

- *Vai nākošā finanšu plānošanas periodā būs paredzēta aktivitāte virszemes notekūdeņu sistēmu sakārtošanai apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000?*

Šobrīd to nav iespējams paredzēt. Šī ir viena no VARAM prioritātēm.

- *Vai neplānojas projekti virsūdeņu novadīšanai: izpēte, realizācija?*

Šajā plānošanas periodā nē.

- *Kā var komersantu uzaicināt pašvaldībā ieviest dalīto atkritumu savākšanu, ja komersanti mainās saskaņā ar iepirkumu rezultātiem? Vai var kaut kā pašvaldība iegūt dalītās atkritumu savākšanas konteinerus, nojumes u.c.?*

Diemžēl, šobrīd tikai par saviem līdzekļiem.

- *Vai aktivitātē (mazie ūdeņi) konsultants drīkst projekta pieteikumā palielināt projekta izmaksas iekļaujot cenu kāpumu, ja TEP saņēmis akceptu 2009. gadā? Vai projekta iesniegumā izmaksas var būt lielākas nekā bija 2009. Gadā apstiprinātajā TEP? Par to pašu darbu apjomu.*

TEP akcepts ir derīgs divus gadus no tā saņemšanas, t.i., 2009.-2011. gads. Līdz ar to izskatās, ka TEP akcepts vairs nav derīgs 2012. gadā izsludinātajām projektu iesniegumu atlasēm. Arī TEPā tiek plānotas izmaksas ņemot vērā projekta realizācijas gadu, t.i., tekošā gada cenām tiek pievienotas inflācijas prognozes.

Nesaņemot jaunu TEP akceptu – atbilstoši MK noteikumu Nr.912 17. punktam var līdz 20 %, pamatojot izmaksu kāpumu.

- *Vai finanšu korekcijas gadījumā var saņemt aizdevumu no Valsts kases, ja ir lēmums par finanšu korekcijas piemērošanu?*

Aizdevumu var pieprasīt atbilstoši projektā plānotajam budžetam, finanšu korekcijas gadījumā – daļa attiecināmās izmaksas kļūst par neattiecināmā, bet palielināt aizdevuma apjomu dēļ papildus neattiecināmām izmaksām nevar, jo tās nav pamatotas izmaksas projekta apjomos.

- *Kādas amortizācijas jāliek tarifā – gan 15% pašvaldības ieguldījuma, gan – 22% PVN, gan 85% ERAF finansējumam? Tas ir – 100% projekta izmaksu 30 gados?*

Nē – atbilstoši Regulai 1083/2006 un 4.darba dokumentam, kas ņem vērā ļoti daudzus finanšu rādītājus, katra konkrētā projekta gadījumā. Nav pieļaujams, ka amortizācija tiek aprēķināta tikai pašvaldības ieguldījumam, tā jāaprēķina arī ERAF ieguldījumam, apjoms, kāds ir pamatots 30 gadu periodā – tiek noteikts finanšu analīzē.

- *Vai var tikt mainīts projekta pieteicējs – finansējuma saņēmējs projektam par dalītās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstību, pieļaujot, ka projektu realizē pašvaldība?*

Nē, nevar. Šī aktivitāte ir paredzēta komersantiem un projektu atlase notiek atklāta konkursa veidā. Arī aktivitātes ietvaros paredzētie grozījumi nav paredzēti šādā aspektā.

- *Kad gaidāma ERAF aktivitāte 3.4.1.1. nākamā – 7. projektu iesniegumu atlases kārtā?*

Atlasi plānots uzsākt 2012. gada martā.

- *Kādās programmās vai fondos iespējams atrast finansējumu Rīgas pašvaldību Kapsētu drošības (video novērošanas) sistēmas ierīkošanai?*

Kontekstā ar uzdotā jautājuma būtību, informējam, ka VARAM pārziņā ir 3.6.1.2.aktivitāte “Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība”, kuras mērķis ir nodrošināt Rīgas pilsētas degradēto teritoriju revitalizāciju saskaņā ar integrēto pašvaldības attīstības programmu, tādā veidā veicinot Latvijas galvaspilsētas turpmākās sociāli ekonomiskās izaugsmes priekšnosacījumu veidošanos.

Rīgas pilsētas pašvaldībai šīs aktivitātes ietvaros ir izvēlējusies īstenot divus projektus:

- „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija”
- „Grīziņkalna un tam pieguļošā Miera dārza teritorijas revitalizācija”

Citu nozaru ministriju pārziņā nav struktūrfondu aktivitāšu, kas būtu vērstas uz Jūsu minēto aktivitāšu īstenošanu.

- *Rīgas pašvaldības mežu/kapsētu teritoriju sakopšanas procesā savākto lapu utilizācijas iespējas?*

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.1487 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.5.1.2.3.apakšaktivitāti „Dalītas atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība”” atbalstāma būtu, piemēram, kompostēšanas laukumu izveide.

- *ERAF ūdenssaimniecības attīstības projekts realizēts 2011. gada oktobrī, cik ilgā laikā ir jāveic izmaiņas tarīfos? (projektu īsteno pašvaldība)*

Projekta pieteikuma sastāvā bija pievienots TEP, kas ietvēra projekta finanšu analīzi, tajā skaitā – tarīfa aprēķinu. Atbilstoši ŪBK apstiprinātajam finanšu plānam (tarīfu plānam) arī tarīfu izmaiņas ir jāveic.

- *Vēlamies diskusiju ar CFLA pārstāvjiem par projektu ieviešanu un kļūdām projektu ietvaros – ERAF ūdenssaimniecības projektos.*

ERAF 6.atlases kārtas ietvaros tika rīkoti informatīvie semināri potenciālajiem projektu iesniedzējiem un finansējumu saņēmējiem. Reģionālo semināru ciklā piedalījās CFLA pārstāvji, kas informēja par tipiskākajām kļūdām un raksturīgākajām problēmsituācijām projektos un iespējamiem risinājumiem. Semināra materiāli ir pieejami VARAM mājas lapā: (<http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/?doc=8834>). 7.projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros tiek plānos arī reģionālo semināru cikls ar CFLA pārstāvju piedalīšanos. VARAM izskatīs iespēju papildus rīkot šādus seminārus.

- *Vai ir plānots piešķirt ERAF līdzekļus sociālo māju energoefektivitātes uzlabošanas pasākumiem?*

Informējam, ka Ekonomikas ministrijas pārziņā esošās 3.4.4.2.aktivitātes „Sociālo dzīvojamo māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” ietvaros ir noslēgušās divas projektu iesniegumu kārtas un vairāk projektu iesniegumu atlases netiek plānotas.

- *Sagatavojot projekta dokumentāciju Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta ietvaros, tika sagatavota projekta tāme, kura tika pievienota projekta iesniegumam. Izstrādājot tehnisko projektu, tika secināts, ka tāmētājs ir pieļāvis vairākas tehniskas kļūdas, kuru dēļ projekta pieteikumā nav iekļauta virkne darbu. Izsludinot iepirkumu pēc sagatavotā tehniskā projekta iegūtā līgumcena par 21%ppārsniedz projekta pieteikumā paredzētās izmaksas, lai gan ir mazāka nekā tika tāmēts Tehniskā projekta ietvaros. Kā rīkoties šādā situācijā?*

Jāvērš FS uzmanība, ka jebkuru sadārdzinājumu tas segs no saviem līdzekļiem, papildus KPFI finansējumu piešķirt nevar.

Ja FS vēlas iekļaut neattiecināmās izmaksas projekta līgumā, tad ir jāiesniedz:

- Grozījumu pieprasījumus, kurā sniegts grozījumu satura un nepieciešamības apraksts;
- Sertificēta būvinženiera veikta izmaksu pieauguma cēloņu analīze, kas pierāda, ka izmaksu pieaugums ir objektīvi pamatots.

Energoauditora un būvinženiera atzinumi ir nepieciešami, ja izmaiņas skar projekta iesniegumam pievienotajā Ēkas energoauditā vai attiecīgi paskaidrojuma rakstā minēto.

- *Vai VARAM izsniedz atsauksmes par TEP izstrādātājfīrmām?*

Nē, bet VARAM mājas lapā

(http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/udenssaimniecibas_projekti/?doc=11454) ir pieejama informācija ar atsauksmēm no TEP pasūtītājiem – projektu sagatavotājiem par sadarbību TEP ietvaros.

- *Vai gadījumā, kad tiek laužts līgums ar būvnieku ir iespējams noslēgt līgumu iepriekšējā iepirkuma ietvaros ar nākošo labāko piedāvājumu?*

Nē, nevar. Ja būvnieks ir uzsācis darbus šī līguma ietvaros, tad līguma pārtraukšanas gadījumā, ir jāveic iesākto darbu apjoma novērtēšana. Attiecīgais līgums būs jāslēdz par atlikušo darbu apjomu, kas vairs nebūs tāds pats kā iepriekš izsludinātais iepirkums.

- *Bieži vien, izsludinot iepirkumu, nonākam pie viena iesniegta piedāvājuma. Kā izvairīties no šādas situācijas?*

Plašāk informēt sabiedrību par gaidāmo iepirkumu.

- *Kā pareizi projekta iesniegumā sastādīt tāmi, lai iekļautu gaidāmo cenu pieaugumu laikā, kad tiks veikts iepirkums?*

Pareizi sastādot tāmi, jāņem vērā prognozes cenu pieaugumam tam gadam, kad plānota būvniecība.

- *Vai šajā vai nākošajā plānošanas periodā ir plānots iedalīt finansējumu pašvaldību dzīvojamā fonda attīstībai, piem., iesākto daudzdzīvokļu māju pabeigšanai.*

Informējam, ka šajā Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas periodā nav paredzēts finansējums dzīvojamā fonda attīstībai.

Attiecībā uz nākamo plānošanas periodu – vēl nav zināms aktivitāšu saraksts, lai varētu spriest par konkrētiem plānotajiem atbalsta virzieniem.

- *Vai plānots iedalīt finansējumu bijušo soc. Aprūpes namu un slimnīcu rekonstrukcijai?*

- Informējam, ka šajā Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas periodā VARAM pārziņā ir 3.1.4.4.aktivitāte „Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai”, kuras mērķis ir veicināt vienlīdzīgas nodarbinātības iespējas, nodrošinot bērnu, personu ar funkcionāliem traucējumiem un pensijas vecuma personu sociālās aprūpes, sociālo prasmju attīstības, izglītošanas un brīvā laika pavadīšanas iespējas ārpus nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centriem, attīstot alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamību.

Aktivitāte tika īstenota atklāta projektu iesniegumu konkursa veidā un divās atlases kārtās tika apstiprināti 30 projekti.

Šobrīd aktivitātei pieejamais finansējums ir izsmelts un aktivitātes ietvaros vairs nav paredzēts izsludināt projektu iesniegumu atlases.

- Informējam, ka Veselības ministrijas pārziņā esošās 3.1.5.1.2.apakšaktivitātes „Veselības aprūpes centru attīstība” ietvaros arī ir noslēgušās divas projektu iesniegumu atlases kārtas un vairāk projektu iesniegumu atlases netiek plānotas.
- Savukārt 3.1.5.3.1. apakšaktivitātes „Stacionārās veselības aprūpes attīstība” ietvaros ir izsludināta trešā projektu iesniegumu atlase (01.06.2011 - 01.04.2012) par 59 787 269 LVL lielu finansējumu, kur projekta iesniedzēji var būt stacionārās veselības aprūpes iestādes, kam ir līgumattiecības ar Veselības norēķinu centru un kuras plānotas kā slimnīcas 2010. gadā.