

## Seminārs

### 3.5.1.1. aktivitātes "Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000" 3. projektu grupas, kā arī 1. un 2. projektu grupas 3. uzaicinājuma projektu iesniedzējiem

2011. gada 27. janvāris

#### Semināra laikā uzdotie jautājumi un sagatavotās atbildes

1. Projektā plānots rekonstruēt spiedvadus 2,5 km garā trases posmā, taču konkrētajā situācijā tur paralēli iet 2 (vietām pat 3) atsevišķi spiedvadi. Projektā, rekonstruējot tiks izbūvēti 2 paralēli spiedvadi. Kāds cauruļvada garums jānorāda pie būvdarbu indikatoriem projekta tehniski ekonomiskajā pamatojumā (turpmāk – TEP) un iesniegumā?

*Ūdenssaimniecības projekta TEP un iesniegumā spiedvadu garums ir jānorāda atbilstoši izbūvējamo cauruļvadu kopējam garumam, neatkarīgi no to izvietojuma, kas šajā gadījumā būs divas reizes garāks par plānoto rekonstruējamo spiedvadu trases garumu. Iesakām, norādot apjomu, norādīt trases garumu, kas tiek reizināts ar 2, tādējādi skaidrāk raksturojot konkrēto situāciju.*

2. Kāds ir maksimāli iespējamais projekta beigu termiņš, kas jānorāda Tehniski ekonomiskajā pamatojumā sagatavojot naudas plūsmu?

*Atbilstoši aktivitātes nosacījumiem un ņemot vērā nepieciešamo laiku maksājumu veikšanai, darbu fiziskās izpildes termiņš (visiem līgumiem) ir 2015. gada 1. jūnijs. Maksājumu iesniegšanu VARAM var plānot arī pēc šī termiņa, lai atmaksu tiktu veikta līdz 2015. gada beigām.*

3. Kādai jābūt projekta dokumentācijas gatavības stadijai, ja tiek plānots veikt iepirkumu atbilstoši „dzeltenās grāmatas” līguma nosacījumiem? Vai iepirkuma dokumentācija ir jāsaskaņo ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, vai var veikt iepirkumu paši?

*Minimālās prasības projekta dokumentācijas gatavībai uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi ir sagatavota tehniskā specifikācija (pasūtītāja prasības) iepirkuma izsludināšanai, ja līgums plānots pēc „dzeltenās grāmatas” nosacījumiem (apvienotais projektēšanas un būvniecības līgums), vai akceptēts tehniskais projekts, ja iepirkumā plānots līgums pēc „sarkanās grāmatas” nosacījumiem (atsevišķi līgumi projektēšanai un būvniecībai). Projekta pieteicējs var veikt iepirkuma procedūru arī pirms projekta iesnieguma apstiprināšanas un pat pirms iesnieguma iesniegšanas, taču, lai šāda iepirkuma izmaksas tiktu atzītas par attiecināmām izmaksām, iepirkums ir jāveic izmantojot VARAM izstrādātās iepirkuma vadlīnijas un iepirkumu dokumentācijas veidnes, kā arī pirms iepirkuma veikšanas jāiesniedz VARAM projekta iepirkumu plāns. Iepirkuma dokumentācija atsevišķi ar VARAM nav jāaskaņo, tāds gatavības stadija jānorāda projekta iesniegumā, apliecinot faktisko gatavību, parakstot iesniegumu.*

4. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapā iepirkuma vadlīnijas pēdējo reizi tika aktualizētas 2010.gada vidū, taču augustā tika mainīts iepirkumu likums. Vai tuvākajā laikā netiks aktualizētas vadlīnijas iepirkuma veikšanai un iepirkuma dokumentācijas veidnes atbilstoši izmaiņām iepirkuma likumā?

*Vadlīnijas tiks aktualizētas. Par šo jautājumu tiks informēts Projektu ieviešanas departaments, kura kompetencē ir iepirkumu veikšana un vadlīniju sagatavošana.*

5. Ko nozīmē, ka ES fondu projekta iesnieguma pielikumiem jābūt parakstītiem?

*Prasība attiecas uz pielikumos pievienojamajiem pašvaldības vai finansējuma saņēmēja lēmumiem vai apliecinājumiem, kur jābūt pievienotām parakstītām/ apliecinātām dokumentu kopijām. Te netiek domāta prasība parakstīt iesniedzamo pielikumu kā pielikumu. Nav jāparaksta pielikumi, kas ir pievienotā dokumentācija vai kas tamlīdzīgs. Šī norāde tika pievienota, jo ir situācijas, kad tiek iesniegti neparakstīti lēmumi vai apliecinājumi (piemēram, iesniegts lēmuma projekts, kas vēl nav parakstīts), līdz ar to tie nav saistoši un iesniegumu nav iespējams novērtēt kā atbilstošu.*

6. Vai izmaksas par tehniskā projekta, kurš ir izstrādāts pirms projekta iesniegšanas, sagatavošanu ir attiecināmas izmaksas?

*Izmaksas par tehniskā projekta izstrādi ir uzskatāmas par projekta sagatavošanas izmaksām un ir attiecināmas sākot no 2006.gada 26.oktobra. Vienlaikus jāņem vērā, ka attiecināmas tās būs tikai tad, ja tās ir veicis pats Finansējuma saņēmējs (projekta iesniedzējs), respektīvi, ja līgumu ir slēdzis un maksājumus līguma ietvaros veicis Finansējuma saņēmējs.*

7. Ja plānotais Kohēzijas fonda projekts ir jau konkrētās pilsētas ūdenssaimniecības sakārtošanas 2.kārta, bet 1.kārtas projekta ietvaros (2006.gadā) ir bijis sagatavots tehniskais projekts atsevišķiem darbiem, kas tagad tiek iekļauti 2.kārtas projektā, vai ir nepieciešams pārakceptēt šo tehnisko projektu uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi, lai tas būtu atbilstošs projektu vērtēšanas kritērijiem attiecībā uz projekta gatavības stadiju?

*Ja nav nepieciešams šajā tehniskajā projektā kaut ko mainīt un, ja tehniskais projekts ir bijis saskaņots būvvaldē, tas ir uzskatāms par pietiekamu, lai atbilstu kritērijam par projekta gatavību. Vienlaikus jāpārliedz, vai paredzētie tehniskie risinājumi un saskaņojumi ar attiecīgajām iestādēm ir atbilstoši šodienas situācijai un Ūdenssaimniecības būvju būvniecības projektu vērtēšanas komisijas (turpmāk - ŪBK) akceptētajam TEP un projekta iesniegumam, ja nepieciešams paredzot projektā TP aktualizāciju.*

8. Vai projekta iesniegumam ir nepieciešams pievienot B. kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas un Ūdens resursu lietošanas atļaujas kopijas?

*Nē, nav nepieciešams pievienot, jo ar šiem dokumentiem Vērtēšanas komisija pati var iepazīties. Taču ir nepieciešams ņemt vērā, ka tie ir dokumenti, kas nepieciešami ūdenssaimniecības pakalpojuma sniegšanai, kā arī to esamība un nosacījumi tiek analizēti TEP.*

9. Vai projektā pie būvindikators vērtībām var norādīt vērtības diapazonu (piemēram, no 8 līdz 10 km)? Šāda pieeja tika akceptēta KF 2004.gada projektā.

*Projekta iesniegumā ir jānorāda konkrēta vērtība, taču nav nepieciešama ļoti sīka detalizācija. Piemēram, vajadzētu izvairīties norādīt tīklu garumus ar precizitāti līdz metram, vai sīki izdalīt*

*katru sistēmas elementu. Ieteicams ir izvēlēties tādu precizitāti, lai mainoties darbu apjomiem 5% apmērā, nebūtu nepieciešams veikt grozījumus līgumā (jo iesniegumā norādītie indikatori vēlāk tiek iekļauti civiltiesiskajā līgumā par projekta īstenošanu). Attiecībā uz diapazona norādīšanu, tas bija atsevišķs īpašs gadījums, kad ar Eiropas Komisiju tika saskaņota šāda pieeja atsevišķu projektu gadījumā, taču tā nav ieteicamā prakse un tas netiek piemērots šī plānošanas perioda projektiem, jo šobrīd ir citi nosacījumi finansējuma saņemšanai un izmantošanai. .*

- 10.** Finansējuma saņēmējs plāno iepirkumā par projektēšanu iekļaut arī autoruzraudzības uzdevumu būvdarbu laikā. Vai autoruzraudzību var sludināt kopā ar tehniskā projekta izstrādi? Kā VARAM vērtē šādu iespēju?

*Saskaņā ar vispārīgajiem būvnormatīviem šāda iespēja ir pieļaujama. Arī no iepirkuma viedokļa šāds risinājums ir pieļaujams un pat vēlams. Jāņem vērā, ka šādā gadījumā būtiski pagarinās līguma izpildes termiņš, tādēļ iesakām līguma izpildi dalīt posmos vai iepirkuma procedūras rezultātā slēgt divus līgumus..*

- 11.** Vai projekta iesniegumā pie apliecinājuma jāpievieno uzņēmuma reģistra dokumenti un komersanta apliecība?

*Minētie dokumenti nav jāpievieno kā pielikumi. Kā arī dokumenti, kas apliecina Finansējuma saņēmēja iespējas veikt būvdarbus zemesgabalos, kur tiek realizētas projekta aktivitātes, kā arī dokumentācija, kas apliecina īpašumtiesības uz pamatlīdzekļiem, ar ko tiek sniegts ūdenssaimniecības pakalpojums, nav jāpievieno iesniegumam. Par atbilstību konkrētajiem kritērijiem finansējuma saņēmējs (projekta iesniedzējs) paraksta apliecinājumu, kas ir iesnieguma 8.sadaļā, līdz ar to iz ļoti būtiski, lai šī sadaļa netiktu labota, bet tiktu parakstīta precīzi tāda, kāda tā ir iesniegumā.*

- 12.** Projekta Tehniski ekonomiskajā pamatojumā tiek paredzēts būvdarbiem veikt 2 iepirkumus (pēc „sarkanās grāmatas” un pēc „dzeltenās grāmatas”), taču paredzot iepirkumu sadalīt sešās iepirkuma daļās. Kāds šajā gadījumā būs projekta iesniegumā izdalāmo aktivitāšu skaits, tai skaitā iesnieguma 2.8. sadaļas tabulā norādot rezultātu rādītājus?

*Projekta iesniegumā aktivitātes ieteicams izdalīt paredzamo līgumu līmenī, respektīvi, iepirkuma daļu līmenī, jo šādā situācijā arī ir iespējams visskaidrāk definēt, kādi darbi kurā aktivitātē ir ietverti, kā arī norādīt laika grafiku katrai konkrētajai aktivitātei, kas lielā mērā ir saistīts tieši ar iepirkuma veikšanas termiņiem.*

- 13.** Projekta iesniegumā atbildīgajai personai (valdes loceklim) ir jāparaksta apliecinājumi un citi dokumenti, kas ir saistīti ar lielām naudas summām. Vai ir pamatoti apliecinājumā prasīt, lai šī persona apliecina, ka segs projekta sadārdzinājumu par „saviem” līdzekļiem, ja šai persona nav tādu īpašumu, kas pamatotu šādu rīcībspēju?

*Atbildīgā persona paraksta iesniegumu un citus tā pielikumā esošos apliecinājumus, kā juridiskās personas pārstāvis, nevis kā fiziska persona, attiecīgi saistības attiecas uz juridisko personu. Būtiski ir pārliecināties, ka personai, kas paraksta iesniegumu un apliecinājumu, juridiski ir šādas tiesības, kā arī ir uzņēmumā ir skaidri definēta situācija par personīgo atbildību šādā situācijā.*

- 14.** Vai projekta iesniegumā kartēs jānorāda tikai Prioritārās investīcijas programmas aktivitātes?

*Jā, iesniegumā pievienotajā kartogrāfiskajā materiālā jāattēlo tikai tās aktivitātes, kas attiecas uz konkrēto projektu, kam tiek pieprasīts finansējums šajā projekta iesniegumā. Lūdzu ņemt vērā, ka arī aktivitātes, kas tiek finansētas kā neattiecināmās izmaksas (ja tādas tiek paredzētas) ir projekta aktivitātes, un tās jāatspoguļo kartogrāfiskajā materiālā.*

**15. Kāda detalizācija jānorāda projekta iesnieguma pielikumā - būvdarbu tāmē?**

*Minētajā pielikumā darbu detalizācija jānorāda atbilstoši plānotajām aktivitātēm un tajās iekļautajiem darbu apjomiem, lai tie atbilstu projekta iesnieguma 2.8.p. norādītajai detalizācijai.*

**16. Vai projektēšanas izmaksas, kas tiek iekļautas būvdarbu līgumā (apvienotā projektēšanas un būvniecības līguma gadījumā), jāizdala atsevišķi būvdarbu tāmē?**

*Jā, būvdarbu tāmē jānorāda darbu pozīcijas un to izmaksas, kā arī ar darbiem saistīto izmaksu pozīcijas. Nepieciešams ir norādīt gan saistīto pozīciju (projektēšana, autoruzraudzība, būvuzraudzība u.c.) izmaksas, gan norādi, ja tas ir iekļauts būvdarbu izmaksu apjomos. Gadījumā, ja visi projektā paredzētie darbi tiek realizēti pēc „dzeltenās grāmatas” līguma nosacījumiem, īpaši būtiski ir norādīt aprēķināto autoruzraudzības izmaksu apjomu, neskatoties uz to, ka tās tiek iekļautas būvdarbu līguma izmaksās, jo pretējā gadījumā nebūs iespējams novērtēt projektu kvalitātes kritērijā par izmaksu efektivitāti attiecībā uz tiešu ieguldījumu projektu mērķu sasniegšanā, un nesaņemot minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekts ir jānoraida.*

**17. Vidē novadītā (pēc NAI) piesārņojuma apjoms pēc projekta ieviešanas ir pieaudzis, respektīvi, rādītāji ir pasliktinājušies. Vai projekta TEP un iesnieguma 2.7. sadaļā jānorāda piesārņojuma apjoma pieaugums? Tas būs negatīvs rādītājs.**

*Šis rādītājs nedrīkst būt negatīvs un no projekta viedokļa tas arī nav iespējams, pretējā gadījumā projekts tiešām nav atbalstāms, jo aktivitātes mērķis ir samazināt piesārņojuma apjomu. Nepieciešams ņemt vērā, ka piesārņojuma apjoms ir jāaprēķina uz visu projekta teritoriju/aglomerāciju nevis tikai uz apjomu, kas tiek novadīts no NAI. Gadījumā, ja tiek rēķināts tikai uz NAI, tad rezultātā rodas situācija, ka pieaugot uz NAI novadīto notekūdeņu apjomam (jo pieaug pieslēgumi), pieaug arī vidē novadītais piesārņojuma apjoms, taču vienlaikus jāņem vērā, ka apjoms, kas nāk papildus uz NAI, tagad vairs netiek novadīts tieši vidē, līdz ar to kopējais vidē novadītā piesārņojuma daudzums samazinās, jo lielāka daļa notekūdeņu tiek attīrīta NAI. Ir nepieciešams veikt korektu aprēķinu ņemot vērā visus šos apstākļus, kas jānorāda korekti jau attiecīgajās TEP sadaļās.*

**18. Nepieciešams skaidrot iesnieguma finanšu sadaļā iekļauto tabulu saturu.**

*Lūdzam ņemt vērā, ka iesnieguma 7.1. sadaļā tabulā finansēšanas plāns jānorāda atbilstoši aprēķinam kas veikts attiecībā uz projekta „lēmuma summu”, respektīvi, šajā sadaļā tabulā kopējās attiecināmās izmaksas ir iesnieguma 7.3. sadaļā aprēķinātā „lēmuma summa” nevis „kopējās attiecināmo ieguldījumu izmaksas”. Papildus, lūdzam ņemt vērā, ka Finansējuma saņēmēja finansējums attiecināmajām izmaksām šajā tabulā jānorāda pie „privātām attiecināmām izmaksām”, un tas attiecas arī uz pašvaldības līdzfinansējumu, ja tāds tiek paredzēts, jo pašvaldība savu finansējuma daļu iegulda finansējuma saņēmēja pamatkapitālā. Savukārt, 7.2. sadaļas tabulā (projekta budžeta kopsavilkums), attiecināmo izmaksu kopsumma ir nevis „Lēmuma summa”, bet gan „ieguldījumu attiecināmās izmaksas, atbilstoši MK noteikumu Nr.836 10.<sup>1</sup> punkta definīcijai. Semināra laikā publicētais projektu iesniegumu*

*aizpildīšanas vadlīnijās skaidrojums par šīs tabulas aizpildīšanu nebija atbilstošs, bet uz šo jautājumu/ atbilžu publicēšanas brīdi tas ir precizēts.*

- 19.** Ja sabiedrisko pakalpojumu regulatorā uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi nav apstiprināti tarifi, vai var iesniegt projektu iesniegumu, ja nav saņemts akcepts par TEP?

*Projekta iesnieguma pielikumā, kur jāpievieno akcepts par TEP tādā gadījumā ieteicams pievienot vēstuli, ar kuru Ūdenssaimniecības būvju būvniecības projektu vērtēšanas komisija ir informējusi, ka TEP ir akceptēts no finanšu un tehniskā viedokļa, bet akceptu izsniedz tikai pret sabiedrisko pakalpojumu regulatorā saņemtu lēmumu par tarifu apstiprināšanu, lai pārliecinātos par TEP iekļauto pieņēmumu pamatojumu. Attiecīgi, akceptu būs jāsaņem projekta iesnieguma vērtēšanas laikā, kuru būs iespējams pievienot vēlāk pie nosacījumu izpildes. Bet būtiski ņemt vērā, ka līdz projekta iesnieguma iesniegšanai jābūt saņemtai minētajai vēstulei par tehnisko risinājumu un finanšu pieņēmumu saskaņošanu Ūdenssaimniecības būvju būvniecības projektu vērtēšanas komisijā.*