

Projektu iesnieguma vērtēšanas kritēriji un iesnieguma veidlapas aizpildīšana

**Aktivitāte 3.5.1.1 „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība
aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”**

Vadlīnijas (projektu sagatavošanas jautājumi)

- Vadlīnijas projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanai (tiek aktualizētas atbilstoši veiktajiem grozījumiem MK noteikumos)
- Projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas nolikums
- Vadlīnijas aktivitātes ietvaros iesniegto projektu iesniegumu pielikumā pievienotajā pārvaldes lēmumā, pārvaldes līgumā vai pakalpojumu (sabiedrisko pakalpojumu) līgumā iekļauto nosacījumu atbilstības vērtēšanai atbilstoši normatīvajos aktos sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem noteiktajām prasībām.

Dokumenti pieejami Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapā (Sadaļa “Fondi un investīcijas”)

http://www.vidm.gov.lv/lat/finansu_instrumenti/kohez/?doc=6400

Projekta iesniegums

- Noformējums – projekta iesnieguma veidlapa- oriģināls, kopijas, elektroniskā versija.
- Pielikumi - visi pievienoti, noformēti, parakstīti.
- Savstarpēji saistīto projekta iesnieguma dokumentu atbilstība – projekta īstenošanas teritorija, sabiedrisko pakalpojumu līgumā norādītā teritorija, iedzīvotāju skaits un pakalpojuma nodrošinājuma % u.t.t..
- 8. sadaļa – apliecinājums – esošā redakcija **nedrīkst** tikt mainīta.
- Pamatdokuments projekta pieteikuma sagatavošanai ir Tehniski ekonomiskais pamatojums, kas akceptēts ŪBK, un pievienots iesniegumam 1.pielikumā

Lēmums par projekta apstiprināšanu vai noraidīšanu

- Lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu vai apstiprināšanu pieņem Atbildīgās iestādes vadītājs balstoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu.
- Projekta iesniegumu noraida vai apstiprina tikai pamatojoties uz atbilstības vērtēšanas kritērijiem - MK noteikumu Nr.836 4. pielikums.

Kohēzijas fonda projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju iedalījums

- **Kvalitātes kritēriji** (vērtējums punktu skalā):
 - Kritēriji par horizontālajām prioritātēm
- **Atbilstības kritēriji** (vērtējums Jā/Nē/NA):
 - Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji
 - KF projekta atbilstība horizontālajai prioritātei – ilgtspējīga attīstība
 - Projekta atbilstības kritēriji
- **Administratīvie kritēriji** (vērtējums Jā/Nē/NA)
- **Finansējuma piešķiršanas kritēriji** (vērtējums Jā/Nē)

Projektu iesniegumu:

➤ **Noraida, ja:**

- Projekta iesniegums saņēmis vērtējumu “Nē” kritērijos, kura vērtējums var būt “Jā” vai “Nē”;
- Projekta iesniegums nav saņēmis minimālo punktu skaitu kvalitātes kritēriju vērtējumā.

➤ **Apstiprina ar nosacījumu,** ja projekta iesniegums atbilstoši administratīvajiem un atbilstības kritērijiem ir jāprecizē (*iesniedzējam noteiktajā termiņā jānodrošina atbilstība attiecīgajam kritērijam, veicot precizējumus projekta iesniegumā*).

➤ **Apstiprina,** ja projekta iesniegums atbilst visiem kvalitātes, administratīvajiem un atbilstības kritērijiem un saņēmis par katru kvalitātes kritēriju vismaz minimālo punktu skaitu.

Projekta iesnieguma precizēšana

- Lēmumā par projekta apstiprināšanu tiek norādīts:
 - precizējamie kritēriji;
 - laiks, līdz kuram precizētā informācija jāiesniedz.
- Informācija jāiesniedz ar pavadvēstuli līdz lēmumā **norādītajam termiņam**, caurauklota un ar atbilstošo kopiju skaitu.

Kvalitātes kritēriji (I)

Vērtējums punktu skalā

- Kritērijiem noteikts minimālais punktu skaits, kas noteikti jāsasniedz, lai projektu apstiprinātu (kritēriji Nr.1., 2., 3., 4. un 6.) Ja kritērijs nav izslēdzošs, projekta iesniegums saņem papildu punktus (kritēriji Nr. 5., 7. un 8.).
- Atbilstoši saņemtajam punktu skaitam projektu iesniegumi tiek sakārtoti prioritārā sarakstā. Nepietiekama finansējuma gadījumā apstiprināti tiek projekti, kas saņēmuši augstāku novērtējumu.

Kvalitātes kritēriji II

Izslēdzošie kritēriji (*jāiegūst vismaz 1 punkts*):

- **Projekta gatavības stadija** – iesnieguma veidlapas 3.4. sadaļa.
- **Projekta ieviešanas efektivitāte attiecībā uz tiešu ūdenssaimniecības infrastruktūras uzlabošanu** (*autoruzraudzības un būvuzraudzības izmaksu proporcija projekta izmaksās*) – iesnieguma veidlapas 7.2.sadaļa.
- **Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums** – iesnieguma veidlapas 2.5.2. sadaļa.
- **Projekta iesniegumā ir veikta iespējamo alternatīvu (finanšu, tehnoloģiskais, tehniskais risinājums) analīze un projekta ekonomiskā analīze** – iesnieguma veidlapas 2.5.3. sadaļa un 7.sadaļa.
- **Ilgtermiņa ieguldījumu novērtējums ūdenssaimniecības sistēmai pēc projekta īstenošanas** – iesnieguma veidlapas 3.5.sadaļa

Atbilstības kritēriji (I)

Vērtējums - “jā”, “nē”, “neattiecas”

Kritērijs – “precizējams”, “noraidāms”

- Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji (jā/nē/ n/a)
- Atbilstība horizontālajai prioritātei (jā/nē)
- Projekta atbilstības kritēriji (jā/nē)

Ja saņemts negatīvs vērtējums precizējamā kritērija gadījumā, projekta iesniedzējam ir iespēja nodrošināt atbilstību kritērijam, precizējot projekta iesniegumu lēmumā noteiktajā termiņā.

Projekta iesniedzēja atbilstības kritēriji

Izslēdzošie kritēriji (kritēriji Nr. 9., 10., 11., 12., 14., 15., 16., 17)

Piemēram,

Projekta iesniedzējs – sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs projekta teritorijā

- Līgums vai lēmums par sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu (*tā satura atbilstība normatīvo aktu prasībām*)
- Ūdens resursu lietošanas atļauja
- Atļauja B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai
- sabiedriskā pakalpojuma sniegšanas licence (*norādīts pakalpojuma sniegšanas sākuma termiņš un licences darbības zona*)
- Apstiprināts tarifs (*tarifs apstiprināts konkrētajai pakalpojumu sniegšanas teritorijai, kurā pakalpojuma sniedzējam ir atbilstoša infrastruktūra, un konkrētiem pakalpojuma veidiem, par kuriem saņemta licence*)

Atbilstība horizontālajai prioritātei – ilgtspējīga attīstība

Izslēdzošie kritēriji (kritēriji Nr. 18. un 19.)

- **Projekta īstenošana nodrošinās vides piesārņojuma samazināšanu vai normatīviem aktiem atbilstoša dzeramā ūdens nodrošināšanu iedzīvotājiem**
- **Projekta īstenošana uzlabos ūdenssaimniecības darbības efektivitāti**

Informācija par abiem kritērijiem sniedzama iesnieguma veidlapas 5.3.sadaļā

Projekta atbilstības kritēriji (I)

Izslēdzošie kritēriji (kritēriji Nr. 20., 21., 24., 26.-32.)

Piemēram,

➤ Projekta apraksts sniedz nepieciešamo informāciju par veicamajām darbībām:

- Darbību tehniskais raksturojums (līgumu veidi un saturs, darbu tehniskie apraksti) – 2.7. sadaļa, 2.8.sadaļa
- Rezultāta un iznākuma rādītāji – 2.10. sadaļa
- Darbību izvietojums projekta teritorijā – iesnieguma 2.pielikums
- Darbību ekonomiskie ieguvumi – 2.7.sadaļa
- Darbību kvalitatīvie un kvantitatīvie vides ieguvumi – 2.7. sadaļa
- kvalitatīvie un kvantitatīvie ieguldījumi ES un LR noramtivo aktu prasību izpildē – 2.7.sadaļa
- Principa “piesārņotājs maksā” ievērošana – 3.6. sadaļa, 7.sadaļa

Projekta atbilstības kritēriji (II)

Izslēdzošie kritēriji (kritēriji Nr. 20., 21., 24., 26.-32.)

Piemēram,

- **Sniegtā informācija apliecina, ka projekta iesniedzējs nodrošinās projekta ilgtspēju** (*institucionālā struktūra, infrastruktūras ekspluatācija, tarifu politika, personāls infrastruktūras ekspluatācijai*) – 3.5.sadaļa, 7.sadaļa un 1.pielikums
- **Norādītie būvdarbu un aprīkojuma piegādes rādītāji atbilsts projekta aprakstam un nodrošinās projekta mērķu sasniegšanu** (*norādīti atbilstošā detalizācijā*) – 2.7. sadaļa, 2.8.sadaļa;
- **Izmaksu un ieguvumu analīzei izmantoti atbilstoši rādītāji** - 7.sadaļa
- **KF atbalsta likme pamatota ar izmaksu un ieguvumu analīzes rezultātiem** (*tai skaitā aprēķini ir pareizi un vērtības norādītas ar atbilstošo precizitāti*) – 7.sadaļa

Administratīvie kritēriji

Izslēdzošie kritēriji (pamatā kritēriji, kas attiecas uz noformējumu un iesnieguma veidlapas satura pilnīgumu - kritēriji Nr. 36.-41., 44.-48.)

Precizējamie kritēriji (visi pievienotie pielikumi, un atsevišķas noformējuma prasības - kritēriji Nr. 42., 43. un 49)

! Ņemt vērā, ka iesnieguma pielikumu var precizēt, ja tas ir iesniegts. Ja pielikums nav pievienots, tad to nav iespējams precizēt.