

**Jautājumi un atbildes 29.01.2020. semināram
“Pārvaldes uzdevumu deleģēšana pašvaldībās”**

N.p.k.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Vai tēma par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu tika skatīta arī saistībā ar Administratīvā procesa likuma 369. panta pirmo daļu, kas paredz tiesības iestādei administratīvā akta piespiedu izpildi uzdot izpildīt privātpersonai, līdz ar to, vai lēmuma izpildes nodrošināšana (aizvietotājizpilde, kuru var veikt privātpersona) būtu skatāma no pārvaldes uzdevumu deleģēšanas viedokļa?</p>	<p>Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 369.panta pirmo daļu: <i>“ja administratīvais akts uzliek adresātam pienākumu izpildīt noteiktu darbību, ko faktiski un tiesiski var izpildīt arī izpildiestāde, cits publisko tiesību subjekts vai privātpersona, šo administratīvo aktu var izpildīt ar aizvietotājizpildes palīdzību. Šādā gadījumā izpildiestāde šo darbību izpilda pati vai arī uzdod to izpildīt citam publisko tiesību subjektam vai privātpersonai.”</i></p> <p>Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40.panta pirmā daļa paredz, ka: <i>“publiska persona var deleģēt privātpersonai un citai publiskai personai (turpmāk — pilnvarotā persona) pārvaldes uzdevumu, ja pilnvarotā persona attiecīgo uzdevumu var veikt efektīvāk.”</i></p> <p>Līdz ar to deleģēšanas priekšmets var būt vienīgi pārvaldes uzdevums, kas izriet no ārējā normatīvajā aktā noteiktas pašvaldības kompetences, turklāt, šim pārvaldes uzdevumam jābūt vērstam uz funkcijas izpildi pēc būtības, bet ar uzdevuma (funkcijas) izpildes nodrošināšanu saistītās darbības nav uzskatāmas par patstāvīgiem pārvaldes uzdevumiem.</p> <p>Ministrijas ieskatā konkrēta administratīvā akta izpilde ar aizvietotājizpildes palīdzību nav vērsta uz pašvaldības funkcijas izpildi pēc būtības, bet gan viens no APL paredzētajiem uz noteiktu darbību vai darbības aizliegumu vērsta administratīvā akta piespiedu izpildes līdzekļiem - procesuāla darbība - un tādēļ nevar tikt atzīta par deleģēšanas līguma priekšmetu.</p>
2.	<p>Vai var deleģēt pašvaldības kapitālsabiedrībām un privāti publiskajām kapitālsabiedrībām komunālo pakalpojumu (ūdenssaimniecības, siltumenerģijas piegāde) sniegšanu, daudzdzīvokļu māju apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanu un veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu?</p>	<p>1) Par komunālo pakalpojumu sniegšanu</p> <p>Atbilstoši Latvijas Republikā pastāvošajam tiesiskajam regulējumam sabiedriskie pakalpojumi tiek īstenoti kā komercdarbība un tiek regulēti atbilstoši likumam “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”. Atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 40.panta pirmajai daļai publiska persona var deleģēt privātpersonai un citai publiskai</p>

	<p>personai pārvaldes uzdevumu, ja pilnvarotā persona attiecīgo uzdevumu var veikt efektīvāk. Tātad deleģēti tiek pārvaldes uzdevumi, nevis komercdarbības veikšana. Deleģēšanas līgums par sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu ne pēc veida, ne satura neatbilst tiesiskajam regulējumam, tajā skaitā, lai sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs pretendētu uz atlīdzības maksājumiem par attiecīgā sabiedriskā pakalpojumu sniegšanu. Lai nodrošinātu atbilstību valsts atbalsta piešķiršanas nosacījumiem, atlīdzības maksājumi ir piešķirami, tikai pamatojoties uz pašvaldības un komersanta (sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja) noslēgto pakalpojumu līgumu par attiecīgo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību, ka likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā pašvaldības autonomā funkcija – organizēt iedzīvotājiem komunālos pakalpojumus – tiek daļā izpildīta līdz ar attiecīgās pašvaldības kapitālsabiedrība, kuras pienākums ir sniegt konkrētos sabiedriskos (ūdenssaimniecības, siltumapgādes) pakalpojumus, kas ir komercdarbība, nodibināšanu. Turklāt Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 6.panta pirmā daļa, nosakot vietējās pašvaldības kompetenci ūdenssaimniecības jomā, paredz, ka vietējā pašvaldība organizē ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu savā administratīvajā teritorijā un, ja sabiedriskos ūdenssaimniecības pakalpojumus sniedz komersants, tad ar to tiek noslēgts līgums par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu visā pašvaldības administratīvajā teritorijā vai tās daļā. Normatīvie akti šādos gadījumos neparedz deleģēšanas līgumu slēgšanu. Papildus lūgums skatīt vadlīnijās sniegto skaidrojumu.</p> <p>2) Par daudzdzīvokļu māju apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanu Pārvaldes uzdevums ir darbība publisko tiesību jomā, savukārt darbības, kuras pašvaldība izpilda privāto tiesību jomā, nevar būt par deleģēšanas priekšmetu, tajā skaitā arī īpašumu apsaimniekošana. Papildus lūgums skatīt vadlīnijās sniegto skaidrojumu.</p> <p>3) Par veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu</p>
--	---

		Jā, pilnvarotajai personai var deleģēt no pašvaldības autonomās funkcijas “ <i>nodrošināt veselības aprūpes pieejamību</i> ” izrietošus pārvaldes uzdevumus.
3.	Kuras likumā "Par pašvaldībām" noteiktās funkcijas un kādā apmērā ir atbilstošākās deleģējuma piemērošanai. Piemēram, vai gadījumā, kad pildot funkciju rūpēties par iedzīvotāju veselību pašvaldība ir slimnīcas kā SIA dalībnieks nozīmē, ka šai SIA ir arī jādeleģē kāds no funkcijas izrietošs uzdevums? Līdzīgi ir, piemēram, ar ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu. Attiecīgi, vai deleģējumam līdzī vienmēr jāiet arī finansējumam par tā izpildi, jo attiecīgās SIA taču sniedz maksas pakalpojumus. Tomēr, ja tas ir deleģējums, tad kas apstiprinās maksas pakalpojumu izcenojumu – pati SIA, vai pašvaldība?	Šāds iedalījums par deleģēšanai visatbilstošākajiem pārvaldes uzdevumiem nepastāv. Par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu pašvaldības kapitālsabiedrībai atbilde sniegta jau iepriekš. Arī par ūdenssaimniecības pakalpojumu deleģēšanas nepieļaujamību atbilde sniegta jau iepriekš. Attiecībā uz finansējuma piešķiršanu deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildei - var pastāvēt situācija, kad pārvaldes uzdevuma izpilde tiek pilnībā finansēta no ienākumiem, ko pilnvarotā persona gūst, sniedzot maksas pakalpojumus. Savukārt valsts pārvaldes uzdevuma ietvaros pašvaldību pilnvaroto privātpersonu sniegto pakalpojumu maksas apmēru vai tā noteikšanas un apstiprināšanas kārtību, kā arī atbrīvojumus privātpersonām nosaka pašvaldības dome (Valsts pārvaldes iekārtas likuma 43. ¹ panta trešā daļa).
4.	Kādā veidā noteikt privātpersonas veiktā valsts pārvaldes uzdevuma efektivitāti attiecībā pret pašvaldības veikto, lai pierādītu, ka privātpersona šo uzdevumu var veikt efektīvāk. Lūdzu miniet piemērus.	Deleģēšanas efektivitāte ārējos normatīvajos aktos nav definēta, tā ir jāizvērtē pašvaldības domei. VARAM ieskatā pārvaldes uzdevuma izpilde deleģējot būtu efektīvāka tādā gadījumā, ja rezultātā pārvaldes uzdevums tiktu izpildīts ar mazākiem izdevumiem (resursiem), ar mazāku administratīvo slogu, ar labākiem rezultātiem u.tml. Piemēram, ja pilnvarotās personas rīcībā jau ir visi nepieciešamie resursi pārvaldes uzdevuma izpildei, bet pašvaldībai nav, tad pašvaldībai ir jāvērtē un jāsalīdzina, kādi būtu pašvaldības izdevumi, deleģējot uzdevumu, un kādi, nodrošinot uzdevuma izpildi pašai, kā arī, vai abos gadījumos uzdevuma izpildes rezultativitāte būtu salīdzināma un kur tā būtu augstāka.
5.	Vai tiek pareizi saprasts, ka, ja tas nav noteikts likumos vai ministru kabineta noteikumos, pašvaldības dome saistošajos noteikumos var paredzēt privātpersonai deleģējamus valsts pārvaldes uzdevumus.	Pārvaldes uzdevumi var arī nebūt noteikti kādā ārējā normatīvajā aktā – šādā gadījumā tos atvasina pati pašvaldība, ņemot vērā funkcijas saturu (piepilda funkcijas saturu). Vienlaikus nav skaidra jautājuma daļa par deleģējamo pārvaldes uzdevumu noteikšanu saistošajos noteikumos. Pašvaldībai nav pienākuma pieņemt šādus saistošos noteikumus, ja tas ir jautāts, jo saistošie

		<p>noteikumi tiek izdoti atbilstoši augstāka juridiskā spēka ārējā normatīvajā aktā ietvertam pilnvarojumam.</p> <p>Kā norādīts iepriekš, pašvaldība ārējā normatīvajā aktā neminētus pārvaldes uzdevumus var atvasināt no konkrētās funkcijas satura.</p>
6.	<p>Kādā procedūrā jāizvēlas privātpersona, kurai paredzēts deleģēt atsevišķu valsts pārvaldes uzdevumu? Vai un kādos gadījumos jāpiemēro Publisko iepirkumu likums?</p>	<p>Kārtība, kādā izvēlas pilnvaroto personu, ārējos normatīvajos aktos nav noteikta, līdz ar to arī šāda lēmuma pieņemšana ir pašvaldības pašas kompetencē, taču tam visos gadījumos nav jābūt atsevišķam domes lēmumam. Pašvaldība var pēc saviem ieskatiem paredzēt un rīkot konkursu par pārvaldes uzdevuma izpildes tiesībām, nosakot arī šāda konkursa norises kārtību un prasības pilnvarotajai personai.</p> <p>Pilnvarotās personas izvēlē nav piemērojams publisko iepirkumu regulējums. Publiskā iepirkuma rezultātā kā iepirkuma līgums nevar tikt noslēgts deleģēšanas līgums, kas turklāt atšķirībā no iepirkuma līgumiem ir publisko tiesību līgums, nevis privāto tiesību līgums.</p> <p>Saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu iepirkuma līgums ir publisks būvdarbu, piegādes vai pakalpojuma līgums, kas finansiālās interesēs rakstveidā noslēgts starp vienu vai vairākiem pasūtītājiem un vienu vai vairākiem piegādātājiem.</p>
7.	<p>Valsts pārvaldes iekārtas likuma 45.panta ceturrtā daļa nosaka, ka, deleģējot pārvaldes uzdevumu privātpersonai, priekšroka dodama pārvaldes uzdevuma deleģēšanai publiskās un privātās partnerības ietvaros. Kādas darbības pirms pārvaldes uzdevuma deleģēšanas privātpersonai jāveic saistībā ar publisko un privāto partnerību? Lūdzu komentējiet šīs normas piemērošanu praksē.</p>	<p>VARAM kompetencē neietilpst pašvaldību slēgto Publiskās un privātās partnerības līgumu izvērtēšana. Minēto līgumu slēdz atbilstoši Publiskās un privātās partnerības likuma regulējumam. Saskaņā ar minētā likuma 8.panta pirmo daļu publiskās un privātās partnerības procesu uzrauga Finanšu ministrija, Iepirkumu uzraudzības birojs un uzraudzības institūcija (Ministru kabineta noteikta institūcija). Līdz ar to jautājumos, kas saistīti ar publisko un privāto partnerību, aicinām vērsties norādītajās institūcijās.</p>
8.	<p>Vai, ņemot vērā Valsts pārvaldes iekārtas likuma 41.panta otrās daļas ceturto punktu un trešās daļas pirmo punktu, pašvaldībai ir tiesības deleģēt privātpersonai (piemēram, biedrībai) sabiedrībai nozīmīgu projektu (kurus iesniedz biedrības u.tml.) izvērtēšanu un pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu, ja pašvaldības dome to ir noteikusi</p>	<p>Pilnvarotā persona nevar pašvaldības vārdā lemt pat konkrēta līdzfinansējuma piešķiršanu sabiedrībai nozīmīgu projektu īstenošanai. Minētais izriet no Valsts pārvaldes iekārtas likuma 41.panta otrās daļas 4.punkta, kas nosaka, ka deleģēt nevar publisku personu budžeta apstiprināšanu, finanšu resursu sadali programmu un</p>

	saistošajos noteikumos – ārējā normatīvajā aktā. Kā šādā gadījumā notiek kontrole pār to, lai deleģētais uzdevums tikts pildīts atbilstošā kvalitātē un saskaņā ar likumu. Kāda ir atbildība pieļauto kļūdu gadījumā?	apakšprogrammu līmenī, finanšu resursu kontroli. Arī sabiedrībai nozīmīgu projektu izvērtēšana VARAM ieskatā ir pašvaldības uzdevums, kas nevar tikt deleģēts, jo tā pēc būtības ir procesuāla darbība – pašvaldības pienākums, kas veicams atbilstoši attiecīgā projekta nosacījumiem.
9.	Vai, ņemot vērā arī iepriekšējā jautājumā minēto gadījumu, deleģējuma līgumā var nebūt noteikta samaksa par pārvaldes uzdevumu veikšanu (piemēram, biedrība to dara brīvprātīgi).	Jautājumā aplūkotajā gadījumā, kad biedrība kādu pārvaldes uzdevumu veic brīvprātīgi, pašvaldība var ar minēto personu noslēgt līdzdarbības līgumu , kura ietvaros pārvaldes uzdevums tiek veikts sabiedriskā labuma (nekomerciālos) nolūkos ar mērķi iesaistīt sabiedrību pašvaldības darbā. Taču priekšnosacījums tāpat kā deleģēšanā ir no pašvaldības kompetences izrietoša pārvaldes uzdevuma esamība.
10.	Kādi, Jūsaprāt, ir deleģējuma plusi un mīnusi? Vai deleģējumam ir kādas līdzības ar līdzdarbības līgumiem?	Pašas deleģēšanas lielākais pluss ir tas, ka pārvaldes uzdevumus tiek veikts efektīvāk. Attiecīgi, piemēram, tiek ietaupīti pašvaldības līdzekļi vai arī tiek nodrošināta kvalitatīvāka uzdevuma izpilde. Bet no otras puses pašvaldībai ir pienākums rūpīgi sekot šī uzdevuma izpildei , lai tā notiktu saskaņā ar noslēgtā līguma nosacījumiem, tajā skaitā tajā ietvertajiem kvalitātes kritērijiem. Līdzdarbības līgumu būtība aplūkota prezentācijā. Papildus lūgums skatīt Valsts pārvaldes iekārtas likuma VI nodaļu.
11.	Lūdzu komentējiet praksē esošās situācijas – būtiskākās kļūdas, veiksmīgāko pašvaldību piemērus.	Biežāk sastopamās kļūdas aplūkotas VARAM sagatavotajā prezentācijā. Savukārt jautājums par “veiksmīgāko pašvaldību piemēru” norādīšanu var tikt tulkots divējādi. Ja ar to domāti deleģēšanas līgumi, par kuriem no VARAM puses netiek izteikti būtiski iebildumi, tad ieskatam var noderēt, piemēram, republikas pilsētu noslēgtie deleģēšanas līgumi, taču pašvaldībai pašai ir kritiski jāizvērtē, kādus iespējamus paraugus tā izmanto savā darbā, jo deleģēšanas nosacījumi pielāgojami tieši konkrētās pašvaldības vajadzībām. Ja ar jautājumu ir domāti efektīvākie deleģēšanas piemēri, tad ar tādiem aicinām vērsties pie pašām pašvaldībām, jo VARAM vērtē tikai deleģēšanas līgumu tiesiskumu un pieļaujamību, bet nevērtē pašas deleģēšanas efektivitāti.
12.	Lūdzu komentējiet Jums zināmos zaudējumu atlīdzināšanas gadījumus	VARAM šādu informāciju neapkopo un neanalizē. Arī no pašām pašvaldībām šāda informācija nav saņemta.

	saistībā ar pārvaldes uzdevumu deleģēšanu.	
13.	Vai uz deleģēšanas līgumu ir attiecināms interešu konflikts piem. pakalpojuma sniedzēja uzņēmuma valdes priekšsēdētājs ir attiecīgās pašvaldības domes deputāts? Vai tādos gadījumos drīkst piedalīties domes sēdēs, kurās tiek lemts par deleģēšanas līgumiem pēc būtības attiecīgajā nozarē?	Uz domes lēmumu par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu tāpat kā uz citiem domē pieņemamajiem lēmumiem ir attiecināms likumā "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" noteiktās prasības. Deputāts nepiedalās lēmumu pieņemšanā, ja ir attiecināms kāds no minētajā likumā noteiktajiem ierobežojumiem. Minētais jautājums ietilpst KNAB kompetencē, līdz ar to par nepieciešamo rīcību konkrētā situācijā aicinām interesēties KNAB.
14.	Ja pārvaldes uzdevums ietilpst iestādes kompetencē, kas, Jūsaprāt, šajā gadījumā būs deleģēšanas līguma slēdzējs?	Līguma slēdzējs var būt arī pašvaldības iestāde. Minētais neatceļ prasību, ka par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu ir tiesīga lemt tikai pašvaldības dome, kas arī attiecīgi var pilnvarot konkrēto iestādi slēgt pašu deleģēšanas līgumu, kuru paraksta iestādes vadītājs.
15.	Sakiet, lūdzu, kā ir ar deleģēšanas līguma darbības termiņa pagarinājumu. Vai ir nepieciešams jauns domes lēmums un jauns izvērtējums, vai tomēr pietiek ar pušu savstarpējo vienošanos?	Arī lemjot par deleģēšanas līguma pagarināšanu, pašvaldības domei ir nepieciešams veikt Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteikto izvērtējumu un pieņemt attiecīgu lēmumu. Slēdzot sākotnējo līgumu, pašvaldības dome ir lēmusi par pārvaldes uzdevuma deleģēšanu tikai uz konkrēto termiņu. Līdz ar to, lemjot par šāda līguma termiņa pagarināšanu, pašvaldības domei ir jāpārlicinās par deleģētā uzdevuma izpildes gaitu, kvalitāti – deleģēšanas efektivitāti kopumā.
16.	Vai līguma pielikumi arī jāpublicē?	Deleģēšanas līguma pielikumi ir jāpublicē. Pielikumi ir neatņemama publisko tiesību līguma sastāvdaļa.
17.	Vai domei piešķirot finansējumu deleģēšanas uzdevuma izpildei tajā ir jāiekļauj PVN, ja uzdevums tiek deleģēts pašvaldības SIA, kura ir PVN maksātājs un rēķinus izrakstīt ar PVN?	Valsts kontrole 2020.gada 28.augusta atbilstības un lietderības revīzijas " <i>Vai Talsu novada pašvaldība pārvalda kapitālsabiedrības, sekojot tiesiskuma un labākās prakses principiem?</i> " ziņojumā ¹ ir norādījusi: saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un Valsts ieņēmumu dienesta sniegto viedokli komersanti (tajā skaitā pašvaldību kapitālsabiedrības), pildot deleģētos pārvaldes uzdevumus (izņemot Pievienotās vērtības nodokļa likuma 3.panta desmitajā daļā minētos darījumus), nav uzskatāmi par nodokļa maksātājiem, ja tiek izpildīti šādi nosacījumi:

¹ Pieejams: <https://lrvk.gov.lv/lv/revizijas/revizijas/noslegtas-revizijas/vai-talsu-novada-pasvaldiba-parvalda-kapitalsabiedrības-sekojot-tiesiskuma-un-labakas-prakses-principiem>

		<ul style="list-style-type: none"> - ir veikts izvērtējums, ka komersants var veikt attiecīgo uzdevumu efektīvāk; - pārvaldes uzdevums komersantam nodots ar deleģēšanas līgumu; - deleģēšanas līgums ir saskaņots ar VARAM vai, ja līguma termiņš nepārsniedz gadu, VARAM ir informēts par pārvaldes uzdevumu deleģēšanu; - līgumā norādīts, ka deleģēto pārvaldes uzdevumu finansēšanas veids ir dotācija; - komersants ir nodrošinājis atsevišķu (nodalītu) grāmatvedības uzskaiti visiem ieņēmumiem un izdevumiem saistībā ar pārvaldes uzdevumu izpildi; - iegādātās preces un saņemtus pakalpojumus pārvaldes uzdevumu veikšanai komersants neiekļauj atskaitāmā priekšnodokļa daļā. <p>Gadījumos, kad pašvaldības ir izpildījušas minētos nosacījumus, tām, veicot maksājumus kapitālsabiedrībām par deleģēto pārvaldes uzdevumu izpildi dotāciju veidā, nav jāmaksā pievienotās vērtības nodoklis. Tādējādi tiek iztērēts mazāk pašvaldības budžeta līdzekļu.</p>
18.	Vai jābūt deleģēšanas līgumam ar pašvaldības kapitālsabiedrību attiecībā uz īres maksas iekasēšanu un pārskaitīšanu pašvaldībai?	Jautājumā norādītās darbības nevar būt par deleģēšanas priekšmetu. Deleģēšanas līguma priekšmets nevar būt organizatoriskas, procesuālas, apkalpojošas un saimnieciskas darbības, ar kurām netiek īstenots pašvaldības kompetencē ietilpstošs pārvaldes uzdevums pēc būtības.
19.	Vai pilnvarotai personai pildot deleģētos uzdevumus ir jāievēro Publisko iepirkumu likuma noteiktās procedūras, Sabiedrisko pakalpojuma sniedzēju iepirkuma likuma normas?	Šis jautājums ir jāskata detalizētāk atkarībā no konkrētās situācijas (kas ir pasūtītājs u.tml.). Vienlaikus vēršam uzmanību, ka iepirkuma veikšana pašvaldības vārdā nevar būt deleģēšanas priekšmets. Iesakām par konkrētu situāciju konsultēties ar Iepirkumu uzraudzības biroju.
20.	Vai jūs varētu minēt piemēru, kad ārējais normatīvais akts atļauj deleģēt administratīvā akta pieņemšanu?	Ārējais normatīvais akts, ar kuru tiek atļauts deleģēt administratīvā akta izdošanu, ir likums "Par pašvaldībām", kura 15.panta ceturtajā daļā ir dota atļauja deleģēt pārvaldes uzdevumus Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā Valsts pārvaldes iekārtas likums pieļauj administratīvā akta izdošanas deleģēšanu, bet likums "Par pašvaldībām" – no autonomajām funkcijām izrietošu pārvaldes uzdevumu deleģēšanu, tad šo uzdevumu ietvaros var būt nodota arī administratīvo aktu izdošana. Ja pašvaldība atzīst administratīvā akta izdošanas deleģēšanu

		<p>par pieļaujamu un vēlas nodot šo kompetenci, tā ir tiesīga to darīt (autonomo funkciju ietvaros). Protams, izņemot, ja citi ārējie normatīvie akti konkrēti nosaka personu (institūciju), kurai ir administratīvā akta izdošanas pilnvaras noteiktajā gadījumā, un tas nav savienojams ar deleģēšanu.</p>
21.	<p>Vai pilnvarotai personai ir saistošas (izpildāmas) Informācijas atklātības likuma un Iesnieguma likuma normas?</p>	<p>Pilnvarotajai personai uz personu iesniegumiem ir jāatbild Iesniegumu likumā noteiktajā termiņā un kārtībā, ievērojot arī Informācijas atklātības likuma normas (Iesniegumu likuma 2.panta pirmā daļa, Informācijas atklātības likuma 1.panta 4.punkts).</p> <p>Tas ir pilnīgi pamatoti, ņemot vērā, ka pilnvarotā persona īsteno daļu no pašvaldības kā publiskas personas kompetences, taču vienlaikus tas būtu jāatrunā arī pašā deleģēšanas līgumā, kas no pašvaldību puses arī ir bieži sastopama prakse. Vienlaikus var paredzēt, ka par pilnvarotās personas nesniegtu vai nekorekti sniegtu atbildi un citos ar atbildes sniegšanu saistītajos jautājumos persona var vērsties pašā pašvaldībā.</p>
22.	<p>Kāds ir Jūsu viedoklis par pašvaldības deleģējumu privātpersonai pārbūvēt pašvaldības ielu vai ceļu, jo tas nepieciešams privātpersonas uzņēmējdarbības veikšanai, savukārt pašvaldībai konkrētā ceļa pārbūve nav prioritāra?</p>	<p>Ceļa un citu objektu būvniecība nevar būt deleģēšanas priekšmets.</p>
23.	<p>Pastāstiet lūdzu par iespējām deleģēt uzdevumus no funkcijas par labiekārtošanu un sanitāro tīrību. Parasti pašvaldības kapitālsabiedrības veic šo uzdevumu un veic teritorijas uzturēšanu - sētnieku darbs, apzaļumošana, zāles pļaušana utt.</p>	<p>Atsevišķi jāvērtē, kādas tieši darbības pilnvarotā persona veiks deleģētā pārvaldes uzdevuma ietvaros. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 07.10.2011. lēmumā lietā Nr.A42589108 (SKA-957/2011) norādīts, ka īpašnieka vienkāršās darbības, apsaimniekojot savus īpašumus, netiek veiktas publisko tiesību jomā, jo šajā gadījumā nepastāv atšķirības starp privātpersonu un valsti. Pārvaldes uzdevums satur pašvaldības kompetenci tieši publisko tiesību jomā, nevis privāttiesiskas darbības, līdz ar to VARAM ieskatā vispārīgās pašvaldības īpašuma uzturēšanas darbības nevar būt par deleģēšanas priekšmetu. Vienlaikus pastāv arī specifiskas situācijas, piemēram, parku iekārtošana, publiskās teritorijas izdekorēšana uz svētkiem u.tml., kas nav atzīstamas par ikdienas uzturēšanas darbībām, un līdz ar to, var tikt deleģētas. Par</p>

		konkrētām darbībām aicinām pirms līguma noslēgšanas konsultēties ar VARAM.
24.	Pastāstiet lūdzu par piemēru, kad deleģējot nav jāmaksā PVN.	Aicinām skatīt jau minēto Valsts kontroles atbilstības un lietderības revīzijas ziņojumu, savukārt papildu jautājumu gadījumā vērsties kompetentajās iestādēs – Finanšu ministrijā vai Valsts ieņēmumu dienestā.
25.	Vai lietus ūdens kanalizācijas apsaimniekošana un uzturēšana ir deleģējama pašvaldības kapitālsabiedrībai, kas sniedz ūdenssaimniecības pakalpojumus?	Jā, šādu pārvaldes uzdevumu var deleģēt. Nav pieļaujama tieši sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu deleģēšana.
26.	Ja tiek slēgts ilgtermiņa līgums, vai katru gadu var slēgt no deleģēšanas līguma izrietošu līgumu par dotācijas apmēru un kritērijiem konkrētajā gadā?	Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 46.panta 6.punktu savstarpējo norēķinu kārtību, finanšu un citu resursu piešķiršanas noteikumus ir jānosaka pašā deleģēšanas līgumā. Vienlaikus, ja pašā deleģēšanas līgumā līdzēji ir paredzējuši jautājumā norādīto kārtību, tāda varētu būt pieļaujama. Par konkrētu piemēru aicinām pirms līguma noslēgšanas konsultēties ar VARAM.
27.	Kādi piemēri varētu būt veselības aprūpes jomā? Tie paši pakalpojumi vien ir.	Atšķirībā no iepriekš minētajiem pakalpojumiem, kuru sniegšana nevar būt deleģēšanas priekšmets, veselības aprūpes jomā sniegtie pakalpojumi nav atzīstami par sabiedriskajiem pakalpojumiem (skatīt likumu “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”). Deleģēšanas līgumi tie slēgti, piemēram, par diennakts neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanu, par sekundāro medicīnisko veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu dažādās jomās. Vienlaikus vēšam uzmanību, ka minētajiem pakalpojumiem ir specifiska finansēšanas kārtība, jo daļu no šāda veida pakalpojumiem apmaksā valsts, kas attiecīgi arī jānorāda pašā deleģēšanas līgumā ietvertajā savstarpējo norēķinu kārtībā, finanšu un citu resursu piešķiršanas noteikumos.