**IETEIKUMI TERITORIJAS PLĀNOJUMU UN LOKĀLPLĀNOJUMU**

**ATBILSTĪBAI NORMATĪVO AKTU REGULĒJUMAM**

/VARAM, TPZPD/

*Aktualizēts 2025. gada 14. februārī*

**Mērķis:** Vērst uzmanību pašvaldībām un citiem teritorijas attīstības plānošanā iesaistītajiem dalībniekiem uz pašvaldību teritorijas plānojumos un lokālplānojumos konstatētajām neatbilstībām normatīvo aktu prasībām.

**Metode**: Ieteikumi sagatavoti, vērtējot un analizējot teritorijas plānojumus un lokālplānojumus, kas apstiprināti, sākot no **2020.gada**.

**Nolūks:** Sekmēt plānošanas dokumentu kvalitāti, laicīgi novēršot neprecizitātes un neatbilstības normatīvo aktu regulējumam, kas saistītas gan ar plānošanas dokumentu izstrādes procesu, gan tajos iekļautajām prasībām un nosacījumiem.

**Formāts:** Ieteikumi sadalīti četros tematiskos blokos:

1. plānošanas dokumentu (teritorijas plānojumu un lokālplānojumu) teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē,
2. plānošanas dokumentu grafiskās daļas izstrādē,
3. plānošanas dokumentu izstrādes procedūras uzlabošanai un
4. citi ieteikumi saistībā ar teritorijas plānojuma un lokālplānojuma izstrādi.

Katram ieteikumam norādīts pamatojošais normatīvais regulējums vai sniegts paskaidrojums, kā arī plānošanas praksē konstatēto kļūdu piemēri.

|  |
| --- |
| **J DER ATCERĒTIES!**  Publiskajās tiesībās darbojas princips “aizliegts viss, kas nav atļauts”. Proti, kā atzīts tiesību doktrīnā - publiskajās tiesībās atšķirībā no privāto tiesību principa “atļauts viss, kas nav aizliegts”, darbojas princips “atļauts ir tikai tas, kas ir noteikts ar tiesību normu”. Valsts iestāde, tai skaitā pašvaldības iestāde, nevar pamatot savu rīcību ar to, ka tiesību norma neparedz attiecīgas rīcības aizliegumu. |

**Izmantotie saīsinājumi**:

1. **AIL** – Azartspēļu un izložu likums
2. **AL** – Aizsargjoslu likums
3. **APL** - Administratīvā procesa likums
4. **APSL –** Attīstības plānošanas sistēmas likums
5. **BL** - Būvniecības likums
6. **ML** - Meža likums
7. **OPTIL** - Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likumā
8. **ZPL** – Zemes pārvaldības likums
9. **TAPL** – Teritorijas attīstības plānošanas likums
10. **ŪPL** – Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums
11. **ZIL** – Zemes ierīcības likums
12. **MKN 240** - Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (**MKN 630** – Ministru kabineta 2020.gada 13.oktobra noteikumi Nr.630 “Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 ”Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi””)
13. **MKN 628** - Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”
14. **MKN 108** - Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumi Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”
15. **MKN 558** - Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 “Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”
16. **MKN 34 -** Ministru kabineta 2002.gada 22.janvāra noteikumi Nr.34 “Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”.
17. **TIAN** - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
18. **TAPIS** - Teritorijas attīstības plānošanas sistēma

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. IETEIKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTU TIAN IZSTRĀDĒ | | |
| **1.1. Plānošanas dokumenta TIAN neietvert atsauces uz konkrētiem normatīvajiem aktiem, kā arī nedublēt normatīvo aktu normas** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 108 nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības sagatavojot normatīvo aktu projektus. MKN 108 noteikts, ka normatīvajā aktā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN noteiktas prasības attālumiem starp ēkām un būvēm, tādējādi dublējot MKN 240 140.punkta normas. * TIAN nodaļā “Definīcijas” sniegts terminu skaidrojums, kas dublē vai interpretē normatīvajos aktos noteiktos terminus, piemēram, termins “būves, pārbūve” ir noteikts BL, termins “dzelzceļa infrastruktūra” - *Dzelzceļa likumā*, termins “palīgēka” - AL, termini – “apbūves laukums, kopējā platība, cokola stāvs, bēniņi, jumta stāvs, jumta izbūve, mansarda stāvs, pagrabstāvs, terase, stāvu skaits, mazēka, sezonas ēka, sezonas inženierbūve” u.c. ir noteikti Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumos Nr.340 “Latvijas būvnormatīvā LBN 211-15 “Dzīvojamās ēkas””, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi”, Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumos Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” un Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumos Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”, termins “būvlaide” – MKN 240. * TIAN iekļautas definīcijas, no kurām daļa ietverta AL un ZPL. * TIAN iekļauti punkti, kas dublē MKN 240 normas par vēja elektrostacijām un vēja parkiem. | |
| **1.2. Plānošanas dokumenta TIAN neietvert normas, kas pārveido vai patvaļīgi interpretē MKN 240 iekļauto regulējumu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | OPTILnoteikta ārējo normatīvo aktu juridiskā spēka hierarhija, atbilstoši kurai, Ministru kabineta noteikumi ir augstāka juridiska spēka normatīvais akts kā pašvaldību saistošie noteikumi. Pretrunu gadījumā tiek piemērota tā tiesību norma, kurai ir augstāks juridiskais spēks. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN noteikts, ka viena velosipēda izvietošanai nepieciešamā platība ir 2,25 m2, turpretī MKN 240 211.punkts nosaka, ka velosipēdu novietnes platību aprēķina pieņemot, ka viena velosipēda novietošanai nepieciešamā platība ir 1,2 m2. * TIAN noteikts aizliegums zemes vienības sadalīšanai un ierobežojums jau apbūvētas zemes vienības (kopīpašumu) sadalīšanai, kas ir pretrunā MKN 240 12.punktam. * TIAN noteikts, ka minimālo sarkano līniju platumu nosaka no projektējamās ielas ass, taču nav viennozīmīgi saprotams, vai noteiktais minimālo sarkano līniju platums ir jānosaka no ielas ass uz katru pusi, vai tas ir kopējais sarkano līniju koridora platums, tādējādi pastāv risks šī punkta atšķirīgai interpretācijai un konfliktsituācijām, kas var radīt negatīvas tiesiskas sekas. * TIAN noteikts minimālās būvlaides attālums no ceļiem un ielām un nav viennozīmīgi saprotams, vai noteiktais minimālais būvlaides platums ir jānosaka no ielas malējās ass vai ielas sarkanās līnijas. MKN 240 129.punkts nosaka, ka pilsētās un ciemos būvlaidi nosaka kā minimālo vai maksimālo attālumu no ielas sarkanās līnijas. | |
| **1.3. Plānošanas dokumenta TIAN neiekļaut regulējumu, kas aizliedz konkrētu komercdarbību – azartspēļu organizēšanu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | TIAN nevar aizliegt kādu komercdarbību, tā vietā atļauts noteikt tikai izsvērtus ierobežojumus. Azartspēļu organizēšanas ierobežojumus noteic AIL 41.pants. Saskaņā ar AIL 42.panta trešo daļu pašvaldības atļauja nav nepieciešama kazino atvēršanai četru un piecu zvaigžņu viesnīcās.  **J DER ZINĀT!** Lai pašvaldība noteiktu teritorijas, kurās azartspēļu organizēšana ir aizliegta, tai jāizdod saistošie noteikumi atbilstoši TAPL (teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā). Savukārt, lai noteiktu konkrētas vietas, kurās papildus AIL 41.panta otrajā daļā noteiktajām vietām ir aizliegta vai atļauta azartspēļu organizēšana, pašvaldībai jāizdod saistošie noteikumi atbilstoši Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 18.punktam, kurā noteikts, ka viena no pašvaldības domes kompetencēm ir lemt par azartspēļu organizēšanas vietu atļaušanu vai aizliegšanu pašvaldības administratīvajā teritorijā. Papildus tam AIL 42.panta desmitā daļa noteic, ka pašvaldībai ir tiesības izdot saistošos noteikumus, ar kuriem tiek noteiktas vietas un teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt.  AIL ļauj pašvaldībai noteikt azartspēļu ierobežojumus pašvaldības teritorijā, tomēr šādam ierobežojumam ir jābūt pamatotam. Lai nodrošinātu gan sabiedrības interešu aizsardzību, gan tiesisko paļāvību komersantiem, kas organizē azartspēles, AIL ir iekļauti vairāki skaidri definēti nosacījumi un ierobežojumi azartspēļu organizēšanai Latvijā. Šie nosacījumi un ierobežojumi pēc būtības neparedz pilnīgu azartspēļu organizēšanas aizliegumu, bet gan nosaka kārtību, kādā azartspēļu organizēšana ir atļauta.  Tiesu praksē atzīts, ka, īstenojot savu kompetenci azartspēļu organizēšanā, pašvaldībai vispirms jāņem vērā, ka azartspēļu rīkošana ir pakalpojums, kuru komersants sniedz savas saimnieciskās darbības ietvaros un tādējādi vispārīgi bauda pakalpojumu sniegšanas brīvību. Tādēļ, lai piemērotu ierobežojumus, ir jāievēro zināmi priekšnoteikumi: 1) ierobežojuma iemesliem jābūt pamatotiem; 2) ierobežojumiem jābūt samērīgiem; 3) jāievēro vienlīdzīgas attieksmes princips pret komersantiem, kuri var pretendēt uz atļauju saņemšanu. [..] Lai ievērotu vienlīdzīgas attieksmes principu, azartspēļu izsniegšanas sistēmai ir jābūt pamatotai ar nediskriminējošiem un iepriekš zināmiem objektīviem kritērijiem, lai nodrošinātu, ka iestāžu rīcības brīvības izmantošana tiek ierobežota tādā veidā, lai tā netiktu izmantota patvaļīgi, un, lai atsevišķiem pakalpojuma sniedzējiem neradītu, nepamatotas priekšrocības (*Sk. Latvijas Republikas* [*Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019.gada 30.janvāra spriedumu lietā Nr.A420224514*](https://www.at.gov.lv/lv/tiesu-prakse/judikaturas-nolemumu-arhivs/administrativo-lietu-departaments/hronologiska-seciba?lawfilter=0&year=2019)*, SKA-51/2019*).  Azartspēļu organizēšana ir komercdarbības veids un, lai noteiktu šī komercdarbības veida ierobežojumus, pašvaldībai uz to jāraugās kā uz jebkuru citu komercdarbības veidu. Saeima ir paudusi viedokli, ka azartspēļu organizēšana neietilpst pašvaldību autonomajā kompetencē, tāpēc šajā jomā pašvaldību rīcības brīvība ir strikti ierobežota ([*Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija spriedums lietā Nr.2018-17-03*](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?search%5bnumber%5d=2018-17-03)*, pieaicinātās personas – Saeimas – viedoklis*).  Finanšu ministrija 2021.gadā ir izstrādājusi pamatnostādnes, kas apstiprinātas ar Ministru kabineta 2021.gada 14.jūlija rīkojumu Nr.509 “Par Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam”. Arī pamatnostādnēs attiecībā uz pašvaldības tiesībām kompetences ietvaros aizliegt azartspēles savā administratīvajā teritorijā ir norādīts, ka pašvaldību izdotajiem ārējiem normatīvajiem tiesību aktiem jāatbilst gan likumā noteiktajam pilnvarojumam pašvaldībām lemt par azartspēļu atrašanās vietām pašvaldības teritorijā, gan izstrādātajiem vienotajiem kritērijiem azartspēļu organizēšanas vietu izvietojumam, t.sk. ņemot vērā faktu ka azartspēļu organizēšanas darbība Latvijā ir strikti regulēta un ierobežota, bet ne aizliegta ([*Ministru kabineta 2021.gada 14.jūlija rīkojums Nr.509 “Par Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam”*](https://likumi.lv/ta/id/324799-par-azartspelu-un-izlozu-politikas-pamatnostadnem-20212027-gadam)).  Azartspēles vēsturiski ir uzskatītas par izklaidi, un sabiedrības interese par tām pastāvēs vienmēr. Tāpēc ir jānodrošina līdzsvars starp azartspēļu kā izklaides pasākumu organizēšanu un sabiedrības interesēm, tostarp personu tiesību aizsardzību, novēršot iespējamo azartspēļu atkarības rašanos un tādējādi mazinot gan sabiedrības veselības apdraudējuma risku, gan sociālos riskus ([*Satversmes tiesas 2019.gada 16.maija sprieduma lietā Nr.2018-17-03 19.4.apakšpunkts*](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?search%5bnumber%5d=2018-17-03)).  Iespējamās negatīvās sekas nav pietiekams pamatojums, lai noteiktu azartspēļu organizēšanas aizliegumu visā pašvaldības administratīvajā teritorijā. Šāds secinājums tika pamatots ar Senāta atziņu par to, ka iedzīvotāju vispārīga negatīva attieksme pret azartspēlēm nav pamatots kritērijs ierobežojumam, jo ir pārāk nekonkrēts. Šāds kritērijs pats par sevi nav piemērojams, jo tas vienmēr novestu pie ierobežojuma piemērošanas, tā kā attiecībā uz azartspēļu rīkošanu kāda sabiedrības daļa vienmēr būs noraidoša. Kritērijs par sabiedrības kustības lielu intensitāti (aktivitāti) var būt pamatots vienīgi tad, ja pastāv apstākļi, kas liecina, ka palielinās risks, ka var pieaugt tādu azartspēļu zālē nokļuvušo personu skaits, kurām tur nemaz nav bijis nolūks doties, un vieta nav saderīga ar citu organizāciju piedāvātajām vērtībām ([*Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2019.gada 9.aprīļa sprieduma lietā Nr.SKA 407/2019 8.punkts*](https://www.at.gov.lv/lv/tiesu-prakse/judikaturas-nolemumu-arhivs/administrativo-lietu-departaments/hronologiska-seciba?lawfilter=0&year=2019)). | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN nosacījumi visā pašvaldības administratīvajā teritorijā aizliedz ierīkot un darbināt jaunus un paplašināt esošos azartspēļu uzņēmumus (kazino, spēļu zāles, bingo zāles, totalizatorus, derību likmju pieņemšanas vietas u.tml.). | |
| **1.4. Lokālplānojumā neveidot jaunas funkcionālo zonu indeksētās apakšzonas, kuru nosacījumi ir identiski spēkā esošā teritorijas plānojumā vai citā lokālplānojumā noteiktajām** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 240 19.punktā noteikts, ka atkarībā no konkrētās situācijas un izvēlētās detalizācijas pakāpes teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā katrai funkcionālajai zonai var noteikt apakšzonas, pievienojot funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem ciparu indeksu un attiecīgi teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma TIAN precizēt izmantošanas veidus un apbūves parametrus. Nedrīkst veidoties situācija, kurā teritorijas plānojumā un lokālplānojumā noteiktas atšķirīgas funkcionālās zonas indeksētās teritorijas ar vienādiem apbūves nosacījumiem vai dažādos dokumentos noteikta viena funkcionālās zonas apakšzona, bet katrā dokumentā tai ir atšķirīgi apbūves nosacījumi.  **J DER ZINĀT!** Ja plānošanas dokumenta TIAN funkcionālo zonu vai tās apakšzonu vēlamie nosacījumi jau ir noteikti kādā no pašvaldībā spēkā esošajiem teritorijas plānošanas dokumentiem – teritorijas plānojumā vai kādā lokālplānojumā, TAPIS darba virsmas risinājumi piedāvā automātiski pārņemt iepriekš sagatavotās funkcionālās zonas aprakstu jaunajā plānošanas dokumenta projektā.  **J DER PĀRBAUDĪT!** Lai jaunā plānošanas dokumentā veidotu jaunas indeksētās teritorijas, sistēma automātiski piedāvā izmantot mazāko no vēl neizmantotiem indeksiem. Ja spēkā esošajā, nespecificētajā teritorijas plānojumā kāds no sistēmas piedāvātajiem indeksiem jau izmantots un aprakstīts, veidojot jaunu indeksēto teritoriju nepieciešamais indekss sistēmā jāievada manuāli.    1.attēls. Ekrānšāviņš no TAPIS darba loga. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Lokālplānojuma TIAN noteikta funkcionālās zonas indeksētā apakšzona, bet tās pašas pašvaldības teritorijas plānojumā šai funkcionālajai zonai bez indeksa ir identiski teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumi. * Lokālplānojumā noteiktas indeksētās funkcionālās zonas, kas identiskas ar spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktajām, bet abos plānošanas dokumentos to prasības un nosacījumi ir atšķirīgi. | |
| **1.5. Plānojot teritoriju un nosakot funkcionālo zonu indeksēto apakšzonu definīcijas, ņemt vērā plānojamās teritorijas īpatnības un izvairīties no neloģisku normu iekļaušanas** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Katra teritorijas atļautās izmantošanas veida apraksts veidots pēc iespējas plašāk aprakstot tajā pieļaujamos objektus. Pašvaldības, kuras teritorijā nav plānota piemēram, osta vai lidosta, plānošanas dokumenta TIAN funkcionālo zonu aprakstos nav jāmin, ka minētā zona noteikta arī ostas teritorijas attīstībai. Lai izvairītos no šādu neloģisku normu iekļaušanas funkcionālo zonu un teritorijas izmantošanas veidu definīcijās, sagatavojot strukturētu TIAN, konkrēto aprakstu iespējams rediģēt pielāgojot individuālajai situācijai.  **J DER ZINĀT!** TAPIS darba logā pie teritorijas galvenajiem un papildizmantošanas  veidiem ir izsaukuma zīmes ikona (skat. 1.attēlu) un uznirstošā informatīvā logā ir redzams atgādinājuma teksts – “Būtiski izvērtēt, vai apraksts atbilst konkrētajai plānošanas situācijai”.    2.attēls. Ekrānšāviņš no TAPIS darba loga. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Funkcionālās zonas *transporta infrastruktūras teritorija (TR)* indeksētās apakšzonas aprakstā minēts, ka tā nodrošina lidostu un ostu uzņēmumu darbību un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju ciema teritorijā, lai gan tuvumā nav un nav plānota ne lidosta, ne osta. | |
| **1.6. Nosakot funkcionālās zonas teritorijas atļautās izmantošanas veidus, izvērtēt vai teritorijas izmantošanas veidam nepieciešams pievienot konkrētai situācijai pielāgotu aprakstu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 240 19.punkts nosaka, ka atbilstoši konkrētai situācijai, teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma TIAN katrai funkcionālajai zonai vai apakšzonai nosaka atļautos izmantošanas veidus atbilstoši noteikumu 4.pielikumā norādītajam izmantošanas veidu aprakstam. Ņemot vērā, ka minētie apraksti veidoti universālai izmantošanai, plānojot konkrētas teritorijas izmantošanu jāpārdomā, vai viss aprakstā iekļautais izmantošanas spektrs ir vēlams arī konkrētā teritorijā.  Atbilstoši MKN 240 19.1 punktam, noteikumos noteikto atļauto izmantošanas veidu uzskaitījumu konkrētā funkcionālajā zonā var samazināt atbilstoši attiecīgās teritorijas plānotajai attīstībai un specifikai. Atbilstoši nepieciešamībai var sašaurināt (detalizēt) arī MKN 240 4.pielikumā minēto izmantošanas veidu aprakstu.  **J DER ZINĀT!** MKN 240 4.pielikumā ir definēti visi iespējamie teritorijas atļautās izmantošanas veidi un sniegts katra veida vispārējs, paskaidrojošs apraksts. MKN 240 katrai funkcionālajai zonai noteikts maksimālais tajā atļauto teritorijas izmantošanas veidu apjoms, kuru pašvaldība, ņemot vērā konkrēto situāciju, var samazināt vai atstāt nemainīgu. Pašvaldība var noteikt arī konkrētai teritorijas izmantošanai un konkrētam mērķim pielāgotu teritorijas izmantošanas veida aprakstu**, sašaurinot MKN 240 4.pielikumā minēto**.  **Piemērs no lokālplānojuma TIAN, kur daļa izmantošanas veidu aprakstu pielāgoti konkrētai teritorijas izmantošanai:**   * + 1. **Jauktas centra apbūves teritorija (JC2)**   4.5.2.1. Pamatinformācija  1. Jauktas centra apbūves teritorija (JC2) ir funkcionālā zona, ko nosaka teritorijai, kurā plānots plašs jauktas izmantošanas spektrs, neietverot dzīvojamo apbūvi. Šajās teritorijās līdztekus publiskajai apbūvei atļauti ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīti teritorijas izmantošanas veidi kā papildizmantošana.  4.5.2.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi  1. Biroju ēku apbūve (12001).  2. Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002).  3. Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003).  4. Kultūras iestāžu apbūve (12004).  5. Sporta būvju apbūve (12005).  6. Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006).  7. Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007).  8. Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008): ko veido ārstu prakses, veselības centri,  sanatorijas, kūrorta un rehabilitācijas iestādes un tiem nepieciešamā infrastruktūra.  9. Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009): ko veido sociālās aprūpes un rehabilitācijas  iestādes, tai skaitā pansionāti, kā arī to darbības nodrošināšanai nepieciešamie objekti un  infrastruktūra.  10. Dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010): ko veido veterinārmedicīniskās prakses iestādes  dzīvnieku aprūpei un dzīvnieku viesnīca, izņemot lauksaimniecības dzīvnieku vai savvaļas  dzīvnieku turēšanai vai audzēšanai paredzētas būves.  11. Labiekārtota ārtelpa (24001): ko veido labiekārtota ārtelpa, izņemot kapsētas un dzīvnieku  kapsētas.  4.5.2.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi  12. Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001): ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta  apbūve, izņemot vieglās rūpniecības uzņēmumus, kuriem atbilstoši normatīvajos aktos  noteiktajam iedalījumam un kārtībai ir nepieciešamas piesārņojošas darbības atļaujas vai  apliecinājumi.  13. Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003): ko veido atsevišķi iekārtotas atklātās autostāvvietas. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Teritorijas plānojuma funkcionālajās zonās *publiskās apbūves teritorija (P)* un *jauktas centra apbūves teritorija (JC)* un *lauksaimniecības teritorija (L)* viens no galvenās izmantošanas veidiem noteikts labiekārtota ārtelpa (kods 24001), sekojoši, šajās funkcionālajās zonās pie zināmiem apstākļiem iespējama kapsētas, tai skaitā krematorijas, dzīvnieku kapsētas vai zooloģiskā dārza ierīkošana. | |
| **1.7. Lai noteiktie risinājumi sekmētu kvalitatīvu un ilgtspējīgu teritorijas attīstību, nosakot plānošanas dokumenta TIAN prasības, neizvirzīt pārmērīgas un uz noteiktu mērķi nebalstītas prasības, tādējādi radot nesamērīgu administratīvo slogu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Lokālplānojums pēc iespējas jāizstrādā tādā detalizācijas pakāpē, lai pēc tā stāšanās spēkā, papildus nebūtu jāizstrādā detālplānojums, izņemot gadījumus, kad detālplānojumu izstrādes nepieciešamību nosaka normatīvie akti.  **J DER ZINĀT!** Gadījumā, ja atbilstoši lokālplānojuma risinājumam jāveic zemes vienību sadalīšana, detālplānojuma vietā var izstrādāt zemes ierīcības projektu. ZIL nosaka, ka zemes ierīcības projektu izstrādā, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un normatīvajos aktos par teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi noteiktās prasības. Zemes ierīcības projektu izstrādā zemes vienību robežu pārkārtošanai un zemes vienību (arī kopīpašumā esošo) sadalīšanai.  Izstrādājot teritorijas plānojumu, pašvaldība ir tiesīga noteikt ierobežojumus un izvirzīt papildus nosacījumus, piemēram prasību veikt būvniecības ieceres publisko apspriešanu citos gadījumos, kas nav noteikti Būvniecības likuma 14.panta piektajā daļā, vai izstrādāt detālplānojumu. Vienlaikus jāizvērtē, vai ierobežojumi atbilst samērīguma principam, jānoskaidro: 1) vai pašvaldības lietotie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai; 2) vai šāda rīcība ir nepieciešama, tas ir, vai mērķi nevar sasniegt ar citiem, personas tiesības un likumiskās intereses mazāk ierobežojošiem līdzekļiem; 3) vai pašvaldības rīcība ir samērīga jeb atbilstoša, tas ir, vai labums, ko iegūst sabiedrība, ir lielāks par personas tiesībām un likumiskajām interesēm nodarīto zaudējumu (*skat.* [*Satversmes tiesas 2008.gada 12.novembra sprieduma lietā Nr.2008-05-03 11.punktu*](https://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2008-05-03_Spriedums.pdf)*)*. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Lokālplānojuma risinājums nepiedāvā transporta infrastruktūras risinājumus, līdz ar to, lai veiktu esošās zemes vienības sadali un noteiktu piekļuvi jaunajām zemes vienībām, tālākai teritorijas attīstībai nepieciešams izstrādāt detālplānojumu. * TIAN ir noteikts, ka virszemes ūdensobjektu izmantošanai apbūvei obligāti izstrādājams detālplānojums vai jārīko būvniecības ieceres publiskā apspriešana. Nosakot šādu prasību visiem ūdensobjektiem, nav ņemts vērā apstāklis, ka privātīpašumā esošu ūdensobjektu izmantošana ir tikai un vienīgi to īpašnieku atbildība un sabiedrības viedoklis nevar būt noteicošais. Nosakot šādu prasību, nav izvērtēta detālplānojuma nepieciešamības lietderība un tiek uzlikts nepamatots administratīvais slogs nekustamo īpašumu īpašniekiem. | |
| **1.8. Plānošanas dokumenta TIAN iekļaut tikai pašvaldību deleģējumam atbilstošas normas** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Plānošanas dokumenta TIAN neietver normas, kam augstāka juridiskā spēka normatīvajos aktos pašvaldībai nav dots deleģējums.  Zemes ierīcības projekta izstrādi reglamentē ZIL un Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta noteikumi Nr.505 “Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi”. Lokālplānojumā šādi nosacījumi nav ietverami.  Ceļa servitūtu nodibināšana un uzraudzība ir civiltiesisks jautājums, kas saskaņā ar Pašvaldību likumu nav pašvaldību kompetencē un nav regulējams ne teritorijas plānojuma, ne lokālplānojuma TIAN. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN noteikts, kā saskaņojamas zemes vienību robežas. Zemes ierīcības jautājumus un robežu noteikšanas kārtību regulē ZIL*,* kura 18.pantā ir noteikts kā zemes īpašnieki saskaņo projektētās teritorijas robežas pēc zemes ierīcības projekta izstrādes. Pašvaldībai nav deleģējuma noteikt saskaņošanas kārtību. * TIAN sadaļā “Lokālplānojuma īstenošanas kārtība” noteiktas prasības zemes ierīcības projekta izstrādei. * TIAN noteikta prasība jaunveidojamās zemes vienības robežas minimālajam attālumam no esošas ēkas. * TIAN lauku teritorijā funkcionālās zonas *mežu teritorija (M)* galvenās izmantošanas veidam - mežsaimnieciskai izmantošanai (21001) noteikts izmantošanas ierobežojums – aizliegta galvenās cirtes kailcirte. ML 2.panta ceturtajā daļā noteikts, ka aprobežojumus vai papildu nosacījumus meža apsaimniekošanai pašvaldību saistošajos noteikumos var noteikt tikai pilsētu un ciemu teritorijām. * TIAN noteic, ka piekļuves lokālplānojuma teritorijai nodrošināšanai ar konkrētiem nekustamo īpašumu īpašniekiem slēdzami ceļa servitūtu līgumi, kas ierakstāmi zemesgrāmatā. | |
| **1.9. Plānošanas dokumenta TIAN neiekļaut deleģējumam neatbilstošas normas par vēja elektrostacijām** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Atbilstoši [Latvijas Nacionālā enerģētikas un klimatā plānā 2021.-2030.gadam](https://likumi.lv/ta/id/312423-par-latvijas-nacionalo-energetikas-un-klimata-planu-20212030-gadam) noteiktajam, Latvijai jāpalielina atjaunojamo energoresursu īpatsvars elektroenerģijas ražošanā, palielinot uzstādītās vēja ģeneratoru un saules fotoelementu jaudas līdz 50% uz 2030.gadu. Lai sekmētu atjaunīgās enerģijas ražošanu, veicinātu Latvijas Republikas enerģētisko drošību un neatkarību, kā arī mazinātu klimata un vides negatīvo pārmaiņu procesus ir pieņemts [Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likums](https://likumi.lv/ta/id/336089), kurš stājās spēkā 2022.gada 5.oktobrī. Likumā noteikta atvieglota kārtība vēja elektrostaciju, kuru kopējā jauda ir vismaz 50 megavati, un tām nepieciešamās infrastruktūras būvniecībai, kā arī saules paneļu darbībai nepieciešamo inženiertīklu ierīkošanai, ja saules paneļu kopējā jauda ir vismaz 10 megavati.  2022.gada 3.novembrī stājās spēkā [grozījumi Aizsargjoslu likumā](https://likumi.lv/ta/id/336543), kas izslēdza regulējumu par drošības aizsargjoslām ap vēja elektrostacijām.  Neskatoties uz to, ka MKN 240 162.punkts dod deleģējumu pašvaldībai noteikt teritorijas, kur vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta, pašvaldība nevar noteikt aizliegumu vēja elektrostaciju izvietošanai visā tās administratīvajā teritorijā.  Vēja elektrostacija, atbilstoši būvniecību regulējošiem normatīviem aktiem, ir trešās grupas inženierbūve un pašvaldībai nav dots deleģējums un nepastāv leģitīms pamats noteikt papildus attālumus, kuros liegta vēja elektrostaciju būvniecība, jo prasības attiecībā uz attālumiem ir noregulētas MKN 240 163. un 163.1 punktā.  **J DER ZINĀT!** VARAM tīmekļa vietnē pieejams metodiskais materiāls [*Vadlīnijas par vēja parku iekļaušanu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos – teritorijas plānojumā un ilgtspējīgas attīstības stratēģijā*](https://www.varam.gov.lv/lv/media/33749/download?attachment), kurš izmantojams izstrādājot teritorijas plānojumu. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN noteikts aizliegums vēja elektrostaciju būvniecībai visā pašvaldības administratīvajā teritorijā; * TIAN noteikts aizliegums vēja elektrostaciju ar jaudu, kas lielāka par 20 kW būvniecībai tuvāk kā 3 km no pilsētas vai ciema robežas; * TIAN noteikts, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta tuvāk dzīvojamai ēkai lauku teritorijā nekā 1,6 km, ja nav saņemts attiecīgās dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums. | |
| **1.10. Plānošanas dokumenta TIAN neiekļaut deleģējumam neatbilstošas normas par saules kolektoru izvietošanu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Atbilstoši [Ekonomikas ministrijas skaidrojumam](https://www.em.gov.lv/lv/skaidrojums-par-saules-paneliem), viens no valsts stratēģiskajiem mērķiem ir attīstīt elektroenerģijas ražošanu, izmantojot atjaunojamos energoresursus, tajā skaitā izbūvējot lieljaudas saules paneļu elektrostacijas. Saules panelis ir rūpnieciski ražota, lietošanai gatava elektroiekārta, kas tiek uzstādīta un ekspluatēta atbilstoši ražotāja izstrādātajai instrukcijai, ievērojot visus elektrodrošības un ugunsdrošības pasākumus, gan uzstādīšanas, gan ekspluatācijas laikā. Līdz ar to neatkarīgi no tā, kur saules paneļus izvieto – uz ēkas jumta vai zemes, saules paneļi ir iekārtas.  MKN 240 neregulē iekārtu izvietošanu, savukārt inženiertīklu un objektu izbūvi minētie noteikumi atļauj visās teritorijās, ja pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā, vai normatīvajos aktos un vides aizsardzības jomā nav noteikts citādi. Saules paneļi nav arī potenciāli piesārņojumu radoši objekti un spēkā esošais normatīvais regulējums nedod pašvaldībai deleģējumu noteikt papildus aprobežojumus to izvietošanai arī no šāda viedokļa.  Ņemot vērā, ka saules paneļi nav būves, bet iekārtas, tās nav uzskatāmas arī par energoapgādes uzņēmumu MKN 240 izpratnē.  Šobrīd nepastāv speciālās tiesību normas, kas noteiktu kārtību vai nosacījumus saules paneļu izvietošanai uz zemes vai ēkām, minimālajiem attālumiem no citām zemes vienībām, dzīvojamām ēkām un citiem objektiem, kā arī saules paneļu elektrostaciju apjomu izvietošanas ierobežojumus. Drošas ekspluatācijas pamatprasības noteiktas saules paneļu ražotāju izstrādātajās instrukcijās.  Latvijas Dabas fonda mājas lapā ir pieejamas [Vides aizsardzības vadlīnijas saules parku attīstības Latvijā](https://ldf.lv/wp-content/uploads/2024/11/LDF_Saules_PARKU_attistibai_A4_GAT-min-1.pdf). Vadlīnijās ietverti ieteikumi zemes īpašniekiem un saules parku attīstītājiem dabas aizsardzības, sabiedrības interešu un ekonomisko ieguvumu sabalansēšanai. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN noteikti aprobežojumi saules kolektoru izvietošanai pilsētās un ciema teritorijā, nosakot to izvietošanas attālumu no dzīvojamās vai publiskās ēkas atkarībā no saules paneļu virsmas laukuma, kā arī nosakot maksimālo atļauto saules paneļu aizņemto platību vienā zemes gabalā pilsētā; * TIAN noteikti būvprojektā norādāmie risinājumi saules kolektoru stiprināšanai un fasāžu izskatam; * TIAN noteikts, ka saules baterijas un kolektorus ciemu (blīvi apdzīvoto vietu) teritorijās iespēju robežās izvieto tā, lai tās nebūtu pārredzamas no publiskās ārtelpas, kā arī aizliegta saules bateriju un kolektoru izvietošana uz ēku jumtiem ciemu teritorijā. | |
| **1.11. Plānošanas dokumenta TIAN pielikumā neiekļaut spēkā esošo lokālplānojumu un detālplānojumu sarakstu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Normatīvie akti nenosaka, ka TIAN pielikumos iekļaujams spēkā esošo lokālplānojumu un detālplānojumu saraksts. TIAN pielikumi ir normatīvā akta - saistošo noteikumu sastāvdaļa. Līdz ar to, jebkuras izmaiņas tajā veicamas, ievērojot noteikto procedūru.  **J DER ATCERĒTIES!** MKN 628 92.1 punkts noteic, ka, ja teritorijas plānojumā iekļauj iepriekš izstrādāto lokālplānojumu risinājumus, tad saistošie noteikumi, ar kuriem lokālplānojumi apstiprināti, zaudē spēku ar teritorijas plānojuma spēkā stāšanās brīdi. Jāņem vērā, ka atbilstoši MKN 628 92.punktam, saistošo noteikumu par teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma apstiprināšanu noslēguma jautājumos norāda tos lokālplānojumus un detālplānojumus, kuri zaudē spēku. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Teritorijas plānojuma TIAN pielikumos ir iekļauts spēkā esošo lokālplānojumu un detālplānojumu saraksts, kas pēc būtības ir mainīgs un iekļaujams Paskaidrojuma rakstā. | |
| **1.12. Normatīvā akta projekta tekstu sagatavot, ievērojot noteikto juridisko tehniku** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 108 nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības, kuras jāievēro, sagatavojot normatīvo aktu projektus, tai skaitā pašvaldību saistošos noteikumus.  **J DER PĀRBAUDĪT!** Plānošanas dokumenta izstrādes procesa noslēgumā jāpārbauda vai TIAN lietotie termini atbilst juridiskajai terminoloģijai, vai netiek dublētas augstāka vai tāda paša spēka tiesību normas, vai ietvertās normas nav deklaratīvas.  Ja pieņemti saistošie noteikumi, kuri groza saistošos noteikumus ar kuriem pirmreizēji apstiprināts teritorijas plānojums, svītrojot noteiktus TIAN punktus, TIAN titullapā norādāmi arī šie saistošie noteikumi.  Atbilstoši MKN 108 154.punktā noteiktajai kārtībā, kādā izdara grozījumus normatīvajā aktā, tai skaitā pašvaldību saistošajos noteikumos, gadījumā, ja svītro noteikumu vienību (punktu), secīgi raksta vārdu **“*svītrot*”** un norādi uz noteikumu vienību (vienībām) attiecīgā locījumā.  PIEMĒRAM:    3.attēls. Ekrānšāviņš no portāla [www.likumi.lv](http://www.likumi.lv).    4.attēlā piemērs no pašvaldības saistošajiem noteikumiem, kur TIAN konsolidētajā redakcijā ir norādīti saistošie noteikumi ar kuriem attiecīgais punkts zaudējis spēku. Pareizi būtu norādīt, ka attiecīgais punkts ir “**svītrots**”.  4.attēls. Ekrānšāviņš no teritorijas plānojuma TIAN.  Papildus vēršam uzmanību, ka informācija par izdarītajiem grozījumiem saistošajos noteikumos ir rakstāma slīprakstā (*italic*), līdzīgi kā tas redzams portālā [Likumi.lv](https://likumi.lv/) publicētajos normatīvajos aktos un 3.un 4.attēlā. | |
| PIEMĒRAM: | * Pretēji juridiskajai tehnikai, TIAN apakšnodaļā “Ģeoloģiskā riska teritorijas”, ietverts tikai viens punkts, kurā noteikts, ka teritorijas plānojumā noteiktas un grafiskajā daļā attēlotas erozijas riska teritorijas, taču nav noteikti aprobežojumi un nosacījumi šī teritorijas izmantošanai; * Teritorijas plānojuma TIAN lietots jauns termins – “funkcionālā aizsargzona”, tomēr plānošanas dokumentā tam nav dots skaidrojums; * Teritorijas plānojuma, no kura TIAN ar saistošajiem noteikumiem svītroti trīs punkti, TIAN titullapā norādīti tikai saistošie noteikumi ar kuriem dokuments apstiprināts. | |
| **1.13. Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā norādīt kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN)** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Atbilstoši ŪPL 6.panta trešajai daļai, lai nodrošinātu vides aizsardzību un dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, vietējās pašvaldības dome, izvērtējusi centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas ierīkošanas ekonomisko pamatojumu, teritorijas plānojumā nosaka apbūves teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes sistēmas un centralizētās kanalizācijas sistēmas.  MKN 240 149.punktā noteikts, ka teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā norāda kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN1).  Vienlaicīgi jāmin, ka 2023.gada 4.aprīlī apstiprināti [grozījumi MKN 34](https://likumi.lv/ta/id/340875), kuru mērķis cita starpā ir aktualizēt un papildināt prasības vides piesārņojuma mazināšanai vai novēršanai. MKN 34 iekļauti kritēriji, pēc kuriem pašvaldībai jāpārskata tās administratīvajā teritorijā noteikto aglomerāciju robežas, kā arī noteikts termiņš pašreiz noteikto aglomerāciju robežu pārskatīšanai un regularitāte turpmākai aglomerāciju izvērtēšanai, kā arī iekļauti nosacījumi informācijas sniegšanai VARAM attiecībā uz pārskatīto aglomerāciju  robežām. MKN 34 31.2 punkts noteic, ka pašvaldība līdz 2024.gada 30.jūnijam un pēc tam ne retāk kā reizi septiņos gados izvērtē tās administratīvajā teritorijā esošo aglomerāciju robežas, ņemot vērā tehniskās un ekonomiskās iespējas veikt esošās centralizētās kanalizācijas sistēmas paplašināšanu vai jaunas centralizētās kanalizācijas sistēmas izbūvi, un, ja nepieciešams, precizē aglomerācijas robežas. Savukārt minēto noteikumu 31.3 punkts noteic, ka 31.3 pašvaldības dome pieņem lēmumu par aglomerācijas robežu noteikšanu un līdz 2025.gada 2.janvārim iesniedz VARAM lēmumu par aglomerācijas robežu noteikšanu, tā pamatojumu un kartogrāfisko materiālu ar aktuālo aglomerācijas robežu. Ja pašvaldības dome pieņem lēmumu mainīt aglomerācijas robežu, pašvaldība mēneša laikā pēc attiecīgā lēmuma pieņemšanas iesniedz VARAM pieņemto lēmumu, tā pamatojumu un kartogrāfisko materiālu ar aktuālo aglomerācijas robežu.  Aicinām iepazīties ar VARAM sagatavoto metodisko materiālu [“Ieteikumi notekūdeņu apsaimniekošanas aglomerāciju robežu noteikšanai pašvaldībās”](https://www.varam.gov.lv/lv/media/37344/download?attachment).  **J DER PĀRBAUDĪT!** Plānošanas dokumenta izstrādes procesā jāsalīdzina vai visas TIAN noteiktās TIN teritorijas attēlotas grafiskajā daļā. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN saraksta veidā uzskaitītas teritorijas, kurās, veicot jaunu ēku būvniecību, esošo ēku pārbūvi, atjaunošanu, un, ja nepieciešams arī citas būves, tās jāpieslēdz centralizētajam ūdensapgādes tīklam, nenosakot tās kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN) un nenorādot tās grafiskajā daļā. | |
| **1.14. TIAN jānosaka konkrēti kritēriji prasībai organizēt publisko apspriešanu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Publiskās apspriešanas būtība ir kopīgi ar sabiedrību identificēt pasākumus un rīcības, kas novērš vai mazina iespējamos riskus, kurus var radīt plānotā darbība vai plānotā objekta būvniecība. Plānošanas dokumentā jānosaka kritēriji, kādos gadījumos ir rīkojama būvniecības ieceres publiska apspriešana. Publisku apspriešanu nerīko, ja teritorijai, kurā paredzēta būve, ir spēkā esošs detālplānojums.  Saskaņā ar BL 14.panta piektajā daļā noteikto, ja blakus dzīvojamai vai publiskai apbūvei ir ierosināta tāda objekta būvniecība, kurš var radīt būtisku ietekmi (smaku, troksni, vibrāciju vai cita veida piesārņojumu), bet kuram nav piemērots ietekmes uz vidi novērtējums, būvvalde nodrošina būvniecības ieceres publisku apspriešanu un tikai pēc tam pieņem lēmumu par ierosinātā objekta būvniecības ieceri.  **J DER PĀRBAUDĪT!** Izstrādājamā plānošanas dokumenta kontekstā jāidentificē tās darbības, par kurām obligāti rīkojama būvniecības ieceres publiskā apspriešana. Tas ļaus izvairīties no nelietderīgu prasību izvirzīšanas TIAN, kā arī dos iespēju neaizmirst būtisko. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TIAN vairākos punktos ir ietverts nosacījums, ka publiskā apbūve un teritorijas izmantošana ir atļauta, ja pēc būvvaldes pieprasījuma tiek nodrošināta būvniecības ieceres publiskā apspriešana vai izstrādāts detālplānojums. * TIAN ir noteikts, ka prasība veikt būvniecības ieceres publisko apspriešanu ir būvvaldes kompetencē. * TIAN noteikts, ka būvniecības ieceres publiskā apspriešana rīkojama, ja plānots publisks objekts vai plānotā būve atrodas blakus publiskās apbūves ēkai, vai, ja objektam paredzēta esošās satiksmes infrastruktūras pārkārtošana vai nepieciešama piecu un vairāk autonovietņu ierīkošana. | |
| **1.15. Vai lokālplānojuma TIAN jāiekļauj tā īstenošanas kārtība?** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Atbilstoši TAPL 1.panta 9.punktam lokālplānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments ar darbības laiku līdz 25 gadiem un vienlaicīgi arī ārējais normatīvais akts (vispārsaistošs). Tiesību ekspertu ieskatā normatīvs akts ir adresēts nenoteiktam tiesību subjektu lokam un ir paredzēts iepriekš nenoteikta skaita gadījumu vairākkārtējai regulēšanai (*sk. Jelāgins J. Normatīvie akti un to hierarhija // Jurista Vārds, 1998.gada 29.janvāris, Nr.3 (71)).*  Kā atzinusi Satversmes tiesa, ārējie normatīvie akti ir saistoši abstraktam personu lokam un ar tiem tiek regulētas tiesiskās attiecības, piemēram, starp publisko tiesību subjektu no vienas puses un privātpersonu no otras puses vai arī privātpersonu savstarpējās tiesiskās attiecības (*sk. Satversmes tiesas1999.gada 9.jūlija sprieduma lietā Nr.04-03(99) secinājumu daļas 3.punktu un 2018.gada 29.jūnija sprieduma lietā Nr.2017-32-05 15.punktu;)*.  Pirmšķietami lokālplānojuma īstenošanas kārtības ietveršana TIAN nav atbilstoša normatīvā akta būtībai un tā vairāk atbilst pušu vienošanai, kas ir savstarpējā līguma jautājums. Tomēr šai saistībā norādāms, ka katram normatīvajam aktam un tajā ietvertajām normām ir jābūt pamatotām un vērstām uz konkrēta mērķa sasniegšanu. Arī Satversmes tiesa atzinusi, ka, noskaidrojot likumdevēja piešķirtā pilnvarojuma apjomu, ir pievēršama uzmanība konkrētās nozares specifikai. Ar likumdevēja pilnvarojumu nav jāsaprot tikai viena konkrēta, lakoniska tiesību norma, bet tiesiskā regulējuma būtība un mērķis (*sk. Satversmes tiesas 2011.gada 11.janvāra sprieduma lietā Nr.2010-40-03 10.4.punkts)*.  TAPL 1.panta 9.punkts un 24.panta otrās daļas pirmais teikums cita starp noteic, ka lokālplānojumu izstrādā kāda plānošanas uzdevuma risināšanai vai teritorijas plānojuma detalizēšanai. Proti, ar lokālplānojumu iespējams ne vien risināt plānošanas uzdevumus, bet to iespējams izstrādāt detālplānojuma detalizācijas pakāpē.  Lielākoties (vairāk nekā 90 procentos gadījumu) lokālplānojumi tiek izstrādāti vienam nekustamajam īpašumam (pēc zemes vienības īpašnieka iniciatīvas), ar mērķi mainīt teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu. MKN 628 nenoteic obligātu prasību ietvert lokālplānojuma TIAN sadaļu par tā īstenošanas kārtību, tomēr cita starpā MKN 628 37.4.apakšpunkts paredz iekļaut TIAN citas prasības atkarībā no plānojamās teritorijas īpatnības un specifikas. Nepieciešamības gadījumā tās var būt prasības konkrētā lokālplānojuma īstenošanai.  Normatīvais regulējums paredz noteikt plānošanas dokumenta īstenošanas kārtību administratīvajā līgumā tikai attiecībā uz detālplānojumu. Tomēr, tas nenozīmē, ka, lai plānošanas dokumenta īstenošanas kārtību ietvertu administratīvajā līgumā, pēc lokālplānojuma būtu jāizstrādā vēl detālplānojums. Ja ar lokālplānojumu iespējams sasniegt regulējuma mērķi, tad prasība lokālplānojuma teritorijai izstrādāt detālplānojumu tikai tāpēc, lai tā īstenošanas kārtību ietvertu administratīvajā līgumā, radītu ne vien lieku administratīvo un finansiālo slogu, bet šāda rīcība radītu lieku birokrātiju un neatbilstu Valsts pārvaldes iekārtas likumā nostiprinātajiem valsts pārvaldes principiem.  Tādējādi, ja regulējuma mērķi iespējams sasniegt efektīvāk, lokālplānojuma īstenošanas kārtības noteikšana TIAN ir pieļaujama un vēlama. | |
| Plānošanas prakses piemērs (piemēri) | * *Piemērs no lokālplānojuma TIAN:*   12. LOKĀLPLĀNOJUMA ĪSTENOŠANA  12.1. Pirms apbūvei paredzēto zemes vienību sadalīšanas lokālplānojuma teritorijā jāizbūvē:  12.1.1. piebraucamais ceļš ar ievalci un grāvjiem lietus ūdens novadīšanai;  12.1.2. elektroapgādes pieslēgumi;  12.1.3. centralizēto ūdens apgādes un kanalizācijas tīklu pievadi.  13. Plānojot ēku novietojumu pie esošiem kokiem, kā arī stādot jaunus kokus būvju tuvumā, jāievēro nosacījumu, ka pieaugušā vecumā tie nedrīkst traucēt ēku un būvju apsaimniekošanu un ēku drošu ekspluatāciju.  14. Līdz perspektīvās pašvaldības ielas izbūvei, tās ielu sarkanajās līnijās jāizbūvē piebraucamais ceļš 5,5 m platumā ar šķembu segumu un meliorācijas grāvjiem, atbilstoši grafiskās daļas kartes “funkcionālais zonējums” šķērspofilam, kas precizējams būvprojektā.   * *Piemērs no lokālplānojuma TIAN:*   6. LOKĀLPLĀNOJUMA ĪSTENOŠANAS KĀRTĪBA  133. Vēja parka būvniecība un ekspluatācija ir veicama, īstenojot Vides pārraudzības valsts biroja atzinumā par ietekmes uz vidi novērtējuma noteiktos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai.  134. Lokālplānojuma īstenošanu veic, izstrādājot būvprojektus un veicot būvniecību, atbilstoši šajos noteikumos noteiktajām prasībām un risinājumiem.  135. Lokālplānojums nenosaka teritorijas izbūves kārtas. Vēja elektrostaciju un tām nepieciešamo transporta teritoriju un inženierkomunikāciju būvniecību īsteno būvprojektā noteiktā secībā.  136. Lokālplānojuma teritorijā pirms būvdarbu uzsākšanas, veic teritorijas inženiertehniskās sagatavošanas darbus, atbilstoši būvprojekta risinājumiem. Būvju būvdarbus atļauts uzsākt pēc teritorijas inženiertehniskās sagatavošanas darbu veikšanas, nepieciešamās infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūves.  137. Lokālplānojuma teritorijā inženiertīklu izbūves secību precizē būvprojektēšanas stadijā. | |
| **1.16. Neietvert plānošanas dokumenta TIAN normas, kas ir pretrunā citos normatīvajos aktos noteiktajam** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | | Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs |
| MKN 240 16.punktā noteikts, ka funkcionālo zonu robežas nosaka teritorijas plānojumā atbilstoši mēroga noteiktībai un precizē lokālplānojumos un detālplānojumos.  Atbilstoši MKN 628 36.2.apakšpunktam, lokālplānojuma grafiskajā daļā precizē teritorijas plānojuma funkcionālā zonējuma robežas, ja tās mēroga noteiktības dēļ teritorijas plānojumā nav noteiktas precīzi.  !!! Funkcionālo zonu un TIN teritoriju robežas nevar grozīt un precizēt būvprojektā vai zemes ierīcības projektā. | | * TIAN noteikts, ka funkcionālo zonu robežas var noteikt un precizēt detālplānojumā vai būvprojektā. |
| MKN 628 nosaka, ka sarkanās līnijas kā pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas nosaka teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā. | | * TIAN regulējums paredz, ka sarkanās līnijas var noteikt arī būvniecības ieceres dokumentācijā. * TIAN punkts paredz, ka būvniecības ieceres dokumentācijā var samazināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto ielas sarkano līniju platumu. * TIAN apbūves noteikumu punkts pieļauj būvniecības ieceres dokumentācijā mainīt ielu sarkano līniju platumu. * TIAN norādīts, ka jaunas sarkanās līnijas nosaka zemes ierīcības projektā vai būvprojektā. |
| MKN 240 89.punktā noteikts, ka ielu sarkanās līnijas nosaka atbilstoši katras ielas kategorijai. | | * TIAN 2.pielikumā ietverts ielu saraksts ar sarkano līniju platumu, nenorādot konkrēto ielu kategorijas. |
| MKN 240 112.punktā noteikts, ka galvenie apbūvi raksturojošie parametri ir apbūves blīvums, apbūves intensitāte, brīvās zaļās teritorijas rādītājs un apbūves augstums.  !!! Nosakot jaunu apbūvi raksturojošu parametru tiek noteiktas prasības, kas ir pretrunā normatīvajiem aktiem vai uzliek personai nepamatotus papildus aprobežojumus. | | * TIAN noteikts parametrs - “apbūves līnija”, kuru spēkā esošais normatīvais regulējums nenoteic. |
| 1. IETEIKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTA GRAFISKĀS DAĻAS IZSTRĀDĒ | | |
| **2.1. Lokālplānojuma teritorijā plānojot apbūvi, jānosaka galvenie transporta infrastruktūras, inženiertīklu apgādes, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumi** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 628 36.5.apakšpunktā noteikts, ka lokālplānojumā nosaka vai precizē transporta infrastruktūras risinājumus, atrisinot piekļūšanas iespējas katrai zemes vienībai.  MKN 628 36.6.apakšpunktā noteikts, ka lokālplānojumā nosaka vai precizē galvenos inženiertīklu apgādes, meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju risinājumus. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Lokālplānojuma grafiskajā daļā nav piedāvāts transporta infrastruktūras risinājums, līdz ar to, lai veiktu esošās zemes vienības sadali un noteiktu piekļuvi jaunajām zemes vienībām, būs nepieciešams izstrādāt detālplānojumu. | |
| **2.2. Lokālplānojuma grafiskās daļas kartēs ietvert normatīvajam regulējumam atbilstošu informāciju** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | AL 13.panta otrās daļas 1.punktā noteikts, ka aizsargjoslas gar ielām un autoceļiem pilsētās un ciemos nosaka kā sarkano līniju (esoša vai projektēta ielas robeža). | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Grafiskās daļas kartēs “Funkcionālais zonējums” un “Aizsargjoslas un apgrūtinājumi” ir doti atšķirīgi ielu sarkano līniju attēlojumi - grafiskās daļas kartē “Aizsargjoslas un apgrūtinājumi” sarkanās līnijas ir attēlotas gar ielām ciemu teritorijās, bet grafiskās daļas kartē “Funkcionālais zonējums” sarkanās līnijas ir noteiktas gar visiem autoceļiem, arī ārpus ciemu robežām, kas neatbilst AL noteiktajam. | |
| **2.3. Ievērot grafiskās daļas izstrādes pamatprincipus** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Pievērst uzmanību, lai grafiskās daļas sadaļā “Apzīmējumi” ir dots skaidrojums visiem kartē izmantotajiem grafiskajiem apzīmējumiem. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Piemēram, kartē ar piktogrammu, kurai norādīts konkrēts numurs, attēlotas piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, kas reģistrētas Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā. Ne grafiskās daļas apzīmējumos, ne TIAN, ne paskaidrojuma rakstā nav dots skaidrojums piktogrammā lietotajiem ciparu apzīmējumiem. | |
| **2.4. Grafiskās daļas kartē nenorādīt, ka funkcionālo zonu apzīmējumi un piešķirtie indeksi lietojami tikai konkrēta plānošanas dokumenta ietvaros** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Plānošanas dokumentu ērtākai pārskatīšanai un lietošanai, TAPIS paredzēta funkcionalitāte, kura lokālplānojuma grafisko daļu konsolidē teritorijas plānojumā. Tas nozīmē, ka, ja nepieciešams, vienas pašvaldības administratīvās teritorijas ietvaros gan teritorijas plānojumā, gan lokālplānojumos var izmantot identiskus funkcionālo zonu un indeksēto apakšzonu nosacījumus. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Piemēram, lokālplānojuma grafiskajā daļā dotā atsauce, ka funkcionālo zonu *savrupmāju apbūves teritorija* *(DzS)* un *dabas un apstādījumu teritorija (DA)* indeksētajām apakšzonām piešķirtie indeksi lietojami tikai šī konkrētā lokālplānojuma ietvaros. | |
| **2.5. Ņemt vērā, ka dažas funkcionālās zonas var noteikt tikai pilsētās un ciemos** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 240 21.punktā noteikts, ka tikai pilsētās un ciemos var noteikt funkcionālo zonu *savrupmāju apbūves teritorija (DzS), mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM), daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)* un *jauktas centra apbūves teritorija (JC)*. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā pašvaldības lauku teritorijā ir vairākas jaunas apbūves teritorijas, kur noteikta funkcionālā zona *savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. | |
| **2.6. Grafiskajā daļā neiekļaut plānojamās teritorijas esošās/pašreizējās izmantošanas karti** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 628 31. un 36.punktā noteikta teritorijas plānojuma un lokālplānojuma grafiskajā daļā iekļaujamā informācija. Ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta grafisko daļu un TIAN apstiprina ar saistošajiem noteikumiem un minētajām daļām ir normatīvā akta spēks, apstiprināta tiek arī teritorijas esošā izmantošana, kas ir pretrunā kartei, kurā noteikta tās pašas teritorijas atļautā izmantošana - funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem un pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un objekti, kā arī citi pašvaldības noteiktie aprobežojumi.  Informācija par plānojamās teritorijas esošo izmantošanu iekļaujama plānošanas dokumenta Paskaidrojuma rakstā. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Lokālplānojuma grafiskajā daļai pievienota karte “Teritorijas esošā izmantošana”. | |
| 1. IETEIKUMI PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IZSTRĀDES PROCEDŪRAS UZLABOŠANAI | | |
| **3.1. Plānošanas dokumenta izstrādes vadītājam teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma dokumentācijai pievienojamie ziņojumi jānoformē iekļaujot tajos norādes par dokumenta izstrādes datumu un sagatavotāju** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 558 nosaka rekvizītus, kuri ietekmē dokumenta juridisko spēku.  **J DER ATCERĒTIES!** Ja plānošanas dokuments izstrādāts kā ārpakalpojums, jānorāda plānošanas uzņēmums vai plānošanas eksperts, kas veicis tā izstrādi. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Dokumentācijai pievienotais dokuments “Redakcionālu kļūdu labojums” ir balta lapa bez norādes par datumu un sagatavotāja vārdu, uzvārdu un ieņemamo amatu. Uz lapas ir divi teikumi par to, ka veikti redakcionālu kļūdu labojumi, kas neskar personu intereses. * Dokumentācijai pievienota balta lapa bez rekvizītiem ar vienu teikumu – “Nepieciešams redakcionālu kļūdu labojums atbilstoši pašvaldības redaktoru piezīmēm”. * Dokumentācijai pievienots publiskās apspriešanas ietvaros organizētās sanāksmes protokols, kuru tā sagatavotājs nav parakstījis. | |
| **3.2. Savlaicīgi publicēt TAPIS un pašvaldības tīmekļa vietnē pašvaldības domes lēmumus par teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma izstrādes procesa virzību** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 628 3.punktā noteikts, ka visus pašvaldības lēmumus, kas saistīti ar plānošanas dokumenta izstrādi un apstiprināšanu, pašvaldība piecu darbdienu laikā pēc to spēkā stāšanās ievieto TAPIS sistēmā un publicē pašvaldības tīmekļa vietnē. Atbilstoši Pašvaldību likuma 37.panta piektajai daļai, pašvaldības domes sēdes vadītājs paraksta domes lēmumu piecu darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas. Savukārt minētā likuma 38.panta sestā daļa noteic, ka pašvaldības domes lēmumus un domes sēdes protokolu publicē pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē triju darbdienu laikā pēc to parakstīšanas. Tas nozīmē, ka plānošanas dokumenta izstrādes vadītājam ir jāseko līdzi aktuālajai informācijai pašvaldībā, lai izpildītu MKN 628 3.punkta prasības.  **J SVARĪGI!!!** Savlaicīga pašvaldības lēmumu un ar plānošanas dokumenta izstrādi saistītās informācijas publicēšana TAPIS nodrošina savlaicīgu TAPIS paziņojumu izsūtīšanu visiem interesentiem, kuri izmantojuši iespēju sekot līdzi teritorijas plānošanas procesam pierakstoties paziņojumu saņemšanai par teritorijas attīstības plānošanu konkrētā pašvaldībā vai sev vēlamā teritorijā. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * TAPIS pašvaldības domes lēmums par teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu sistēmā ievietots septiņus mēnešus vēlāk. * Lēmums par lokālplānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu izdošanu nav publicēts oficiālajā laikrakstā “Latvijas vēstnesis” divus mēnešus. | |
| **3.3. Plānošanas dokumenta izstrādes procesā pieņemto lēmumu publicēšana** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 392 37.punkts nosaka, ka TAPIS pārzinis nodrošina plānošanas dokumentu un ar tiem saistītās informācijas pieejamību ģeoportālā ([www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv)).  **J SVARĪGI!!!** Lai pašvaldības domes lēmums par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu, pēc tā ievietošanas TAPIS, būtu publiski pieejams ģeoportālā, pēc plānojamās teritorijas robežas norādīšanas nepieciešams noklikšķināt uz 5.attēlā redzamās pogas TAPIS darba virsmā “*Publicēt informāciju par izstrādes uzsākšanu*”.    5.attēls. Ekrānšāviņš no TAPIS darba loga.  Kā apliecinājums tam, ka visas nepieciešamās darbības informācijas publicēšanai TAPIS publiskajā daļā ir pabeigtas, jāsaņem 6.attēlā redzamais informatīvais paziņojums *“****Veiksmīgi!*** *Informācija par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu stundas laikā tiks publicēta ĢeoLatvija.lv un izsūtīta interesentiem, kuri pieteikušies paziņojumu saņemšanai.”.*    6.attēls. Ekrānšāviņš no TAPIS darba loga.  Līdzīgi ir ar informācijas par plānošana dokumenta publisko apspriešanu publicēšanu. Pēc tam, kad TAPIS ievadīta visa informācija par publisko apspriešanu (norises laiks, sanāksmes datums, kontaktinformācija, u.c.), tā jāpublicē klikšķinot uz pogas *“Publicēt redakciju un reģistrēt publisko apspriešanu”* (skat. 7.attēls). Izpildot nākamo soli TAPIS – noklikšķinot pogu *“Publicēt apspriešanu”*, sistēma automātiski datumā, kad jāsākas plānošanas dokumenta publiskajai apspriešanai, nomainīs dokumenta statusu uz *“apspriešanā”*, nosūtīs informatīvos paziņojumus un TAPIS publiskajā daļā būs pieejama publiskās apspriešanas funkcionalitāte – iespēja iesniegt priekšlikumus izmantojot sistēmu.    7.attēls. Ekrānšāviņš no TAPIS darba loga.  Kā apliecinājums, ka visas darbības izpildītas, sistēmā jāsaņem paziņojums *“****Veiksmīgi!*** *Plānošanas dokumenta redakcija sagatavota publiskajai apspriešanai. Publiskā apspriešana sāksies …(datums).”* | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Lēmums par teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu ievietots sistēmā, bet nav redzams sistēmas publiskajā daļā ģeoportālā. | |
| **3.4. SVARĪGI!!! Pēc plānošanas dokumenta redakcijas publiskās apspriešanas nav pieļaujams veikt būtiskas izmaiņas plānošanas risinājumos !!!** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | TAPL 3.panta 5.punkts - atklātības princips - teritorijas attīstības plānošanā un dokumentu izstrādē iesaista sabiedrību un nodrošina informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu.  TAPL 4.panta pirmā daļa - teritorijas attīstību plāno, iesaistot sabiedrību. Pašvaldībai ir pienākums nodrošināt informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu, kā arī noskaidrot sabiedrības viedokli un organizēt sabiedrības līdzdalību attiecīgās teritorijas attīstības plānošanā, sniedzot pēc iespējas plašu un saprotamu informāciju.  MKN 628 2.2.apakšpunkts – izstrādes vadītāja pienākums ir nodrošināt sabiedrības informēšanu un līdzdalību plānošanas dokumentu izstrādē.  MKN 628 90.punkts - ja tiek pieņemts šo noteikumu 88.2. apakšpunktā minētais lēmums (pilnveidot teritorijas plānojuma redakciju), pašvaldība sagatavo teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju un virza to apstiprināšanai šo noteikumu 82., 83., 84., 85., 86., 87. un 88. punktā noteiktajā kārtībā. Teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas termiņš nav īsāks par trijām nedēļām.  **L DER ZINĀT! Ja plānošanas dokumentā “redakcionālo precizējumu” veidā tiek iekļauti jauni, publiski neapspriesti, teritorijas izmantošanas nosacījumi, kas skar privātpersonu tiesiskās intereses un aprobežo nekustamā īpašuma izmantošanu, vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs ir tiesīgs ar rīkojumu apturēt šāda plānošanas dokumenta darbību.**  Papildus aicinām iepazīties ar materiālu: Z.Pumpure-Prāmniece [“Kā labojamas kļūdas ārējos normatīvajos aktos”](https://juristavards.lv/doc/213398-ka-labojamas-kludas-arejos-normativajos-aktos/), žurnāls “Jurista Vārds”, 2010.gada 20.jūlijs Nr.29 (624). | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Pēc plānošanas dokumenta redakcijas publiskās apspriešanas veikti būtiski labojumi dokumenta saistošajās daļās – teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un grafiskajā daļā nosaucot tos par **“redakcionāliem precizējumiem/labojumiem”**.   Piemēram:   * Grafiskajā daļā mainīts ielas sarkano līniju izvietojums; * TIAN no jauna ir iekļauti punkti, kas uzliek jaunus teritorijas izmantošanas nosacījumus un prasības, kas skar privātpersonu tiesiskās intereses un aprobežo īpašumu izmantošanu; * TIAN pielikumu redakcija būtiski atšķiras no publiskajai apspriešanai nodotās redakcijas. | |
| **3.5. Sagatavojot lēmumus par plānošanas dokumenta izstrādi, ievērot normatīvajos aktos noteikto** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | APL1.panta trešā daļa nosaka, ka administratīvais akts ir “uz āru vērsts tiesību akts, ko iestāde izdod publisko tiesību jomā attiecībā uz individuāli noteiktu personu vai personām, nodibinot, grozot, konstatējot vai izbeidzot konkrētas tiesiskās attiecības vai konstatējot faktisko situāciju”. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā pieņemtajiem domes lēmumiem paredzēta APL noteiktā pārsūdzības kārtība, kaut pēc sava rakstura tie ir starplēmumi un nav administratīvie akti. | |
| **3.6. Pārliecināties vai plānošanas dokumenta TIAN nav pieļautas tehniskas datu neatbilstības vai kļūdas** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | Sagatavojot plānošanas dokumenta TIAN, īpaša uzmanība jāpievērš apbūves rādītājiem, to vērtībām un mērvienībām, kā arī atsauču veidošanai.  Lokālplānojuma izstrādē var izmantot TAPIS darba virsmas risinājumu, kas piedāvā lokālplānojuma projektā automātiski iekopēt teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu aprakstu.  **J DER PĀRBAUDĪT!** Plānošanas dokumenta izstrādes vadītājam, nododot dokumentu publiskajai apspriešanai, jāpārliecinās vai visi apbūves parametri un to mērvienības ir korekti. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Lokālplānojuma TIAN ir izmantots TAPIS darba virsmas risinājums datu dublēšanai un no novada TP lokālplānojuma TIAN nokopēts funkcionālo zonu *mežu teritorija (M)* un *lauksaimniecības teritorija (L)* apraksts. Datu kopēšanas rezultātā radusies tehniska kļūda – novada TP TIAN noteic minimālo jaunveidojamo zemes gabala platību *mežu teritorijā (M)* un *lauksaimniecības teritorijā (L)* 20 000 m2, savukārt lokālplānojuma TIAN dublētajā funkcionālo zonu aprakstā šis lielums ir 20 000 ha. Kļūda ir pievienotajā mērvienībā. * Lokālplānojuma TIAN *rūpnieciskās apbūves teritorijai (R)* noteikts atļautais apbūves augstums 1-4 metri, bet blakus esošā aile “apbūves augstums (stāvu skaits)” nav aizpildīta. Neuzmanības kļūdas rezultātā aizpildīta nepareizā aile, jo konkrētā lokālplānojuma teritorijā jau ir esoša trīs stāvu celtne, no kā var secināt, ka plānotais apbūves augstums nevar būt 1-4 metri. | |
| 1. CITI IETEIKUMI TERITORIJAS PLĀNOJUMA UN LOKALPLĀNOJUMA IZSTRĀDEI | | |
| **4.1. Pēc nosacījumu saņemšanas izvērtēt nepieciešamību veikt grozījumus darba uzdevumā, nosakot papildus nepieciešamos pētījumus vai papildus pieaicināmos ekspertus** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 628 51.punkts noteic, ka teritorijas attīstības plānošanā institūcijas piedalās konsultējot, kā arī sniedzot informāciju un atzinumus par attīstības plānošanas risinājumiem institūciju kompetencē esošajos jautājumos atbilstoši plānošanas dokumenta līmenim. Plānošanas dokumenta izstrādes sākumā institūcijas sniedz nosacījumus atbilstoši savai kompetencei, izvirzot konkrētas prasības teritorijai, kurai tiek izstrādāts attiecīgais plānošanas dokuments, kā arī informējot par tās darbības plāniem un interesēm, kas skar šo teritoriju. Bieži vien plānošanas dokumenta izstrādes darba uzdevumā tiek pārkopēti normatīvajos aktos noteiktie obligātie nosacījumi, jo, uzsākot dokumenta izstrādi, pašvaldības rīcībā var nebūt specifiska informācija, kas ir kompetento institūciju rīcībā un kas ir būtiska konkrētu risinājumu izstrādē, piemēram, attiecībā uz transporta infrastruktūru un tās plānoto attīstību.  **J SVARĪGI!!!** Pēc nosacījumu saņemšanas pašvaldībai jāizvērtē un, ja nepieciešams, jāprecizē plānošanas dokumenta izstrādes darba uzdevums, iekļaujot tajā kompetentās institūcijas nosacījumos noteiktās specifiskās izpētes. Vienlaicīgi jāizvērtē kādās jomās un kādi papildus eksperti piesaistāmi dokumenta izstrādei, lai nodrošinātu tā nepieciešamo kvalitāti. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Plānošanas dokumenta darba uzdevumā ietvertas tikai tās prasības, kas izriet no MKN 628, neizvērtējot nepieciešamību ietvert tajā arī institūciju nosacījumos minētās specifiskās prasības. * MKN 628 noteiktas vispārīgas prasības plānošanas dokumentu izstrādātājiem - teritorijas plānotājiem un kartogrāfiem. VSIA "Latvijas Valsts ceļi" praksē konstatējuši, ka plānošanas dokumentos pieslēgumus valsts autoceļiem pašvaldības neplāno kompleksi. Tāpēc VSIA "Latvijas Valsts ceļi" nosacījumos izvirza prasību jauna ceļa pievienojuma valsts autoceļam izveidošanas gadījumā, nepieciešams pieslēguma izvērtējums, ko var veikt tikai ceļu projektēšanas jomā sertificēta persona (sertifikāts attiecībā uz laukumu, stāvvietu, autoceļu un ielu projektēšanu). Sertificēta speciālista piesaiste teritorijas plānošanas procesā ļautu kvalitatīvāk plānot piekļuvi nekustamajiem īpašumiem. | |
| **4.2. Neizvirzīt lokālplānojuma izstrādes darba uzdevumā nepamatotas prasības** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums (piemēri) | MKN 628 8.punkts noteic, ka TAPIS ir primārā plānošanas dokumentu publicēšanas darba vide un visa ar plānošanas dokumentu saistītā informācija publiski pieejama gan TAPIS autorizētājā daļā, gan arī TAPIS publiskajā daļā. Plānošanas dokumenta darba uzdevumā iekļaujamās prasības noteiktas MKN 628 77.punktā.  Pašvaldības lēmumiem jāatbilst Satversmei, Pašvaldību likumam un citiem likumiem, kā arī Ministru kabineta noteikumiem, tāpēc darba uzdevumā nav nepieciešamības uzskaitīt un pārrakstīt normatīvos aktus, kas ievērojami plānošanas dokumenta izstrādē, kā arī nav nepieciešams dublēt noteikumu Nr.628 prasības attiecībā uz dokumenta sadaļām vai publisko apspriešanu. Darba uzdevumā jāiekļauj uzdevumi, kas dokumenta izstrādātājam jāizpilda attiecībā uz konkrēto plānojamo teritoriju.  **J SVARĪGI!** Lai teritorijas plānojums būtu tiesisks, tam, pirmkārt, jābūt noteiktā   kārtībā izstrādātam un apstiprinātam un, otrkārt, jāatbilst normatīvajiem aktiem (*skat.* [*Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05*](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?case-filter-years=&case-filter-status=&case-filter-types=&case-filter-result=%5B43%5D&searchtext=2003-16-05) *4.punkts*) | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs | * Darba uzdevumā iekļauts punkts, kurā uzskaitīti normatīvie akti, kuri jāievēro plānošanas dokumenta izstrādē, piemēram, TAPL, AL, MKN 628, MKN 240, MKN 392, u.c. * Lokālplānojuma darba uzdevumā noteiktas prasības tā noformēšanai, tostarp noteikta nepieciešamība lokālplānojuma projekta redakcijas materiālus iesniegt pašvaldībā izdruku veidā trīs eksemplāros un papildus elektroniskā formā – kompaktdiskā (CD). * Darba uzdevumā, kā arī dokumenta tekstā, lietota normatīvajam regulējumam neatbilstoša terminoloģija: prasība saņemt tehniskos noteikumus, saskaņojumus. * Darba uzdevumā noteikta prasība lokālplānojumā piedāvāt nekustamā īpašuma lietošanas mērķus. * Darba uzdevumā iekļauta prasība saskaņot risinājumu ar blakus esošo nekustamo īpašumu īpašniekiem/valdītājiem. * Darba uzdevumā noteikta prasība pievienot plānošanas dokumentam zemes robežu plānu, zemesgrāmatas apliecības. * Darba uzdevumā noteikts, ka grafiskajai daļai pievienojama pašreizējās izmantošanas karte. * Neskatoties uz to, ka teritorijas plānojumu un lokālplānojumu izstrādā TAPIS vidē, tai skaitā tiešsaistē saņemot aktuālos datus no Valsts zemes dienesta, darba uzdevumā noteikta prasība grafiskās daļas izstrādei saņemt kadastra datus no Valsts zemes dienesta. * Darba uzdevuma noteikts tā derīguma termiņš. * Darba uzdevumā noteikta prasība dokumentus iesniegt glabāšanai Mērniecības datu centrā. t.sk. iekļauta prasība saņemt Mērniecības datu centra zīmogu uz plānošanas dokumenta grafiskās daļas. | |
| **4.3. Nepārslogot plānošanas dokumenta paskaidrojuma raksta tekstu daļu ar informāciju, kas tieši neattiecas uz konkrēto pašvaldības plānošanas dokumentu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 628 29.punktā tiek noteikts, ka teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā ietver spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālplānojumu un detālplānojumu īstenošanas izvērtējumu, sagatavotās teritorijas plānojuma redakcijas risinājumu aprakstu un tā atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs (piemēri) | * Paskaidrojuma rakstā pārkopēta plaša informācija par nacionālā un reģionālā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentos ietvertajām prasībām un uzstādījumiem. | |
| **4.4. Ievērot procedūru attiecībā uz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanu un tajā esošo ciemu robežas grozīšanu** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums (piemēri) | AL 67.pantā noteikta prasība, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas un ciemu robežas šajā aizsargjoslā apstiprina Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija, pamatojoties uz pašvaldības priekšlikumu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma projektā.  Pašvaldībai teritorijas plānojuma redakcija jāiesniedz Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas robežas un ciema robežu apstiprināšanai, pēc tam, kad saņemti atzinumi no Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts vides dienesta.  **J DER ZINĀT!** 2021.gada 22.decembrī LR Saeima pieņēma likumu [“Grozījumi Aizsargjoslu likumā”](https://likumi.lv/ta/id/328981-grozijumi-aizsargjoslu-likuma), kuri noteic, ka turpmāk pirms teritorijas plānojuma vai tā grozījumu apstiprināšanas ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju ir saskaņojami ne tikai grozījumi piekrastes ciemu robežām, bet arī dokumentā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu novietojums. Atbilstoši AL Pārejas noteikumu 25.punktā noteiktajam minētā norma stājas spēkā 2022.gada 1.jūlijā, bet neattiecas uz vietējās pašvaldības teritorijas plānojumiem, kuri stājušies spēkā līdz 2022.gada 30.jūnijam. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs | * Dome apstiprinājusi teritorijas plānojumu, kurā mainītas ciemu, kas atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, robežas. Pirms plānošanas dokumenta apstiprināšanas pašvaldība nav lūgusi Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijai saskaņot izmainītās ciemu, kas atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, robežas. | |
| **4.5. Izvērtēt izvēlētā plānošanas dokumenta izstrādātāja atbilstību MKN 628 7. nodaļas prasībām** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 628 137. punkts nosaka, ka teritorijas attīstības plānošanas dokumentus var izstrādāt personas, kuras ir ieguvušas attiecīgās zināšanas un prasmes, un kurām ir praktiskā darba pieredze plānošanas dokumentu izstrādē.  Par ierastu praksi pašvaldībās ir kļuvusi plānošanas dokumentu izstrāde ārpakalpojumā, pamatojot to ar pašvaldības speciālistu kapacitāti un nepietiekamajām zināšanām teritorijas plānošanā. Tomēr, ņemot vērā, ka lokālplānojums ir pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokuments un lēmumus gan par izstrādes uzsākšanu, gan apstiprināšanu pieņem pašvaldība, tās pienākums ir pārliecināties, ka plānošanas dokumenta izstrādātājs atbilst MKN 628 7. nodaļas prasībām – arī tad, ja to finansē lokālplānojuma izstrādes ierosinātājs.  Pēdējo gadu laikā ir novērojams, ka lokālplānojumu izstrādātāji ir no tādām nozarēm, kas tieši nav saistīti ar teritorijas / telpisko plānošanu. Tā rezultātā plānošanas dokumentu saturs, lai arī pēc būtības atbilst MKN 628 noteiktajām prasībām, to lasāmība un paskaidrojošā daļa nereti ir zemā kvalitātē. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs | * Lokālplānojumu izstrādājis uzņēmums, kura pamatdarbība ir mērniecība vai arhitektu pakalpojumi, un tajā iekļautas tādas normas, kas var radīt problēmsituācijas to piemērošanā. Piemēram, *funkcionālās zonas nodala ar žogu, kas nav augstāks par 2m; minimālo jaunveidojamo zemes platību nosaka, izstrādājot detālplānojumu; lai noteiktu apstādījumu platumu, nepieciešams izstrādāt detālplānojumu.* | |
| * 1. **Ievērot labas pārvaldības praksi, izvērtējot saņemtos priekšlikumus plānošanas dokumentu izstrādes laikā** | | |
| Normatīvais regulējums un/ vai paskaidrojums | MKN 628 86. punkts nosaka, ka pēc teritorijas plānojuma un lokālplānojuma publiskās apspriešanas beigām izstrādes vadītājs nodrošina publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izvērtēšanu un sagatavo ziņojumu par priekšlikumu vērā ņemšanu vai noraidīšanu, norādot noraidījuma pamatojumu.  Pašvaldībai personu ierosinājumi ir rūpīgi jāizvērtē, vadoties no lietderības apsvērumiem. Ir jāapsver šo ierosinājumu piemērotība, nepieciešamība un atbilstība konkrētā plānošanas dokumenta izstrādāšanas mērķim. No vienas puses, pašvaldība ir tiesīga noraidīt atsevišķu institūciju, personu vai ieinteresētās sabiedrības grupas viedokli, paredzot citu, lietderīgāku rezultātu, kas kopumā vairāk atbilst sākotnējam plānošanas dokumenta izstrādāšanas mērķim. Taču, no otras puses, šādam noraidījumam ir jābūt pietiekami argumentētam. Proti, pašvaldībai, noraidot sabiedrības izteikto viedokli, ir jāsniedz šā noraidījuma pamatojums (*ST 2004. gada 9. marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05 5. punkts).*  **J LABAS PĀRVALDĪBAS PIEMĒRS!** Pašvaldība, sniedzot noraidījuma pamatojumu, vienlaikus  saprotamā veidā informē iesniedzēju par turpmākām iespējām aizstāvēt viedokli.  Piemēram, norādot, ka,  pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas un saistošo noteikumu spēkā stāšanās, iesniedzējam ir tiesības iesniegt argumentētu iesniegumu atbildīgajai ministrijai. Savukārt, ja izvērtējot attiecīgo plānošanas dokumentu kopsakarā ar saņemto iesniegumu, nav pamata ministra rīkojuma izdošanai, lai apturētu saistošo noteikumu darbību, persona ar konstitucionālo sūdzību var vērsties Satversmes tiesā. | |
| Plānošanas praksē pieļauto kļūdu piemērs | * Pašvaldība personai sniegusi vienkāršotu atbildi, ka priekšlikums tiks izvērtēts nākamā teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros. | |

**Izvērtējot teritorijas plānojumu un lokālplānojumu atbilstību normatīvo aktu prasībām, VARAM visbiežāk ņem vērā sekojošus Latvijas Republikas Satversmes tiesas (turpmāk – ST) spriedumus un lēmumus:**

* ST 2003.gada 14.februāra spriedums lietā Nr.2002-14-04, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?case-filter-years=&case-filter-status=&case-filter-types=&case-filter-result=%5B43%5D&searchtext=2002-14-04+).
* ST 2004. gada 9. marta spriedums lietā Nr.2003-16-05, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?case-filter-years=&case-filter-status=&case-filter-types=&case-filter-result=%5B43%5D&searchtext=2003-16-05).
* ST 2005.gada 14.decembra spriedums lietā Nr.2005-10-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?case-filter-years=&case-filter-status=&case-filter-types=&case-filter-result=%5B43%5D&searchtext=2005-10-03+).
* ST 2007.gada 8.februāra spriedums lietā Nr.2006-09-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2006-09-03_Spriedums.pdf#search=2006-09-03).
* ST 2007.gada 26.aprīļa spriedums lietā Nr.2006- 38-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2006-38-03_Spriedums.pdf#search=2006-%2038-03).
* ST 2007.gada 28.novembra lēmums par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr.2007-16-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2007-16-03_Lemums_izbeigsana.pdf#search=2007-16-03).
* ST 2008.gada 17.janvāra spriedums lietā Nr.2007-11-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?case-filter-years=&case-filter-status=&case-filter-types=&case-filter-result=%5B43%5D&searchtext=2007-11-03+).
* ST 2008.gada 24.septembra spriedums lietā Nr.2008-03-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2008-03-03_Spriedums.pdf#search=2008-03-03).
* ST 2008.gada 12.novembra spriedums lietā Nr.2008-05-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2008-05-03_Spriedums.pdf).
* ST 2009.gada 24.marta spriedums lietā Nr.2008-39-05, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2008-39-05_Spriedums.pdf#search=2008-39-05).
* ST 2009.gada 6.jūlija spriedums lietā Nr.2008-38-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2008-38-03_Spriedums.pdf#search=2008-38-03).
* ST 2010.gada 7.oktobra spriedums lietā Nr.2010-01-01, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2010-01-01_Spriedums.pdf).
* ST 2011.gada 24.februāra spriedums lietā Nr.2010-48-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2010/07/2010-48-03_Spriedums.pdf#search=2010-48-03).
* ST 2011.gada 3.maija spriedums lietā Nr.2010-54-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2010-54-03_Spriedums.pdf#search=2010-54-03).
* ST 2014.gada 10.oktobra spriedums lietā Nr.2014-04-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=/wp-content/uploads/2016/02/2014-04-03_Spriedums.pdf#search=2014-04-03).
* ST 2015.gada 13.oktobra spriedums lietā Nr.2014-36-01, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2014-36-01_Spriedums.pdf).
* ST 2019.gada 16.maija spriedums lietā Nr.2018-17-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?search%5bnumber%5d=2018-17-03).
* Ministru kabineta 2021.gada 14.jūlija rīkojums Nr.509 “Par Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādnēm 2021.–2027. gadam”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/324799).
* ST 2020.gada 20.marta spriedums lietā Nr.2019 10 0103, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?search%5bnumber%5d=2019-10-0103).
* ST 2020.gada 19.jūnija spriedums lietā Nr.2019-20-03, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/cases/?search%5Bnumber%5D=2019-20-03).
* ST 2023.gada 20.aprīļa spriedums lietā Nr.2022-13-05, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=https://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2022/03/2022-13-05_Spriedums.pdf#search=2022-13-05).
* ST 2023.gada 27.novembra spriedums lietā Nr.2022-16-05, saite [šeit](https://www.satv.tiesa.gov.lv/web/viewer.html?file=https://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2022/05/2022-16-05_Spriedums.pdf#search=2022-16-05).

**Atzinumos par teritorijas plānojumiem un lokālplānojumiem VARAM visbiežāk norādījusi uz sekojošu normatīvo aktu neievērošanu:**

* Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/315654).
* Aizsargjoslu likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/42348).
* Ministru kabineta 2004.gada 20.janvāra noteikumi Nr.43 “Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/83439).
* Ministru kabineta 2003.gada 4.februāra noteikumi Nr.63 ”Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/71046).
* Ministru kabineta 2009.gada 29.septembra noteikumi Nr.1114 “Noteikumi par dzīvnieku kapsētu iekārtošanas, reģistrācijas, uzturēšanas, darbības izbeigšanas un likvidēšanas kārtību un aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap dzīvnieku kapsētām”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/198621).
* Ministru kabineta 2012.gada 2.maija noteikumi Nr.306 “Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/247347).
* Ministru kabineta 2024.gada 11.jūnija noteikumi Nr.351 “Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/352720).
* Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/187927).
* Administratīvā procesa likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/55567).
* Attīstības plānošanas sistēmas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/175748).
* Augu aizsardzības likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/51662).
* Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumi Nr.467 “Invazīvo augu sugu izplatības ierobežošanas noteikumi”, saite šeit.
* Azartspēļu un izložu likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/177513).
* Būvniecības likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/258572).
* Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumi Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/269069).
* Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.633 “Autoceļu un ielu būvnoteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/269710).
* Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumi Nr.550 “Hidrotehnisko un meliorācijas būvju būvnoteikum”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/269168).
* Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumi Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/269164).
* Ministru kabineta 2014.gada 28.oktobra noteikumi Nr.671 “Būvniecības ieceres publiskas apspriešanas kārtība”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/269978).
* Ministru kabineta 2014.gada 30.septembra noteikumi Nr.573 “Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/269199).
* Ministru kabineta 2017.gada 9.maija noteikumi Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/291197).
* Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumi Nr.326 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 “Ūdensapgādes būves””, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/274989).
* Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumu Nr.327 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 223-15 "Kanalizācijas būves””, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/274990-noteikumi-par-latvijas-buvnormativu-lbn-223-15-kanalizacijas-buves).
* Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumi Nr.329 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 “Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves””, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/274993).
* Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumi Nr.331 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 “Publiskas būves””, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/274995).
* Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumi Nr.333 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 “Būvju ugunsdrošība””, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/275006).
* Ministru kabineta 2021.gada 19.oktobra noteikumi Nr.693 “Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvs LBN 200-21”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/326992-buvju-visparigo-prasibu-buvnormativs-lbn-200-21).
* Ceļu satiksmes likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/45467).
* Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumi Nr.279 “Ceļu satiksmes noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/274865).
* Civillikums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/225418).
* Dokumentu juridiskā spēka likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/210205).
* Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumi Nr.558 “Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”, saite šeit.
* Dzelzceļa likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/301436).
* Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/336089).
* Ģenētiski modificēto organismu aprites likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/167400).
* Ģeotelpiskās informācijas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/202999).
* Ministru kabineta 2012.gada 24.aprīļa noteikumi Nr.281 “Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas un tās centrālās datubāzes noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/246998).
* Ministru kabineta 2012.gada 24.jūlija noteikumi Nr.497 “Vietējā ģeodēziskā tīkla noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/250460).
* Ķīmisko vielu likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/47839).
* Ministru kabineta 2016.gada 1.marta noteikumi Nr.131 “Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/280652).
* Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/124247).
* Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumi Nr.496 “Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/139503).
* Lauksaimniecības un lauku attīstības likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/87480).
* Likums “Par nodokļiem un nodevām”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/33946).
* Ministru kabineta 2005.gada 28.jūnija noteikumi Nr.480 “Noteikumi par kārtību, kādā pašvaldības var uzlikt pašvaldību nodevas”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/111605).
* Likums “Par autoceļiem”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/65363).
* Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumi Nr.505 “Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/178084).
* Likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/51522).
* Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumi Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/86512).
* Ministru kabineta 2014.gada 25.novembra noteikumi Nr.724 “Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/271004).
* Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumi Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/271684).
* Ministru kabineta 2015.gada 27.janvāra noteikumi Nr.30 “Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/271841).
* Likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/59994).
* Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/207283).
* Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.300 “Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/229146).
* Likums “Par piesārņojumu”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/6075).
* Ministru kabineta 2002.gada 22.janvāra noteikumi Nr.34 “Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/58276).
* Ministru kabineta 2014.gada 23.decembra noteikumi Nr. 834 “Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/271376).
* Likums “Par zemes dzīlēm”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/40249).
* Ministru kabineta 2011.gada 6. septembra noteikumi Nr.696 “Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība, kā arī publiskas personas zemes iznomāšanas kārtība zemes dzīļu izmantošanai”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/236750).
* Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumi Nr.570 “Derīgo izrakteņu ieguves kārtība”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/251021).
* Meliorācijas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/203996).
* Ministru kabineta 2010.gada 3.augusta noteikumi Nr.714 “Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/214609).
* Meža likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/2825).
* Ministru kabineta 2012.gada 2.maija noteikumi Nr.309 “Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/247350).
* Ministru kabineta 2013.gada 5.marta noteikumi Nr.123 “Noteikumi par parku un mežaparku izveidošanu mežā un to apsaimniekošanu”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/255352).
* Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/249322).
* Pašvaldību likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/336956-pasvaldibu-likums).
* Reklāmas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/163).
* Statistikas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/274749).
* Ministru kabineta 2018.gada 12.jūnija noteikumi Nr.326 “Būvju klasifikācijas noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/299645).
* Teritorijas attīstības plānošanas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/238807).
* Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/269842).
* Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/256866).
* Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/275062).
* Ministru kabineta 2017.gada 27.jūnija noteikumi Nr.384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/291947).
* Ūdens apsaimniekošanas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/66885).
* Ministru kabineta 2005.gada 27.decembra noteikumi Nr.1014 “Ūdens objektu ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumu izstrādāšanas kārtība”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/124798).
* Valsts pārvaldes iekārtas likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/63545).
* Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumi Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/187822).
* Zemes ierīcības likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/144787).
* Zemes pārvaldības likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/270317).
* Zvejniecības likums, saite [šeit](https://likumi.lv/ta/id/34871).
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