**Vides konsultatīvās padomes**

**(VKP) sēdes**

**13.decembris**

PROTOKOLS

**plkst. 15:00**

*Juris Jātnieks, Vides konsultatīvās padomes priekšsēdētājs*

**15:05 – 16:00**

1. **Tikšanās ar Valsts vides dienestu, lai pārrunātu jautājumus par ūdeņu kvalitāti:**

- *Par Delzupes piesārņojumu un notekūdeņiem,*

*- Situācija Rēzeknes upē,*

*- Bolupes meliorācijas projekta virzība un stāvoklis šobrīd, citu līdzīgu ANM plāna projektu ietekme uz ūdenstecēm;*

*- Straupes pienotavas NAI kontrole un rezultāti;*

*- Par Valsts vides dienesta 2023.gada NAI valsts testēšanas rezultātiem*

*- Citi jautājumi VVD*

***Sēdei pieslēgsies attālināti VVD notekūdeņu apsaimniekošanas kompetences centra direktore Iveta Lobanoka, vietnieks Dainis Lazdāns,*** ***Dace Rudusa***

***Atļauju pārvaldes, Būvniecības un attīstības departamenta direktore***

**16:00 -16:30**

1. **Par Vides konsultatīvās padomes deleģētā pārstāvja darbu ES Fondu uzraudzības komitejā šī gada laikā***, biedrības “Zaļā brīvība” pārstāvis*

**16:30 -17:00**

1. **Citi jautājumi**

**Sēdē piedalās:**

1. **Alvis Birkovs**, biedrība, „Latvijas Makšķernieku asociācija”;
2. **Andis Liepa,** nodibinājums “Ķemeru Nacionālā parka fonds”;
3. **Anete Pošiva Bunkovska**, nodibinājums “Latvijas Botāniķu biedrība”
4. **Agita Pusvilka,** Zaļā brīvība,
5. **Dace Āriņa**, biedrība “Latvijas Atkritumu saimniecības asociācija”;
6. **Jānis Rozītis** nodibinājums „Pasaules Dabas fonds”;
7. **Juris Jātnieks,** nodibinājums “Teiču dabas fonds”;
8. **Kristaps Puriņš**, biedrība „Vides fakti”;
9. **Kristīna Veidemane,** biedrība “Baltijas vides forums”
10. **Lelde Eņģele,** nodibinājums „Latvijas Dabas fonds”;
11. **Maksis Apinis,** biedrība **“**Zaļā brīvība”;
12. **Valts Vilnītis**, biedrība „Latvijas Vides pārvaldības asociācija”;

**Nepiedalās:**

**Elita Kalniņa,** biedrība “Vides aizsardzības klubs”;

**Līga Brūniņa,** biedrība “Baltijas krasti”;

**Uzaicinātie pārstāvji**

**Jānis Pauliņš,**

**Gatis Štrauss,**

**Aldis Pinkens,**

**Iveta Lobanoka,**

**Dace Rudusa,**

**Valters Kinna**

**Dainis Lazdāns**

**Anna Adamsone**

**Rudīte Šenfelde**

**Lauris Pīlēģis**

**VARAM pārstāvji:**

**Daiga Vilkaste**

**Laura Jukāme Ķerus**

**Diāna Saulīte**

**Inga Belasova**

**Sēdi atklāj**: Juris Jātnieks, VKP priekšsēdētājs.

**Sēdi protokolē**: Ilze Trušinska, VKP sekretāre

**Sēdes atklāšana,** Juris Jātnieks, Vides konsultatīvās padomes priekšsēdētājs,

1. **Tikšanās ar Valsts vides dienestu, lai pārrunātu jautājumus par ūdeņu kvalitāti.**

Dace Rudusa informēja, ka Bolupes meliorācijas projekta virzības jautājumu VKP skatīta jau arī kādās iepriekšējās VKP sēdēs. Izvērtējot ļoti lielu dokumentu apjomu ir sagatavots sākotnējais izvērtējums, kura rezultātā tomēr tika pieņemts VVD lēmumu nepiemērot šim projektam IVN procedūru. Salāgojot visus viedokļus kādi tika iesniegti, vērtēti tika ekspertu atzinumi, sarakstes vēstules, arī viedokļi no dažādākiem konsultantiem un arī ZMNĪ iesniegums, projektētāja priekšlikumi. Tuvāko dienu laikā tiks parakstīti arī tehniskiem noteikumi Bolupes 27 km garumā posma tīrīšanai. Ja ir vēlme iepazīties ar sākotnējo izvērtējumu varam nosūtīt VKP. Bolupe vērtējams kā nozīmīgs virszemes ūdensobjekts un saistošas arī Aizsargjoslu likuma prasības. Salāgojot vides un meliorācijas aspektu veicām sākotnējo izvērtējumu. Precīzi un detalizēti tika vērtēts IVN likuma 11.panta kritērijus. Ja būs ietekme uz upes ekosistēmu un dabas daudzveidību sākuma posmā, ko varētu uzskatīt par negatīvo ietekmi, savukārt pozitīvā – tiks palielināta pieguļošo teritoriju apsaimniekošanas iespējas.

Kristīna Veidemane norādīja, ka Ūdens apsaimniekošanas likumā ir jāveic sociālekonomiskais novērtējums pirms dod atļauju jaunām fiziskām modifikācijām. Kā šis tieši tika izvērtēts saistībā ar Bolupi?

Dace Rudusa atbildēja, ka Bolupe šajā posmā tikai nelielā posmā šķiet tikai augštecē konstatēts, ka tā ir biotops, pārējā posmā upe nav reģistrēta kā biotops.

No Bior skatījuma ir samazinājums bioloģiskajai daudzveidībai pēc upju tīrīšanas un tas ir loģiski. Apmēram divu gadu laikā atjaunojās zivju barošanās vietas, nomainās sugas.

Lelde Eņģele jautāja kā izvērtējuma rezultātā un tehniskajos noteikumos atspoguļosies biotopu eksperta atzinumā sniegtās rekomendācijas? Un vai VVD tehniskajos noteikumos ir lietderīgi pieminēt sākotnējo parametru atjaunošanu, jo tas var nonākt pretrunā ar tiem posmiem, kur konstatēta straujtece.

Dace Rudusa atbildēja, ka šāds nosacījums droši vien tiks izvirzīts vērtējot par cik tie ir 27 km, tā šādā posmā nevar būt viendabīga , ir vietas, kur upes dziļums ir 0.2 uzticas ekspertam, kas gatavoja sākotnējo izvērtējumu.

Gatis Štrauss informēja, ka attiecībā uz Dzelzupi ūdens ir pelēkā nokrāsā un izskatās pēc piesārņojuma un ir kanalizācijas smakas.

Dainis Lazdāns informēja par Dzelzupes piesārņojumu un notekūdeņiem, Talsu ūdens apsaimniekošanā nodotas attīrīšanas iekārtas, kas atrodas Pastendē. Piesārņojošo vielu koncentrācija būtiski ietekmēja gaļas kombināts. Pēdējo 3 gadu laikā veiktais monitorings neuzrāda piesārņojošo vielu koncentrāciju. Ir notikusi Dzelzupes pašattīrīšanās.

Anna Ādamsone papildināja, ka pēc 2019. gada avārijas Talsu attīrīšanas iekārtās nav bijušas. Pēc 2019. gada līdz šim brīdim sūdzības par attīrīšanas iekārtu sliktu darbību nav saņemtas.

Alvis Birkovs norādīja, ka prezentācijā minēti divi piesārņotāji un šajā sakarā jautāja, vai ir bijis no VVD pieprasījums ūdens ekosistēmai nodarīto kaitējumu?

Anna Ādamsone atbildēja, ka Talsu ūdens ir slēdzis līgumu ar šiem diviem piesārņotājiem, tā ir Talsu ūdens kompetence. Savā laikā tika uzdots Talsu ūdens upes pārtīrīšanu, tehniskie noteikumi tika saņemti, projekts tika izstrādāts, pašvaldība tajā gadā nepiešķīra finansējumu.

Šis būtu jājautā Talsu ūdens pārstāvjiem. Šādā veidā mēs šos piesārņotājus nekontrolējam, jo uzņēmumi savus notekūdeņu saskaņā ar noslēgto līgumu nodod Talsu ūdenim.

Jānis Rozītis jautāja, kā tiek veikts monitorings ārpus riska vietām?

Iveta Lobanoka atbildēja, ka Latvijā esošais normatīvais regulējums ievējot principu maksā piesārņotājs, to, ka tieši operators jeb piesārņotājs maksā par monitoringu. Veic monitoringa pasākumus, nodrošinot lai paraugus noņemtu akreditēta laboratorija. Katru gadu nosakām, objektus, kurus plānveidā atkārtoti pārbaudām. Viens no kritērijiem ir sabiedrības informācija, ieteikumi un norādījumi.

Dainis Lazdāns informēja, par situāciju Rēzeknes upē attiecībā par aizsprostu, kas tur tika izveidots. 2020. gadā saņemts DAP atzinums par biotopa stāvokli, tajā pašā gadā vēlāk komisija lemj šo akmeņu krāvumu likvidēt. 2021. gadā VVD pieņem lēmumu, ka pašvaldībai par veicamajām darbībām biotopa atjaunošanai.

Tālā pašvaldība noslēdz līgumu par sanācijas plāna izstrādi, tika uzsākta sanācija trīs kārtās no upes vāca akmeņu DAP ekspertu uzraudzībā. Sanācija tika veiksmīgi pabeigta un ir sniegts pozitīvs atzinums.

Attiecībā uz Straupes pienotavas NAI kontroli, tās nepietiekami attīra notekūdeņus, kas tālāk ietek Braslas upē. Tiek saņemta arī sūdzības, tika uzdots NAI iekārtu uzlabošanu veikt, izpildes termiņā darbi netika veikti. Tika pieņemtas VVD papildus rīcības, lai operators veiktu darbības, un pēc laika pēc testēšanas ir saņemta info, ka šie pārsniegumi ir minimāli un operators veicis dažādus uzlabojumus.

1. **Par Vides konsultatīvās padomes deleģētā pārstāvja darbu ES Fondu uzraudzības komitejā šī gada laikā**

Maksis Apinis informēja, ka pārstāv VKP intereses ES Fondu uzraudzības komitejā šī gada laikā.

Ir dalībnieks arī trijās apakškomitejās – “Zaļāka Eiropa”, ”Savienotāka Eiropa”, un “Taisnīgā pārkārtošanas fonda investīcijas”.

ES fondi 2014.-2020. gads visiem projektiem attiecināmajiem izdevumiem jābūt līdz 2023. gada 31.decembrim.

Un tās izmaksas, kuras ātri nevaram apgūt līdz 2023. gada nogalei tās tiek pārnestas uz nākamo periodu.

Attiecībā uz jaunu ES fondu plānošanas periodu , atvēlēti 4,2 miljardi euro, no kuriem 30% klimatam. Ir mazāks nekā iepriekšējā periodā.

**Nākamā VKP sēde – 10.janvāris**

VKP sēdes protokoliste /Ilze Trušinska/

VKP sēdes vadītājs /Juris Jātnieks/