

KOPSAVILKUMS

Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupas sanāksme
17.02.2023., plkst. 10.30 - 15.30

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Peldu iela 25, Rīga, 409. telpa, MS Teams

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM) 2023.gada 17.februārī rīkoja Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupas sanāksmi.

Sanāksmes darba kārtība.

Sanāksmes laikā lielākā uzmanība un diskusijas vērstas uz trīs galvenajām tēmām - enerģētika un tās infrastruktūra, valsts aizsardzības intereses un jūras transports. Sanāksmes sākumā sniegta informācija par aktuāliem piekrastes jautājumiem.

1.DAĻA - informācija par piekrastes aktualitātēm un īss ieskats jūras plānošanā

Dace Granta (VARAM) iepazīstina ar darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa "Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus" (turpmāk - 5.5.1.SAM) [2.kārtas ieviešanas rezultātiem](#) un piekrastes pašvaldību paveikto pēdējo piecu gadu laikā. 16 piekrastes pašvaldības piesaistījušas ERAF finansējumu 15 miljonu eiro apmērā, veicot ieguldījumus publiskajā infrastruktūrā 29 piekrastes vietās. Kopējais piekrastes apmeklējums ir pieaudzis. 2022.gada nogalē VARAM sadarbībā ar piekrastes pašvaldībām sagatavoja "Pārskatu par darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.5.1.specifiskā atbalsta mērķa "Saglabāt, aizsargāt un attīstīt nozīmīgu kultūras un dabas mantojumu, kā arī attīstīt ar to saistītos pakalpojumus" 2.atlases kārtas projektu īstenošanu līdz 2022.gada 1.oktobrim" (turpmāk- Pārskats), kas ir nosūtīts visām 5.5.1.SAM 2.kārtas īstenošanā iesaistītajām piekrastes pašvaldībām. Pārskats tiks aktualizēts 2024.gadā, jo piekrastes pašvaldības turpina darbu, lai nodrošinātu plānoto rezultātu rādītāju sasniegšanu un uzraudzību.

Juris Smaļinskis ("Lauku ceļotājs") sniedz informāciju par [Zaļās jostas \(BestBelt\) projektu](#), kura mērķis ir apkopotā un saprotamā veidā nodot sabiedrībai tiesību aktus, kas jāņem vērā, apmeklējot piekrasti Viens no projekta praktiskajiem uzdevumiem ir izstrādāt Dabas ētikas kodeksu. Galvenā mērķauditorija – piekrastes tūristi, tai skaitā arī ogotāji, sēņotāji, kājāmgājēji u.c. Ar mērķi strādāt pie Dabas kodeksa izstrādes, ir izveidota neformāla darba grupa, kurā iesaistītas piekrastes pašvaldības, Latvijas pašvaldību savienība, plānošanas reģioni u.c. Darba grupas klātienes tikšanās paredzēta 2.martā VARAM telpās. Aicinājums iesaistīties, sazināties, sniegt priekšlikumus un līdzdarboties darba procesā.

Marta Štūbe (VARAM) sniedz ieskatu par [jūras plānošanas aktualitātēm](#). Būtiskākais šobrīd ir Jūras plānojuma starpvērtējuma izstrāde, kas jāiesniedz Ministru kabinetā līdz 2023.gada 30.decembrim. Informācija par Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupas (turpmāk - Koordinācijas grupa) plānoto iesaisti šajā procesā. Nākamā Koordinācijas grupas tikšanās plānota aprīlī.

2.DAĻA - enerģētikas jautājumi Jūras plānojumā

Mārtiņš Grels (VARAM) sniedz prezentāciju ["Atkrastes vēja parku zonējuma izmaiņas un priekšlikumi"](#).

Toms Nāburgs (Latvijas vēja enerģijas asociācija) sniedz prezentāciju [“Vēja parku izvietojuma kritēriji, nozares izaicinājumi”](#).

Ansis Žbanovs (AS "Augstsprieguma tīkls") sniedz prezentāciju [“Elektropārvades tīkli”](#).

Annija Danenberga (VARAM) sniedz prezentāciju [“Perspektīvie enerģijas ieguves veidi jūras telpā”](#).

Māris Beļauņieks (Limbažu novada pašvaldība) sniedz prezentāciju ar praktisku piemēru no Salacgrīvas [“Jūras siltuma enerģijas izmantošana”](#).

2.DAĻA - diskusija (informācija, jautājumi un secinājumi)

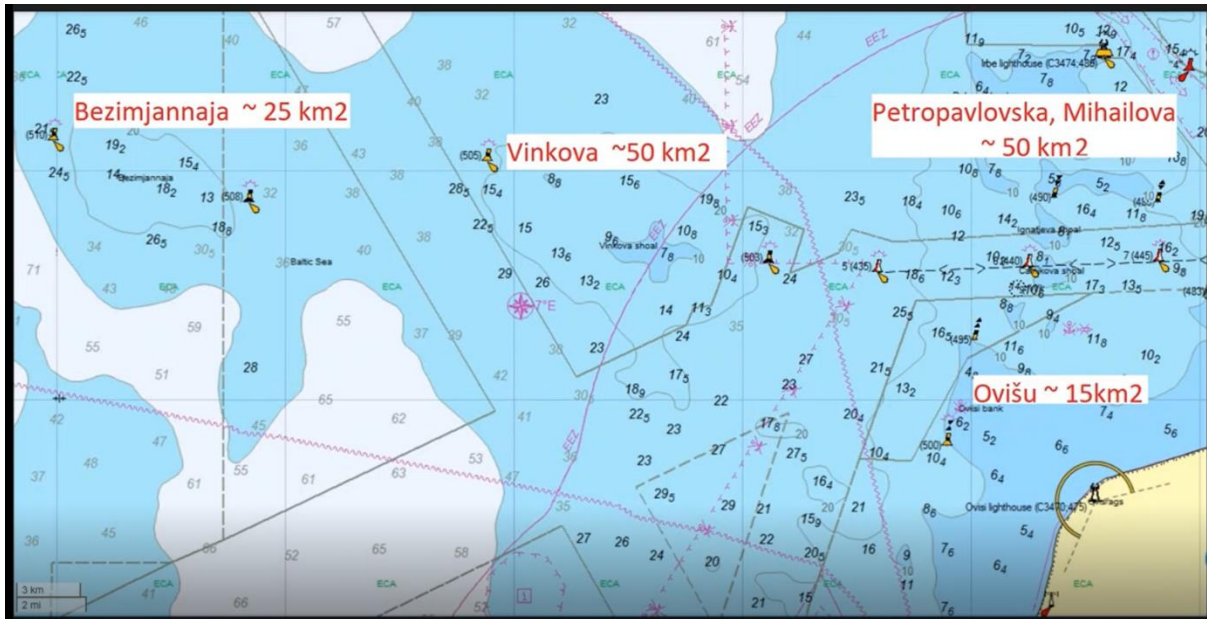
Secinājums attiecībā uz Jūras siltuma enerģijas izmantošanu – nepieciešama padziļinātāka risku analīze (secinājums izriet no pieredzes, kad nav izvērtēti riski saistībā ar dabas norisēm – vētras postījumu sekas, kā rezultātā bojāta jūrā ieguldītā konstrukcija). Šobrīd izmaksas šādai siltuma enerģijas ieguvei – nekonkurētspējīgas. Nepieciešama lēta elektroenerģija šādu projektu attīstīšanai.

Jūras vēja parku izvietojumu ietekmējoši faktori, priekšlikumi:

Būtiska ekonomiskā ietekme jūras vēja parku attīstīšanai ir jūras ģeoloģijai, tas, kāda ir jūras gultne, grunts. Kā piemērotākā tiek norādīta smilts.

Jūras plānojumā iezīmētā B4 bioloģiskās daudzveidības izpētes teritorija ir vieta, par kuru interesējas vēja parku attīstītāji. B4 teritorija atrodas tuvu Igaunijas jūras robežai un tā tiek norādīta kā perspektīvs variants Latvijas un Igaunijas kopējā vēja parku izveides projektā ELWIND. Tomēr pirmie dati, kas iegūti LIFE REEF projekta ietvaros, 2022.gadā veicot jūras grunts virsmas skenēšanu, sniedz informāciju, ka, lai gan B4 teritorija pēc skanēšanas iezīmējas kā smilšu sēklis, ņemot vērā citus apsvērumus (uz smiltīm atrodas lieli akmens rīfi), ir pamats domāt, ka šajās platībās varētu dominēt arī dolomīts lielās platībās, kas vēja attīstītājiem varētu nebūt pievilcīgs variants. Tāpat no dabas vērtību viedokļa raugoties, norādīts, ka B4 teritorijā būtu jāveic nopietnāka IVN procedūra.

Kā priekšlikums vēja parku izveidei izskan variants par teritorijām jūras ziemeļu daļā - jūras sēkļi. Dziļums sēkļu teritorijās - ievērojami mazāks. Platības ziņā uzmērītie sēkļi ir no 15 km² līdz 50 km² (sk. 1.att.). Šāds jūras vēja parku izvietojums ievērojami varētu samazināt būvniecības izmaksas, ņemot vērā tieši jūras dziļumu kā ietekmējošu faktoru. Tiek norādīts, ka tas būtu ļoti saskaņojams ar kuģu ceļiem, ņemot vērā, ka šobrīd sēkļi jūras teritorijā aprīkoti ar bojām, lai brīdinātu kuģus par to esamību. Līdz ar to, hidroobjekti (vēja ģeneratori) kalpotu šim nolūkam. Tomēr, ņemot vērā, ka teritorija ir NATURA 2000 aizsargājama dabas teritorija, jāatrod līdzsvars par labākajiem iespējamajiem risinājumiem.



1.attēls. Sēkļi Latvijas jūras teritorijas ziemeļu daļā.

Diskusiju procesā secināts, ka optimāls variants vēja parku izvietojumam jūras teritorijā ir Kurzemes dienvidu, dienvidrietumu daļā, tuvāk Lietuvai, par ko liecina dažādu ieinteresēto personu sniegtā informācija:

- piemērotākais variants no bioloģiskās daudzveidības viedokļa;
- atbilstoši vēja resursi;

(Piemērotākais apgabals Baltijā vēja parku izveidei ir pie Lietuvas un Kaļiņingradas, kuru sasniedz vējš, ieskrienoties gar Dāniju un Poliju. Tas daļēji tver arī Latvijas DR pusi.)

- Land-Sea-Act projekta rezultāti;
- optimāls variants, ņemot vērā putnu uzvedības īpatnības;

(Atsevišķas putnu sugas izvairās no šķēršļiem pat to redzamības zonā, tāpēc vēlams vienuviet koncentrēt vēja parku teritorijas, neradot izkaisītus šķēršļus, kas varētu traucēt putnu pārvietošanos. Tāpēc, kā arguments tiek norādīts uz plānotām vēja parku teritorijām Lietuvas jūras teritorijā blakus Latvijas robežai ar domu, koncentrēt vēja parku teritorijas vienā apgabalā.)

Tiek uzsvērts, ka galvenais ierobežojums jūras vēja parku izveidei ir ekonomiskie apsvērumi. Jo sarežģītāki procesi, jo dārgāks produkts. Kā galvenais jautājums tiek norādīts – cik šis gala produkts izmaksās sabiedrībai. Tiek secināts, ka vēja parku vietas izvēle ir maz balstīta uz to, cik izdevīgi uzņēmējam ir izbūvēt vēja parku.

Informācija par putniem nozīmīgām teritorijām:

Nav pietiekamas informācijas un datu par jūras putniem, putnu ceļiem. Problēmas ar datu un informācijas ieguvu. Pielietotās metodes ir ļoti atkarīgas no laikapstākļiem (nepieciešams mierīgi laikapstākļi).

Bioloģiski vērtīgas zemūdens teritorijas ir arī putniem nozīmīgas teritorijas, kas saistīts ar putnu barošanās vietām un tml.

Ietekmējot putnu migrācijas ceļus, kaut vai konkrētām sugām, jāreķinās, ka ietekme būs. Jautājums, vai to var kompensēt?

Informācija par jūras transporta jomu saistībā ar vēja enerģijas attīstību:

Pretenzijas par vēja parku izvietojuma priekšlikumu paplašinoties kuģu ceļu virzienā.

Tiek norādīts, ka, vēja parku teritorijas virzot tuvāk kuģošanas ceļiem, palielinās avāriju iespējas, apgrūtinātas avārijas seku likvidācijas.

Mazās ostas saredz jūras vēja parku attīstību kā perspektīvu - ostu interese būtu vēja parku apkalpošana kā perspektīvā darbība. No apkalpošanas viedokļa tieši Rīgas līča ostām ir liela perspektīva, jo Igaunijas plāni paredz jūras vēja parku teritorijas starp Roņu salu un Sāremā.

Jūras vēja parku redzamība no krasta

Norādīts, ka būtu jāņem vērā arī vēja parku redzamība no krasta. Sniegta informācija par Lietuvas pieeju, kur Klaipēdas vēja parkam noteikts kritērijs par turbīnu redzamību virs horizonta no krasta - pieļaujama ir 2,5 grādi leņķiskais lielums.

Pacelts jautājums par jūras vēja parku ietekmi uz ainavu E4 vēja parku izpētes teritorijas kontekstā, kur ietekme varētu būt uz Jūrkalni (Jūrkalnes stāvkrasti kā ainaviski nozīmīga teritorija). Kā būtisks arguments tiek minēts, ka infrastruktūra, kas varētu paņemt elektroenerģiju uz Latvijas krastu ir ierobežota un arī pašu elektroenerģijas vajadzība ir ierobežota. Līdz ar ko tā ir elektroenerģijas eksporta infrastruktūra. Atvērts jautājums - vai caur eksportam nepieciešamu infrastruktūru jāsabojā unikāla ainava?

Norādīts, ka vizuālā piesārņojuma temats ir lielā mērā subjektīvs.

Komentārs par Jūras plānojumā norādīto vēlamo 8 km attālums no krasta - tas balstīts uz vēja turbīnu augstumu, kas tajā laikā bija 100 metri, šobrīd, tehnoloģijām attīstoties, turbīnu izmēri ir ievērojami mainījušies - tie ir lielāki.

Jūras vēja parku saskaņotība ar kaimiņvalstīm:

Šobrīd kopprojekts ir parakstīts ar Igauniju un AS "Augstsprieguma tīkls" iesaistās vienīgi šajā projektā. Ir plānots hibrīdsavienojums ar starpsavienojumu. Projekts ir gana liels, lai paceltu to līdz 2030.gadam. Līdz ar to šobrīd AS "Augstsprieguma tīkls" nav sadarbības ar Litgrid (AB Litgrid ir Lietuvas enerģētikas uzņēmums) un nav plānotu kopprojektu, lai gan plānotās vēja parku teritorijas ir blakus.

Aicinājumi valsts pārvaldei vēja parku attīstības veicināšanai:

Rast veidus un meklēt risinājumus, kā dažādas jomas un intereses var līdzpastāvēt.

Ņemot vērā ierobežotos datus, izskan aicinājums valstij kā politikas veidotājai raudzīties citādāk, dodot attīstītājam plašākas iespējas izpētīt teritorijas, nenosakot tik striktus laukumus. Tiek norādīts, ka nozare to izdarīs ātrāk. Nepieciešama ātrāka rīcība.

Vēja parku attīstītājiem nepieciešams ilgtermiņa redzējums. Attīstītāji rēķinās ar Jūras plānojumā noteiktajām piecām vēja parku izpētes teritorijām.

Aicinājums veikt fundamentālu jūras pētījumu, kas aptver informāciju par jūras grunti, ģeoloģiju, videi nozīmīgiem faktoriem u.c. Kā labais piemērs tiek norādītas kaimiņvalstis (Igaunija un Lietuva), sevišķi izceļot Lietuvas piemēru, kur plānotajās jūras vēja parku teritorijās investoriem nodrošināta pilnīga skaidrība gan attiecībā uz datiem (piem., ģeoloģija), gan noteiktība kopumā.

3.DAĻA - jūras transporta jautājumi Jūras plānojumā

Laima Rituma (Satiksmes ministrija) sniedz prezentāciju "[Kuģošanas nozares un ostu aktualitātes \(tendences un izaicinājumi\)](#)".

3.DAĻA - diskusija

Nemot vērā ģeopolitisko situāciju, Jūras plānojumam varētu būt saistoši kādi militārās mobilitātes aspekti. Ar Eiropas līdzfinansējumu tiek atbalstīti projekti, kas saistīti ar militāro mobilitāti - piemēram, Kundziņsalā tiks attīstīta piekļuve Baltijas konteinerterminālim. Ģeopolitiskā situācija atstās ietekmi uz TEN-T tīklu - ietekmēti sauszemes savienojumi, kas agrāk bija potenciāli attīstāmi ar Krieviju un Baltkrieviju. Tiek pārstrādāta tīkla karte. Konkrētos robežu savienojumus pašreizējā situācijā nav plānots attīstīt.

[Kuģošanas ceļu iespējamā optimizācija:](#)

Kuģu ceļu sašaurināšana - noraidoša attieksme. Mainoties transporta plūsmai, ir vairāk ienākošo kuģu, kuri ir lielāki. Sašaurinot kuģošanas ceļus, palielinās avāriju risks.

Tiek norādīts, ka ietekme uz kuģu ceļiem ir jāmazina. Sensitīvs jautājums ir ietekme uz tuvsatiksmes līniju kuģu maršrutiem.

Lai koriģētu kuģu ceļus un veiktu kādas izmaiņas, nepieciešamas daudz plašākas diskusijas.

Raksturojot jūras transporta nozari, nepieciešams izmantot jaunākus statistikas datus par ostu raksturojošiem rādītājiem. Jāpārskata arī nozaru saskaņotības iespējas (Jūras plānojumā iekļautā jūras telpas izmantošanas iespējamo konfliktu analīzes matrica).

Nepieciešams rūpīgi pārdomāt jūras satiksmes saskaņotību ar vēja parku izvietojumu, lai neradītu situācijas, kad jūras transports kļūst neefektīvāks garāka maršruta dēļ, kas attiecīgi nozīmētu arī lielākus CO2 izmešus.

Sniegta informācija, ka pēc Baltijas jūras reģiona karšu pārlika BASEMAPS, kurā savietoti gandrīz visi jūras plānojumi, redzams, ka Latvijai šobrīd ir visplatākie jūras transporta koridori. Ceļi saskan ar Lietuvu un Igauniju, bet tās kuģošanai paredzētās zonas, kas iziet Zviedrijas ūdeņos nonāk uz dziļūdens kuģu ceļa pa optimālāko ceļu no Latvijas ostām.

Tiek sniegta informācija, ka Ministru kabineta apstiprinātais Jūras telpiskais plānojums tā virzības gaitā ir ticis saskaņots ar iesaistītajām nozaru ministrijām.

[Jūras transports, loģistika un jūras vēja parku attīstība](#)

Latvijas ostas ir uzsākušas procesu, lai plānotu un izveidotu jūras vēja parku atbalsta punktus. Piemēram - apkalpošanas un atbalsta punkts Kundziņsalā. Viens no šiem projektiem pieteikts līdzfinansējumam, paredzēts izbūvēt krasta infrastruktūru un piestātņi, kur varētu apkalpot specializētus kuģus, kas nepieciešami vēja parku komponentu transportēšanai. Šāda iecere ir Rīgas brīvdostas pārvaldei. Arī Liepājas osta varētu darboties šādā virzienā, redzot to, ka ir iecere attīstīt jūras vēja parku netālu no Liepājas jūrā. Lietuvā, Klaipēdas ostā ir projekts, lai attīstītu šādu atbalsta punktu.

Tiek norādīts, ka Liepājas, Ventpils un Rīgas ostas var pretendēt uz segmentu, kas veic vēja parku izbūvi. Tās ir lielas investīcijas. Savukārt, domājot par mazajām ostām, tiek apsvērtas jūras vēja parku apkalpes iespējas, sevišķi Rīgas līča ostās. Lai gan Rīgas līcī pēc Latvijas jūras plānojuma plānots tikai viens vēja parku izpētes laukums, pietiekama jūras vēja parku intensitāte ir Igaunijā plānos starp Roņu salu un Sāremā salu. Tiek uzvērta, ka mazajām ostām pašām jābūt pietiekami proaktīvām, lai piedāvātu savus pakalpojumus šajā tirgū. Jūras vēja

parku apkalpošanā nozīmīgs ir attālums līdz vēja parkam, iespējama nodrošinājuma krastā, krasta loģistika.

Talsu novads, kurā ir divas ostas, pieteikušies kopējā pārrobežu projektā ar Igaunijas Sāremā un Hijumā salām, kas abās teritorijās pētīs iespējas attīstīties šādā virzienā mainīgas ekonomikas apstākļos.

Vēju parku izveide Rīgas līcī ir pietiekami liels izaicinājums, jo jārēķinās ar ledu. Trūkst pieredzes. Izaicinājums attīstītājiem. No mazajām ostām ledus spējīgu velkoni var nodrošināt Skultes osta.

Ventspilī intensīvi pētīts jautājums gan būvniecības fāzē, gan darbības fāzē. Sadarbībā ar vēja parku izveides operatoriem identificēts, kas ir tas, ko nepieciešams izveidot. Izsludināts konkurss, kur var pieteikties arī starptautiski par detalizētu tehnisko izpēti tieši atkrastes vēja parku apkalpošanas ostas izveidei Ventspilī. Tuvākā pusgada laikā plāno atbildēt uz jautājumiem, kas šobrīd nav skaidri attiecībā uz izmaksām, lai uzbūvētu infrastruktūru atkrastes vēja parka apkalpošanai. Domājot par vēja parka apkalpošanu darbības fāzē, Ventspils osta plāno piedāvāt ostu kā apkalpes centru ne tikai apkalpošanai, bet arī vēja parku vadībai no krasta. Ņemot vērā, ka būtisks ir ledus jautājums, Ventspils ostas priekšrocība ir tas, ka tā neaizsalst un ir vistuvākā neaizsalstošā osta Sāres parkam (ELWIND projekta teritorija Igaunijas daļā).

Kā būtisks aspekts vēja parku attīstības nozarē - nozares speciālistu sagatavošana.

4.DAĻA - aizsardzības jomas intereses Jūras plānojumā

Jevgēnijs Rjaščenko-Šaraks (Aizsardzības ministrija) sniedz prezentāciju "[Aizsardzības jomas intereses Jūras plānojumā](#)".

4.DAĻA - diskusija

Praktiski visas Jūras plānojuma vēja parku izpētes zonas atrodas militāro navigācijas tehnisko līdzekļu aizsargjoslās, kas nozīmē, ka vēju parku izbūvei šajās teritorijās ir nepieciešams saskaņojums ar Aizsardzības ministriju. Izvērtējot jūras vēja parka pieteikuma projektu, Aizsardzības ministrijai nepieciešama pēc iespējas skaidrāka un detalizētāka informācija (turbīnu tehniskā specifikācija, novietojums u.c.), lai varētu sniegt konkrētu atbildi.

Atbildot uz jautājumu, vai vēja parki varētu tikt izmantoti multifunkcionāli un kalpot kā uzlabots novērošanas elements aizsardzības jomā (nevis kompensējoši, bet tieši pretēji - papildinoši), atbilde ir pozitīva. Taču izskan aicinājums uz komunikāciju ar Aizsardzības ministriju, kurā vēja parku attīstītāji arī nāktu ar priekšlikumiem un piedāvājumiem, jo, iespējams, trūkst zināšanu par iespējamiem risinājumiem, piemēriem no citām valstīm.

Tiek norādīts, ka Latvijai sākotnēji jānodēfīnē skaidrs stratēģiskais mērķis par vēja enerģijas iegūvi jūras teritorijā Kurzemes piekrastē un jāievieš maksimāla skaidrība, izvērtējot visu intereses (daba, putni, flora, fauna u. c) un faktorus, kas saistīti ar infrastruktūru - plusi, mīnusi. Valsts iestādēm būtu jāsanāk kopā un jāizstrādā skaidras norādes un mehānismi, lai izveidotu investoram pievilcīgu projektu.

Pielikums

Sanāksmes dalībnieku saraksts

Klātienē piedalās (39):

Gints Ažēns	Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvalde;
Liene Bondare	Jūrmalas pilsētas administrācija;
Annija Danenberga	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;
Ivars Dižpēteris	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Nodrošinājuma departaments;
Oksana Dovgaļeca	Valsts zemes dienests;
Normunds Duksis	VSIA "Latvijas Jūras administrācija";
Kristīne Eglīte	AS "Latvenergo";
Uldis Garančs	Latvijas Investīciju attīstības aģentūra;
Dace Granta	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;
Mārtiņš Grels	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;
Raivis Kalējs	Dienvidkurzemes novada pašvaldība;
Ieva Kalniņa	Vidzemes plānošanas reģions;
Alla Kudiņa	Kurzemes plānošanas reģions;
Helēna Ķekure	Klimata un enerģētikas ministrija;
Jānis Megnis	Rojas un Engures ostas pārvalde;
Toms Nāburgs	Vēja enerģijas asociācija;
Kaspars Osis	AS "Latvenergo";
Rūta Radiņa	Ārlietu ministrija, Eiropas departaments;
Diāna Rasuma	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;
Laima Rituma	Satiksmes ministrija, Jūrlietu departaments;
Jevgēnijs Rjaščenko-Šaraks	Aizsardzības ministrija, Krīzes vadības departaments;
Anita Līvija Rozenvalde	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;
Aksels Ruperts	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija, Attīstības pārvalde;
Juris Skrube	VSIA "Latvijas Jūras administrācija";
Armīns Skudra	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts ilgtspējīgas attīstības plānošanas departaments;
Juris Smaļinskis	"Lauku ceļotājs";
Evija Strautina	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;

Solvita Strāķe	Latvijas Hidroekoloģijas institūts;
Daina Sudraba-Livčāne	Veselības inspekcija;
Edijs Šaicāns	Vēja enerģijas asociācija;
Andris Širovs	Dabas aizsardzības pārvalde;
Ieva Šmite	VSIA "Latvijas Jūras administrācija";
Marta Štubē	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;
Dzintars Vainovskis	Satiksmes ministrijas Transporta loģistikas un starptautiskas sadarbības koordinācijas departaments;
Ilma Valdmane	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departaments;
Elīna Veidemane	VASAB sekretariāts;
Kristīna Veidemane	Baltijas Vides Forums, Vides konsultatīvā padome;
Vita Zvejniece	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvalde ;
Ansis Žbanovs	AS "Augstsprieguma tīkls".

Attālināti piedalās (38):

Inese Bārtule	Zemkopības ministrija, Zivsaimniecības departaments;
Inga Belasova	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Dabas aizsardzības departaments;
Māris Beļauņieks	Limbažu novada pašvaldība;
Sandra Bērziņa	Latvijas Pašvaldību savienība;
Ģirts Blumers	EOLUS Vind;
Irina Boļezina	Ventspils domes administrācija;
Einārs Cilinskis	Ekonomikas ministrija, Uzņēmējdarbības konkurētspējas departaments;
Ingūna Draudiņa	ib vogt GmbH;
Austris Galindoms	Ventspils pilsētas dome;
Kristīne Jansone	Ventspils brīvostas pārvalde;
Ilze Jureviča	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts ilgtspējīgas attīstības plānošanas departaments;
Iveta Lāce	Latvijas Investīciju attīstības aģentūra;
Kristīne Mickāne	Latvijas Investīciju attīstības aģentūra;
Nauris Ogorodovs	Latvijas Pašvaldību savienība;
Romāns Oļekšijs	AS "Latvenergo";
Ilze Opermane	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Dabas aizsardzības departaments;
Ivita Ozoliņa	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Dabas aizsardzības departaments;
Ivita Peipiņa	Latvijas Pašvaldību savienība;

Inga Pērkone	Ādažu novada pašvaldība;
Katrīna Potapova	Rīgas plānošanas reģions;
Andris Purmalis	Ventspils brīvostas pārvalde;
Anda Ruskule	Baltijas Vides Forums;
Ilze Sabule	Dabas aizsardzības pārvalde;
Laura Seile	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Dabas aizsardzības departaments;
Kaspars Siņicins	Ventspils valstspilsētas pašvaldība;
Sabīne Skudra	Rīgas plānošanas reģions;
Raimonds Šlesarevs	Valsts vides dienests;
Antra Stīpniece	Latvijas Ornitoloģijas biedrība;
Iveta Straume	Ventspils novada pašvaldība, Attīstības, plānošanas un būvniecības nodaļa;
Santa Suveizda	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests;
Līva Šnitko	Klimata un enerģētikas ministrija;
Ingun Tomšone	Kurzemes plānošanas reģions;
Inga Tramdaha	Tukuma novada pašvaldība;
Igors Udodovs	Ventspils brīvostas pārvalde;
Jānis Ulme	FEE Latvia (Vides izglītības fonds);
Ilze Urtāne	Dabas aizsardzības pārvalde;
Imants Valers	Tukuma novada pašvaldība;
Kristīne Zommere-Rotčenkova	Klimata un enerģētikas ministrija.