

## KOPSAVILKUMS

### Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupas sanāksme un MAREA projekta rezultāti

25.11.2022., plkst. 13.00 - 16.00

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Peldu iela 25, Rīga, 409. telpa

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM) sadarbībā ar Baltijas Vides Forumu (BEF) šī gada 25. novembrī rīkoja Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupas (koordinācijas grupa) sanākumi, uzsverot Jūras plānojuma<sup>1</sup> un Piekrastes plānojuma<sup>2</sup> ieviešanas un novērtēšanas aktualitātes. Lai uzlabotu jūras un piekrastes plānošanas dokumentu novērtēšanu un pilnveides procesu, tika vērsta uzmanība aktuāliem projektiem - "MAREA" projekta<sup>3</sup> rezultātiem un vēl īstenojamiem VARAM projektiem: "Baltic Sea2Land", "SELINA" un "MSP-GREEN"<sup>4</sup>.

Sanākumi atklāja VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vadītājs Mārtiņš Grels īsi iepazīstinot ar sanāksmes mērķi un plānoto dienas kārtību.

Dalībnieku saraksts pievienots pielikumā.

#### 1. DAĻA

##### Jūras un Piekrastes plānojuma ieviešanas un novērtēšanas aktualitātes

1.1. VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vecākā eksperte Dace Granta sniedz prezentāciju par Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastes publiskās infrastruktūras attīstības ieviešanu un starpposma novērtējumu.

Piekrastes plānojuma starpposma novērtējums jāsniedz līdz 2024.gada beigām.

1.2. VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vadītājs Mārtiņš Grels sniedz prezentāciju par Jūras plānojuma 2030 starpposma novērtējumu un priekšlikumu sagatavošanu plānojuma aktualizēšanai.

Jūras plānojuma starpposma ziņojums jāsniedz līdz 2023.gada beigām.

Jaunizveidotā Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupa (apstiprināta ar VARAM ministra A.T.Pleša 25.11.2022. rīkojumu Nr. 1-2/171) būs platforma sadarbībai gan par jūras un piekrastes plānošanas jautājumiem un Jūras plānojuma un Piekrastes plānojuma starpposmu ziņojumu sagatavošanai nepieciešamās informācijas apkošanai, ziņojumu

---

<sup>1</sup> Plašāka informācija par Jūras plānojumu pieejama: <https://www.varam.gov.lv/lv/juras-planojums> un <https://likumi.lv/ta/id/306969-par-juras-planojumu-latvijas-republikas-ieksejiem-juras-udeniem-teritorialajai-jurai-un-ekskluzivas-ekonomiskas-zonas>

<sup>2</sup> Plašāka informācija par Piekrastes plānojumu pieejama: <https://www.varam.gov.lv/lv/piekrastes-planojums> un <https://likumi.lv/ta/id/286733-par-valsts-ilgtermiņa-tematisko-planojumu-baltijas-juras-piekrastes-publiskas-infrastrukturas-attistibai>

<sup>3</sup> Informācija par "MAREA" projektu pieejama: <https://www.bef.lv/projekti/marea-lv/>

<sup>4</sup> Informācija par VARAM projektiem pieejama: <https://www.varam.gov.lv/lv/projekti>

saturisko jautājumu apspriešanai un diskusijām par abu plānojumu aktualizēšanas priekšlikumiem.

*A.Ruperts (Liepājas pašvaldība)* Vai tiek apsvērta Piekrastes plānojuma aktualizēšana, īpaši nepieciešamība aktualizēt 2.pielikumā iekļautās aktivitātes un projektus, ņemot vērā administratīvo reformu un pašvaldību izstrādātās jaunās attīstības programmas?

*D.Granta (VARAM)* atbild, ka Piekrastes plānojuma pirmais novērtējums notika 2019.gadā, kad reforma bija tikko uzsākta. Pirmā novērtējuma rezultātā iesniegts ziņojums Ministru kabinetā, uzsverot lietas, kam vajadzētu pievērst uzmanību, tomēr ziņojumā netika sniegti priekšlikumi par kādām ļoti konkrētām darbībām. Izmaiņas Piekrastes plānojumam pirmā novērtējuma rezultātā netika piedāvātas. Otrais novērtējums būs 2024.gadā un tas tiks skatīts un apspriests arī šīs koordinācijas grupas ietvaros, sagaidot un ņemot vērā priekšlikumus.

*A.Širovs (Dabas aizsardzības pārvalde)* par Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupas darbību. Kā tiks plānots grupas darbs? Vai iepriekš tiks saņemti materiāli, ko izvērtēt un uz ko sagatavot viedokli, domājot par darba efektivitāti un ņemot vērā lielo koordinācijas grupas dalībnieku skaitu?

*M.Grels (VARAM)* atbild, ka projektu ietvaros būs iespēja gūt atbalstu diskusijām un to sagatavošanai. Pirms koordinācijas grupas dalībnieku tikšanās tiks sūtīti materiāli - priekšlikumi, sagataves diskusijām. Tomēr jāreķinās, ka sākotnēji diskusiju jautājumi varētu būt mazāk detalizēti. Plānots, ka konkrēti un specifiski jautājumi varētu tikt izskatīti arī mazākā grupas dalībnieku sastāvā.

*Asnāte Ziemeļe (Lauku ceļotājs)* iepazīstina ar projektu *BESTbelt* un sniedz [prezentāciju “Vienoti noteikumi \(Code of Conduct\) atpūtai dabā visās piekrastes teritorijās Latvijā \(1.10.2022 - 30.11.2023\)”](#).

Aicinājums sekot līdzi un iesaistīties nākamā gada sākumā, kad būs apkopoti dokumenti un lūgts izskatīt tūrisma jomā svarīgus jautājumus, lai spētu piekrastes resursus izmantot labāk un saudzīgāk.

*S.Strāķe (Latvijas Hidroekoloģijas institūts)* informē, ka Latvijas hidroekoloģijas institūts sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi realizē projektu "LIFE REEF"<sup>5</sup> – identificē jaunas aizsargājamās jūras teritorijas ekonomiskajā zonā. Šogad bijuši intensīvi lauku darbi. Pilnībā nokartēts un uzskatāms par pabeigtu “Papes kalves” teritorija (projektā noteiktā teritorija pie Latvijas – Lietuvas robežas). Nākamajā un aiznākamajā gadā plānots lauka darbus turpināt vēl divās projektā noteiktajās teritorijās. Ziemas laikā plānots izanalizēt “Papes kalves” zemūdens video datus, lai biotopu informāciju atainotu kartē. Papildus tikko beigusies skanēšana ar *side-scan sonar* visās trīs projekta teritorijās jūrā. Darbs ir pabeigts un pirmie rezultāti plānoti nākamā gada sākumā. Tiek izteikta iniciatīva iepazīstināt grupas dalībniekus ar veikto darbu rezultātiem.

---

<sup>5</sup> Informācija par LIFE REEF projektu pieejama: <https://reef.daba.gov.lv/public/>

*R.Kalējs (Dienvidkurzemes novads)* par plānotām vēja parku teritorijām jūrā. Pēc kādiem kritērijiem teritorijas vērtētas, lai iekļautu kartē? Vai ir ņemtas vērā ainaviskās vērtības? Norāda, ka pastāv raizes par Jūrkalna stāvkrasta ainaviskās vērtības saglabāšanu un jūras piekrastes ainavisko vērtību kopumā.

*M.Grels (VARAM)* atbild, ka ainavisko vērtību jautājumi ir ņemti vērā, bet ierobežoti. Jautājums aktualizēts vairāk pēc Jūras plānojuma apstiprināšanas, kad "Land-Sea-Act" projekta<sup>6</sup> ietvaros veikta gadījuma izpēte Dienvidkurzemes piekrastē, kur vērsta uzmanība ainavisko vērtību jautājumiem. Jūras plānojumā skatīts, lai vēja parku izpētes teritorijas nebūtu pārāk tuvu krastam. Vēja parku teritorijas norādītas ar mērķi sašaurināt vēja parku izvietojuma iespējas un tās norāda vēja parku izpētes zonas, nevis konkrētas akvatorijas jūrā vēja parku izbūvei. Vēl joprojām ir atvērts ir jautājums par vēja parku izvietojumu jūrā, lai minimāli ietekmētu prioritāri attīstāmās vietas piekrastē (kas noteiktas Piekrastes plānojumā).

*A.Žbanovs (AS "Augstsprieguma tīkls")* sniedz komentārus. Augstsprieguma tīkls nodarbojas ar 330 kV un 110 kV tīkla attīstību Latvijā. Šobrīd attīstās "ELWIND" jūras vēja parks, kas varētu būt apmēram 500 MW Latvijas jūras ūdeņos. Šobrīd ir fiksētas teritorijas E4 zonā, kur tas varētu tikt izvietots. Ja šis attālums ir 25 km no krasta, tad faktiski vēja parks būs redzams tikai skaidros laika apstākļos. To vēl varēs novērtēt detalizētās ainavu vizualizācijās. Bet praktiski no citu valstu piemēriem (pieminēta pieredzes apmaiņa ar Dāniju) vēja parkus no krasta īsti nevar redzēt vai tie ir saskatāmi minimāli. Līdz ar to bažām par ainavas vērtību mazināšanu nevajadzētu būt.

"ELWIND" projekta kontekstā aktuāla arī teritorija B4, kas atrodas vairāk uz ziemeļiem, tuvāk virzienā uz Igauniju. Iespēja potenciālajam 4.starpsavienojumam ar Igauniju (elektropārvadei), kas tad būtu kā hibrīdprojekts. Šādā veidā hibrīdprojektam būtu īsākā distance un mazākās izmaksas. No elektropārvades tīkla operatora puses ir vēlme projektu attīstīt pēc iespējas mazākā mērogā (ar īsākiem elektropārvades kabeļiem), lai nebūtu sadārdzinājumu un lai nebūtu jāpaaugstina tarifs vai kādā citā veidā netiktu ietekmēti Latvijas patērētāji.

*Ē.Urtāns (Latvijas Zvejnieku federācija)* kā piekrastes zvejniecības pārstāvis norāda, ka diskusijās (kontekstā ar vēja parku izvietojuma zonām) vajadzētu iesaistīt arī atklātās jūras zvejnieku asociāciju. Piemēram, "Kurzemes zvejnieku asociācija" tralē ar kuģiem reņģes un brētliņas un tur ir tās trases. Kā arī jāvērs uzmanība uz kuģu ceļiem. Vēlams arī viņus informēt un iesaistīt. Latvijas Zvejnieku federācija var sniegt atbilstošos kontaktus.

*M.Grels (VARAM)* informē par sadarbību ar BIOR attiecībā uz zivsaimniecībai nozīmīgu informāciju un atbalsta arī citu zivsaimniecības nevalstisko organizāciju iesaisti turpmākajās sanāksmēs.

*K.Veidemane (BEF)* uzdod precizējošu jautājumu par juridisko statusu. Licenču laukums - tas nozīmē licence pētīt, ne jau licence (vēja parku) būvēšanai?

*M.Grels (VARAM)* atbild, ka sākumā licence izsniegta izpētei, pēc tam būvniecībai. Līdz tam būvniecībai ir sarežģīts process, t.sk. ietekmes uz vidi novērtējums.

*K.Veidemane (BEF)* interesējas, vai AS "Augstsprieguma tīkls" raugās arī uz vēja parka izpētes zonas teritoriju E1, kas atrodas jūrā Dienvidrietumu daļā Lietuvas pierobežā, ņemot vērā, ka

---

<sup>6</sup> Informācija par "Land-Sea-Act" projektu pieejama: <https://www.varam.gov.lv/lv/projekts/land-sea-act-jeb-sauszemes-juras-resursu-sasaiste-zilas-izaugsmes-sekmesanai-piekraste-nr-r098>

Lietuvas teritorijā (pretī E1 zonai) šobrīd norisinās aktīva darbība vēja parku attīstības jautājumos šīs zonas tuvumā.

*A.Žbanovs (AS "Augstsprieguma tīkls")* atbild, ka ar Lietuvu šobrīd nav sadarbības attiecībā uz atkrastes vēja parku attīstību. Šobrīd ir sadarbība tikai ar igauņiem. Lietuvieši paši attīsta savu teritoriju, tiek plānots veikt arī izsoli, lai varētu līdz 2028.gadam pieslēgt savā pusē vēja parku. Tiek domāts, ka Vides pārraudzības valsts birojam būs arī pieteikums, kas būs jāsaskaņo un jāapstiprina visām iesaistītajām institūcijām, arī "AS Augstsprieguma tīkls". Tad tiks sniegti komentāri un piezīmes.

*K.Veidemane (BEF)* jautā, vai AS "Augstsprieguma tīkls" pašiem nav intereses par vēja parku izpētes zonu E1.

*A.Žbanovs (AS "Augstsprieguma tīkls")* atbild, ka doma ir skatīt vēja parku un starpsavienojumus starp divām (elektroenerģijas tirgus) cenošanas zonām, kas būtu Igaunija un Latvija. Tādā veidā tiek sasniegts arī caurlaides spējas pieaugums starp Igauniju un Latviju, kur tālāk igauņi plāno attīstīt starpsavienojumu vēl uz Zviedriju, lai integrējamies ciešāk kopā ar ziemeļu valstīm. Ziemeļu valstīm šobrīd ir lētāka elektroenerģijas cena, jo viņiem ir ļoti daudz ūdens resursu radītās elektroenerģijas (hidroelektrostacijās). Tad šī ir tā zona, kur mums lietderīgāk ir virzīties, lai arī savu elektroenerģijas cenu minimizētu un noturētu zemāku.

*A.Ruskule (BEF)* uzdod precizējošu jautājumu par E1 vēja parku izpētes zonu. Vai uz to ir pieteikušies lietuvieši? E1 vēja parku izpētes zonā ir iezīmēts licenču laukuma pieteikums – kas uz to ir pieteicies?

*M.Grels (VARAM)* atbild, ka uz doto brīdi nevar sniegt precīzu atbildi uz jautājumu. Jānoskaidro konkrētāk.

*M.Beļauņieks (Limbažu novada pašvaldība)* uzdod jautājumu AS "Augstsprieguma tīkls". Interesē vēja parku izpētes zona E5. Cik tā ir reālistiska alternatīva "ELWIND" projektam?

*A.Žbanovs (AS Augstsprieguma tīkls)* atbild, ka šobrīd "ELWIND" projekta sakarā, E5 teritorija ir atlikta, tur nebūs pieslēgums un šobrīd tur nav plānotu darbību. Saistībā ar visiem *offshore* jeb atkrastes vēja parkiem šobrīd Ekonomikas ministrija izstrādās izsoles noteikumus un visas teritorijas tiks nodotas izsolē, lai attīstītāji varētu pieteikties un attīstīt vēja parkus. Tie, kas šobrīd ir iesnieguši pieprasījumu uz licencēm, tiek saprasts, ka ir atlikti pagaidīt, kamēr nav šīs regulējums par izsolēm sakārtots. Līdz ar to neviens šobrīd nesaņems atļauju būvēt atkrastes vēja parkus, kamēr šīs izsoles nav veiktas. Vai nu to veiks Ekonomikas ministrija vai arī jaunā Enerģētikas un vides ministrija, kas tiks izveidota, par ko iet diskusijas.

VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vecākā eksperte Dace Granta iepazīstina ar [Eiropas reģionālās attīstības fonda Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 5.5.1. specifiskā atbalsta mērķa otrās kārtas \(piekrastes sadarbības projektu\) ieguldījumiem Baltijas jūras piekrastē 2018.-2022.gadā \(video\).](#)

## 2. DAĻA

**Aktuālo projektu rezultāti jūras plānošanas atbalstam “No jūras ekosistēmas novērtējuma līdz integrētai pārvaldībai un ilgtspējīgai jūras un piekrastes plānošanai” MAREA projekts Nr. CB934**

2.1. Baltijas Vides Foruma valdes priekšsēdētāja, vides eksperte Kristīna Veidemane sniedz prezentāciju par Ekosistēmas uzskaites (kontēšanas) pieeju.

2.2. Baltijas Vides Foruma valdes locekle, vides eksperte un projektu vadītāja Anda Ruskule sniedz prezentāciju un iepazīstina ar plānošanas rīku ģeoportālu (PlanWise4Blue), t. sk. kumulatīvās ietekmes rīku.

*A.Ruperts (Liepājas pilsētas pašvaldība)* uzdod precizējošu jautājumu par prezentācijā iekļauto informāciju attiecībā uz ilgtspējas mērķiem – vai modelī iekļautie ir ANO 17 ilgtspējīgas attīstības mērķi un vai tas ataino, kas no tiem pildās, kas nē? Tiek vaicāts, jo arī pašvaldībām šobrīd ir aktuāls jautājums par to, kas tiek darīts šo ANO mērķu sakarā.

*A.Ruskule (BEF)* atbild, ka tas ir konceptuāls modelis, kurš parāda kāds ir ieguldījums šo mērķu sasniegšanā saistībā ar konkrētu darbības veidu. Konceptuāls modelis, kurš nav saistīts ar telpiskiem vai aktuāliem datiem.

2.3. Baltijas Vides Foruma vides eksperte Agnese Reķe sniedz prezentāciju “Socioloģiskais pētījums par atpūtu Latvijas un Igaunijas piekrastē un tā ieguldījumu cilvēku labbūtībā”.

*K.Broms (Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests)* jautā vai kādā aptaujā respondentiem ir uzdoti jautājumi, vai izvēloties atpūtas vietu tiek ņemts vērā ne tikai autostāvvietu pieejamība, bērnu laukumiņi, vietas, kur pārgērbties, bet arī glābēju pieejamība šīm atpūtas vietām un peldvietām?

*A.Reķe (BEF)* piekrīt, ka tas būtu svarīgs aspekts, ko iekļaut, tomēr šajā pētījumā tas nav iekļauts un nav informācijas arī par citiem pētījumiem Latvijā, kur tas varētu būt apskatīts.

*K.Broms (Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests)* norāda, ka tieši piejūras infrastruktūras plānošanā varam ņemt vērā, kādas vietas cilvēki izvēlas atpūtai un neaizmirstam, ka bieži cilvēki atpūšoties nonāk situācijās, kad nepieciešama palīdzība, tāpēc tiek uzsvērts operatīvo glābšanas dienestu pieejas jautājums šīm vietām.

*D.Granta (VARAM)* informē, ka Piekrastes plānojumā ir iekļauta aspekts par cilvēku drošību un glābšanu (un atsevišķi pētīts arī Piekrastes plānojuma darba materiālos). Katrs plānošanas reģions veica savu iedzīvotāju anketēšanu, lai noskaidrotu apmeklētākās vietas 2015.gadā. Pēc tam kopā ar ekspertiem sagatavots apkopojošs materiāls – kartoshēma, kurā attēloti VUGD posteņi un sasniedzamības zonas, lai būtu iespējas ierasties 25 min laikā. Nodrošinājums rēķināts ne tikai uz papīra, bet arī sadarbībā ar VUGD, kas tiešām ar saviem reģionālajiem spēkiem novērtēja reālās piebraukšanas iespējas, kādas tās ir. Un, protams, secinājums nebija pārāk labvēlīgs, un tas viss tiek ņemts vērā. Un tas noteikti iespēju robežās ir jāatkārto. Bet ir ļoti patīkami, ka VUGD šo atbildību par cilvēku drošību, par piekļuvi apmeklētākajām vietām pēc mūsu kopīgā darba 2015. gadā ir stipri ņēmis vērā. Dažādos medijos redzēts, ka VUGD pats runā par to, pats ir papildus novērtējis piebraukšanas iespējas un darbs noteikti turpināsies. Paldies par jauniem papildspēkiem un turpināsim darboties!

### 3.DAĻA

#### Turpmākais zinātniskais un konsultatīvais atbalsts jūras un piekrastes plānošanas dokumentu novērtēšanā un pilnveidē

Tiek sniegta informācija par trīs jauniem īstenojamiem projektiem attiecībā uz piekrastes un jūras teritoriju.

3.1. VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vadītājs Mārtiņš Grels sniedz prezentāciju “Integrēta jūras piekrastes daļas plānošanas pilnveide reģionālā un valsts līmenī: “Baltic Sea2Land” projekts”.

Kurzemes plānošanas reģiona projektu vadītāja – eksperte plānošanas un reģionālās attīstības jautājumos Alla Kudiņa sniedz prezentāciju un iepazīstina ar plānotajām “Baltic Sea2Land” aktivitātēm Kurzemes reģionā kā projekta partneris.

3.2. VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas projektu koordinatore Ilma Valdmane sniedz prezentāciju “Ekosistēmas pakalpojumu pieejas izmantošana jūras un piekrastes plānošanā: Apvārsnis Eiropa projekts “SELINA””.

3.3. VARAM Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas projektu koordinatore Annija Danenberga sniedz prezentāciju “Sadarbības projekts “MSP-GREEN”: Jūras telpiskā plānošana kā Zaļā kursa ieviešanas instruments”.

*M.Grels (VARAM)* informē, ka ir sagatavots rīkojums Jūras un piekrastes telpiskās plānošanas koordinācijas grupas izveidei. Darbs ir uzsākts, bet diskusijas un kompromisu meklēšana dažādos ar jūru un piekrasti saistītos jautājumos ir vēl priekšā. Kā aktuālākie jautājumi tiek minēti vēja parki, to izvietojums, ap ko ir daudz izaicinājumu (vides joma, sociālie aspekti, ainaviskās vērtības), arī akvakultūras. Tiek izteikta pateicība un aicinājums uz turpmāku sadarbību jautājumu risināšanā.

*M.Beļauņieks (Limbažu novada pašvaldība)* jautā par sadarbības partneriem projektā. Ir iesaistīts Kurzemes plānošanas reģions, bet kā ar Vidzemes plānošanas reģionu, kuram arī ir pietiekami gara piekrastes teritorija?

*M.Grels (VARAM) atbild*, ka zināmu lomu nospēlējusi iepriekšēja sadarbība. Dažādu veidu plānošanas reģionu projekti iespējami tiek atbalstīti. Ne vienmēr izdodas tajos piedalīties ierobežotas kapacitātes dēļ, īpaši tagad, kad apstiprināti visi iesniegtie projektu pieteikumi, kas arī ir izaicinājums. Attiecībā uz Vidzemi tiek norādīt, ka līdzīgās darbībās, kas būtu fokusētas uz piekrasti, atbalsts noteikti tiktu sniegts. Tas pats tiek attiecināts arī uz Rīgas plānošanas reģionu. Tiek norādīts, ka pārvaldes institūcijas projektos ir gaidītas. Vēlreiz izteikta pateicība visiem par dalību.

## **Vienošanās**

Nākamajā, 2023.gadā tiek plānotas vismaz četras Jūras un piekrastes koordinācijas grupas tikšanās akcentējot sadarbību Jūras plānojuma starpvērtējuma sagatavošanā, kurš jāpagatavo 2023.gada laikā. Tuvākā koordinācijas grupas tikšanās indikatīvi tiek plānota 2023.gada februārī par enerģētikas infrastruktūras, valsts aizsardzības interešu un jūras transporta jautājumiem. Pēc tam nākošā koordinācijas grupas sanāksme tiek plānota 2023.gada aprīlī par zivsaimniecības, jūras akvakultūras un citu jūras resursu jautājumiem. Vēl divas sanāksme indikatīvi tiek plānotas 2023.gada trešajā un ceturtajā ceturksnī.

Ņemot vērā koordinācijas grupas lielo dalībnieku skaitu, tiks apsvērta iespēja atsevišķus jautājumus risināt mazākās tematiskās grupās, piesaistot konkrētu jautājumu jomas speciālistus.

Lai koordinācijas grupas darbs norisinātos sekmīgāk, pirms sanāksmes koordinācijas grupas deleģētajiem pārstāvjiem tiks nosūtīti darba materiāli, lai savlaicīgi iepazītos ar koordinācijas grupas sanāksmē izskatāmajiem jautājumiem un sagatavotu pārstāvētās institūcijas viedokli un priekšlikumus.

## Sanāksmes dalībnieku saraksts

Darba grupas sanāksmes vadītājs:

M.Grels Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) Telpiskās plānošanas departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vadītājs.

Klātienē piedalās:

M.Beļunieks	Limbažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja 1.vietnieks;
K.Broms	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta operatīvais dežurants;
A.Danenberga	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija;
N.Duksis	VSIA "Latvijas Jūras administrācija" Hidrogrāfijas dienesta Kartogrāfijas daļas vadītājs;
O.Feldmane	Ekonomikas ministrijas Būvniecības politikas departamenta direktore;
D.Granta	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija;
R.Kalējs	Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos;
I.Kalniņa	Vidzemes plānošanas reģiona Teritorijas plānošanas nodaļas vadītāja;
I.Karjuse	Jūrmalas valstspilsētas administrācija;
I.Kokorīte	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" Iekšzemes ūdeņu nodaļas vecākā speciāliste;
A.Kudiņa	Kurzemes plānošanas reģions;
H.Ķekure	Ekonomikas ministrijas Enerģijas tirgus un infrastruktūras departamenta vecākā eksperte;
I.Murziņa	Ādažu novada pašvaldība;
A.Reķe	Baltijas Vides Forums;
L.Rituma	Satiksmes ministrijas Jūrlietu departamenta direktore;
A.Ruperts	Liepājas pilsētas pašvaldības administrācijas Attīstības pārvaldes eksperts stratēģiskās plānošanas jautājumos;
A.Ruskule	Baltijas Vides Forums;
S.Strāķe	Daugavpils Universitātes aģentūras "Latvijas Hidroekoloģijas institūts" vadošā pētniece;
D.Strigune	Baltijas Vides Forums;
S.Suveizda	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Civilās aizsardzības pārvaldes Civilās aizsardzības sistēmas vecākā inspektore;



A.Širovs	Dabas aizsardzības pārvaldes ģenerāldirektora vietnieks dabas aizsardzības jomā;
I.Šmite	VSIA "Latvijas Jūras administrācija" eksperte vides jautājumos;
M.Štūbe	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Telpiskās plānošanas un zemes pārvaldības departamenta Telpiskās plānošanas politikas nodaļas vecākā eksperte;
K.Upeniece	Tukuma novada pašvaldība;
Ē.Urtāns	Biedrības "Latvijas Zvejnieku Federācija" valdes priekšsēdētājs;
J. Ušča	Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Nozaru politikas plānošanas nodaļas vadītājs;
Dz.Vainovskis	Satiksmes ministrijas Transporta loģistikas un starptautiskās sadarbības koordinācijas departamenta Transporta loģistikas nodaļas vecākais referents;
I.Valdmane	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija;
K.Veidemane	Vides konsultatīvā padome, Baltijas Vides Foruma valdes priekšsēdētāja;
A.Ziemele	Lauku ceļotājs;
T.Ziemeļis	Lauku ceļotājs;
K.Zommere-Rotčenkova	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Klimata pārmaiņu departamenta Klimata pārmaiņu un adaptācijas politikas nodaļas vecākā eksperte;
A.Žbanovs	AS "Augstsprieguma tīkls" Attīstības un izpētes dienesta projektu vadītājs.

Attālināti piedalās:

J. Butņicka	Valsts ilgtspējīgas attīstības plānošanas departamenta direktora vietniece – Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vadītāja;
O.Dovgaļeca	Valsts zemes dienesta Kadastra departamenta Kadastra metodikas nodaļas metodikas eksperte;
M.Dubrovskis	Liepājas pilsētas būvvalde;
L.Ločmele	Liepājas pilsētas pašvaldība;
R.Radiņa	Ārlietu ministrijas Baltijas valstu, Ziemeļvalstu un reģionālās sadarbības nodaļas vadītāja;
R.Sļesarevs	Valsts vides dienesta Būvniecības un attīstības departamenta Teritorijas attīstības daļas vadītājs;
I.Tomsone	Kurzemes plānošanas reģiona telpiskās attīstības plānotāja.