|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekta**  **„Noteikumi par zaudējumiem, kas rodas, nodrošinot piekļuvi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, jūras piekrastes joslai un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**   |  |  | | --- | --- | | **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | | | Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks | Piekļuves ceļi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, jūras pierastes joslai un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām aprobežo šķērsoto nekustamo īpašumu izmantošanu. Ministru kabineta noteikumu projekta „Noteikumi par zaudējumiem, kas rodas, nodrošinot piekļuvi iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, jūras piekrastes joslai un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (turpmāk - noteikumu projekts) mērķis ir regulēt zaudējumu atlīdzības piešķiršanu aprobežotā īpašuma īpašniekam, nosakot zaudējumu atlīdzības veidu, apmēru, aprēķināšanas un samaksas kārtību. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | | | 1. | Pamatojums | Zemes pārvaldības likuma 13.panta pirmās daļas 2.punkts un Aizsargjoslu likuma 36.panta piektā daļa | | 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Saskaņā ar Civillikuma 1102. un 1104.pantu Civillikuma 1.pielikumā minētie iekšzemes publiskie ūdeņi un jūras piekrastes josla pieder valstij, tāpat viens no likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 2.panta otrajā daļā noteiktajiem īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanas mērķiem ir saglabāt sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas. Lielākoties nodrošināt piekļuvi tiem nav iespējams neskarot privātīpašumu, tāpēc atbilstoši Aizsargjoslu likuma 36.panta piektajai daļai un Zemes pārvaldības likuma (turpmāk – ZPL) 6.pantam, lai nodrošinātu iespēju piekļūt iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, jūras piekrastes joslai un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kuru apmeklēšana ir atļauta saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, pašvaldība teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma (turpmāk – teritorijas plānošanas dokuments) izstrādes procesā vienojas ar zemes īpašniekiem par nekustamā īpašuma tiesību aprobežojumu noteikšanu piekļuvju izveidošanai, kā arī organizē to ierīkošanu. Īpašniekiem paredzēta iespēja saņemt zaudējumu atlīdzību par noteikto aprobežojumu. Noteikumu projektā nosaka veidu, kādā atlīdzināmi zaudējumi, zaudējumu atlīdzības apmērs, tās aprēķināšanas un samaksas kārtība.  Noteikumu projektā paredzēts, ka par nekustamā īpašuma tiesību aprobežošanu pēc teritorijas plānošanas dokumenta spēkā stāšanās un vienošanās noslēgšanas par gājēju ceļa ierīkošanu un uzturēšanu, nekustamā īpašuma īpašniekam ir tiesības saņemt vienreizēju atlīdzību, ko tam izmaksā pašvaldība. Atlīdzību izmaksā par piekļuves aizņemto teritoriju, kā arī par citiem iespējamajiem zaudējumiem, kas varētu rasties, izveidojot vai izmantojot piekļuvi. Tiesības saņemt atlīdzību ir īpašniekiem, kuriem aprobežojums ir noteikts, bet dabā piekļuve vēl nav izveidota, kā arī īpašniekiem, kuru īpašuma teritorijā ceļš vai gājēju ceļš dabā jau eksistē, un kuru plānots izmantot piekļuves vajadzībām. Atbilstoši noteikumu projekta 17.punktam, piekļuves ierīkošana vai izmantošana ir iespējama tikai pēc tam, kad noteikumu projekta 7.punktā noteiktajā kārtībā ar īpašnieku ir noslēgta vienošanās un īpašnieks ir saņēmis noteikto atlīdzību. Ņemot vērā, ka vienas pašvaldības administratīvās teritorijas plānošanas dokumentā var būt noteiktas daudzas piekļuves vietas, tad noteikumu projektā netiek noteikti termiņi, kādos nepieciešams vienoties ar īpašniekiem par atlīdzību. Pašvaldības šajā jautājumā rīkojas atbilstoši budžeta iespējām un piekļuvju izveides nepieciešamībai.  Noteikumu projekta 4.punktā noteikts, ka noteikumi neattiecas uz iestādēm un atvasinātām publiskām personām. Regulējums noteikts ar mērķi veicināt piekļuves plānošanu, iespējami neskarot privātīpašumu, un ņemot vērā, ka pašvaldībām, pārstāvot sabiedrības intereses, finansiāla atlīdzība no sava budžeta nebūtu jāieskaita publiskām vai atvasinātām publiskām personām, kas apsaimnieko valstij vai pašvaldībai piederošus īpašumus, un tāpat pārstāv sabiedrības intereses.  Noteikumu projekta 6.punkts neparedz zaudējumu atlīdzināšanu par nekustamā īpašuma aprobežojumu katram nākamajam īpašniekam (atlīdzība par aprobežotu nekustamo īpašumu tiek izmaksāta tikai vienu reizi, neatkarīgi no īpašnieku turpmākās maiņas), kurš ieguvis īpašumā apgrūtinātu īpašumu, taču, mainoties īpašniekam, var tikt pārskatīti vienošanās nosacījumi, kas attiecas uz gājēju ceļa uzturēšanu un apsaimniekošanu.  Pašvaldība ar īpašnieku, kura īpašumu piekļuve šķērso, slēdz vienošanos, kurā norāda piekļuves novietojumu, tās aizņemto platību, kā arī citus būtiskus nosacījumus, piemēram, par piekļuves ierīkošanas kārtību, laiku, finansējumu, izmantošanu un uzturēšanu, vai arī tikai par piekļuves izmantošanu un uzturēšanu, ja piekļuves ceļš jau eksistē. Noteikumu projekts nosaka galvenos vienošanās dokumentā iekļaujamos aspektus, bet detalizēti vienošanās dokumenta saturu nereglamentē, neierobežojot pašvaldības un īpašnieka attiecības, ļaujot ierīkošanu uzņemties pašvaldībai vai izveides darbus veikt īpašniekam, un pašvaldībai atlīdzināt radušos izdevumus, vai izvēlēties citu attiecību formu. Noteikumu projekta 7.punkts paredz arī to, ka pašvaldībai un zemes īpašniekam ir tiesības vienoties, ka atlīdzība netiek piemērota vispār vai arī tā tiek piemērota citā apmērā, nekā noteikts šajos noteikumos.  Viens no atlīdzības apmēra noteikšanas parametriem ir piekļuves aizņemtā zemes platība. Atbilstoši noteikumu projekta 9.punktam, ja piekļuve dabā vēl neeksistē, tad šādos gadījumos platību noteic, pamatojoties uz izbūvējamā objekta novietojuma plānu vai būvprojekta ģenerālplānu, kurā attēlots piekļuves novietojums, kā arī tās izmēri. Savukārt, ja piekļuves vajadzībām plānots izmantot dabā esošu ceļu vai gājēju ceļu, tad platību nosaka atbilstoši esošā ceļa aizņemtajai teritorijai.  Spēkā esošajā normatīvajā regulējumā ir izveidojusies prakse, kā aprēķināt atlīdzību, jo pēdējos desmit gados ir pieņemti vairāki normatīvie akti, kas noteic kārtību, kādā atlīdzināmi zaudējumi īpašniekam par lietošanas tiesību ierobežošanu: Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumus Nr.85 “Kārtība, kādā nosaka zaudējumu atlīdzības veidu un apmēru, kā arī aprēķina zaudējumus, kas saistīti ar gājēju celiņu ierīkošanu un īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā”, Ministru kabineta 2017. gada 16.augusta noteikumi Nr. 479 “Atlīdzības aprēķināšanas kārtība par centralizētās ūdensapgādes, centralizētās kanalizācijas sistēmas vai tās daļas ierīkošanai vai pārbūvei nepieciešamā nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežošanu”, kā arī Ministru kabineta 2017. gada 16. maija noteikumi Nr. 261 “Kārtība, kādā nosaka atlīdzību par elektronisko sakaru tīkla ierīkošanai un būvniecībai nepieciešamā zemes īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumu” (turpmāk – noteikumi Nr.261). Minētie noteikumi noteic, ka šāda veida zaudējumus atlīdzina, par pamatu ņemot zemes kadastrālo vērtību. Tas tiek pamatots ar to, ka kadastrālo vērtību aprēķina pēc starptautiski atzītiem, vienotiem un oficiāli apstiprinātiem kritērijiem visā valstī, ņemot vērā īpašuma atrašanās vietu, reģistrētos datus par īpašuma kvalitatīvo stāvokli, izmantošanas veidu, platību, apgrūtinājumus un citus kritērijus. Informācija par kadastrālajām vērtībām tiek regulāri aktualizēta un ir viegli pieejama, līdz ar to gan īpašniekam, gan arī pašvaldībai ir skaidri nosacījumi zaudējumu aprēķiniem un to iespējamajiem vai prognozējamajiem apjomiem. Tas nerada arī papildus administratīvo slogu un izdevumus, lai aprēķinātu šāda veida atlīdzību.  Līdzīgi kā tas ir noteikts noteikumos Nr.261, noteikumu projekta 10.punkts paredz, ka atlīdzības apmērs par vienu kvadrātmetru no piekļuvei paredzētās zemes platības tiek noteikts kadastrālās vērtības apmērā, ja piekļuves vajadzībām plānots izmantot dabā esošu ceļu vai gājēju ceļu. Savukārt, ja platību plānots izmantot jaunas piekļuves izveidei, un to turpmāk nav iespējams izmantot agrākajiem nekustamā īpašuma lietošanas mērķiem, atlīdzība par vienu kvadrātmetru tiek noteikta divkāršā attiecīgās zemes vienības viena kvadrātmetra kadastrālās vērtības apmērā, kāda tā ir spēkā līguma noslēgšanas dienā. Papildus īpašniekam tiek atlīdzināti arī zaudējumi par izcērtamajiem kokiem vai likvidējamiem kultūraugu stādījumiem.  Noteikumu projekta III.nodaļa noteic atlīdzības apmēra saskaņošanas un izmaksāšanas kārtību. Pēc atlīdzības aprēķina un vienošanās projekta sagatavošanas, pašvaldība to saskaņo ar īpašnieku, pievienojot informāciju par piekļuves novietojumu un informāciju par plānotajiem piekļuves izveides darbiem, darbu uzsākšanas un pabeigšanas termiņiem.  Ja puses nevar vienoties par atlīdzības apmēru, tām ir tiesības vērsties tiesā ar pieteikumu par atlīdzības apmēra noteikšanu. Tāpat pašvaldība var arī uzsākt piekļuves izveidei nepieciešamās zemes atsavināšanas procesu Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumā noteiktajā kārtībā vai izvērtēt iespēju mainīt noteiktās piekļuves vietas, veicot grozījumus teritorijas plānošanas dokumentos normatīvajā regulējumā noteiktajā kārtībā.  Atbilstoši noteikumu projekta 15.punktam atlīdzību izmaksā 10 darbdienu laikā pēc vienošanās spēkā stāšanās, ja vien īpašnieks un pašvaldība līgumā nav vienojušies citādi.  Noteikumu projekta 17.punkts noteic, ka uzsākt nepieciešamos būvdarbus piekļuves izveidošanai vai uzsākt lietot dabā esošos ceļus piekļuves vajadzībām var pēc tam, kad īpašnieks ir saņēmis vienošanās līgumā paredzēto atlīdzību. Tā kā sabiedrībai kādu laika posmu varētu nebūt pieejamas lietošanai visas teritorijas plānošanas dokumentos noteiktās piekļuves vietas, tad pašvaldībām būtu jānodrošina publiski pieejama informācija par tām piekļuvēm, kuras var tikt izmantotas piekļuvei publiskajiem ūdeņiem vai dabas teritorijām. | | 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | | 4. | Cita informācija | Nav. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | | | 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Pašvaldības, nekustamā īpašuma īpašnieki, kuru īpašumiem noteikti aprobežojumi, kā arī iedzīvotāji, kuri izmantos izveidotos ceļus, lai piekļūtu publiskajiem ūdeņiem, dabas apskates objektiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. | | 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Īpašniekiem tiek dota iespēja saņemt zaudējumu atlīdzību, vienlaikus nosakot veicamās darbības, lai to saņemtu. Pašvaldībām proporcionāli īpašnieku pieteikumiem mainās veicamo darbību intensitāte. To palielina arī pašvaldībām noteiktais pienākums lemt par gājēju ceļa ierīkošanu. | | 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Informācijas sniegšanas pienākuma radītās izmaksas jeb administratīvās izmaksas nevar noteikt, jo nav precīzi nosakāms ietekmēto personu skaits. | | 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav. | | 5. | Cita informācija | Nav. |      |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** | | | | | | | **Rādītāji** | **2021. gads** | | Turpmākie trīs gadi (*euro*) | | | | **2022** | **2023** | **2024** | | saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2021) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2021) gadu | izmaiņas, salīdzinot ar kārtējo (2021) gadu | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 1. Budžeta ieņēmumi: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2. Budžeta izdevumi: | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 2.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 2.3. pašvaldību budžets | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 3. Finansiālā ietekme: | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.3. pašvaldību budžets | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | |  |  |  |  | |  |  |  |  | | 5. Precizēta finansiālā ietekme: | 0 | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.3. pašvaldību budžets | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | nav precīzi aprēķināms | | 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā): |  | | | | | | 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins | | 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins | | 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Nav. | | | | | | 8. Cita informācija | Ietekme uz valsts budžetu nav paredzama, jo pienākums veikt zaudējumu atlīdzību ir noteikts pašvaldībai.  Ir paredzami pašvaldību budžeta izdevumi, kas saistīti ar zaudējumu atlīdzību, taču nav iespējams veikt detalizētu izdevumu aprēķinu, jo noteikumu projekta regulējums attiecināms uz atšķirīgām situācijām un ceļu daudzumu katrā pašvaldībā un nav prognozējams viena gada ietvaros. Šobrīd daudzi ceļi nav ierīkoti, kā arī ne visu pašvaldību spēkā esošajos teritorijas plānojumos ir noteikti šādi aprobežojumi, lai varētu veikt konkrētus aprēķinus.  Par izdevumu atlīdzināšanu, kas saistīti ar ceļa ierīkošanu un uzturēšanu, pašvaldība vienojas ar katru īpašnieku atsevišķi.  Izdevumi par piekļuves ceļu apsaimniekošanu iekļaujami kopējā pašvaldības apsaimniekošanai atvēlēto līdzekļu budžeta ietvarā. | | | | |  |  | | --- | | **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** | | Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumus Nr.85 “Kārtība, kādā nosaka zaudējumu atlīdzības veidu un apmēru, kā arī aprēķina zaudējumus, kas saistīti ar gājēju celiņu ierīkošanu un īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā” zaudē spēku. |  |  | | --- | | **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** | | Projekts šo jomu neskar. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** | | | | 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Noteikumu projekts pirms izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē publicēts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļvietnē [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv)  Sabiedrībai ir iespēja paust viedokli par noteikumu projektu, sazinoties ar ministriju. | | 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 7.4.1apakšpunktu sabiedrības pārstāvji aicināti līdzdarboties, rakstiski sniedzot viedokli par noteikumu projektu tā izstrādes stadijā. Sabiedrības pārstāvjiem ir iespēja iepazīties ministrijas tīmekļvietnē [www.varam.gov.lv](http://www.varam.gov.lv) ar publicēto paziņojumu par noteikumu projektu. | | 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Tiks papildināts. | | 4. | Cita informācija | Nav. |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | | | 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Pašvaldības. | | 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.  Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Attiecīgās administratīvās teritorijas pašvaldība veiks savas funkcijas, kas noteiktas normatīvajos aktos.  Saistībā ar noteikumu projekta izpildi nav plānots radīt jaunas valsts pārvaldes institūcijas vai likvidēt esošās valsts pārvaldes institūcijas, vai reorganizēt esošās valsts pārvaldes institūcijas. | | 3. | Cita informācija | Nav. | |  |
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