

APSTIPRINĀTA
ar Reģionālās attīstības un
pašvaldību lietu ministrijas
2010. gada 7.decembra
rīkojumu Nr.2-02/257



Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi”
papildinājuma 3.2.2.pasākuma „IKT infrastruktūra un
pakalpojumi” 3.2.2.1.aktiviātes „Publiskās pārvaldes elektronisko
pakalpojumu un informācijas sistēmu attīstība”
3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko
pakalpojumu attīstība”

INFORMĀCIJAS SISTĒMAS DARBĪBAS KONCEPCIJAS APRAKSTA IZSTRĀDES METODIKA

**Reģionālās attīstības
un pašvaldību lietu
ministrija**

Rīga, 2010.gads

SATURS

IEVADS	3
I. VISPĀRĪGIE JAUTĀJUMI	4
1. Metodikā lietotie termini	4
2. koncepcijas dokumenta izstrādes mērķis un pamatprincipi	5
3. Informācijas sistēmas izveidošanas un darbības principi	6
4. koncepcijas dokumenta struktūra	7
5. Informācijas sistēmas nosaukums koncepcijas dokumentā	8
II. KONCEPCIJAS DOKUMENTĀ SNIEDZAMĀ INFORMĀCIJA	9
1. Īss satura izklāsts	9
2. koncepcijas dokumentā lietotie termini, saīsinājumi un apzīmējumi	9
3. Esošās situācijas apraksts	9
3.1. Esošie procesi	9
3.2. Esošajos procesos iesaistītās personas	10
3.3. Esošā sistēma	10
3.4. Esošais tiesiskais regulējums	11
3.5. Esošie politikas dokumenti	11
4. Izmaiņu pamatojums un būtība	11
5. Plānotās situācijas apraksts	12
5.1. Plānotie procesi	12
5.2. Plānotajos procesos iesaistītās personas	12
5.3. Plānotā sistēma	13
5.4. Plānotais tiesiskais regulējums	14
5.5. Plānotie politikas dokumenti	14
6. Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma analīzes kopsavilkums	15
7. Projekta izmaksu efektivitātes analīzes kopsavilkums	15
III. PLĀNOTĀS SISTĒMAS KONCEPTUĀLĀ RISINĀJUMA ANALĪZE	16
1. Informācijas apmaiņa un sadarbība	16
2. Elektronisko pakalpojumu sniegšanas vide	16
3. Citas elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes	17
4. Funkciju un informācijas sistēmu dublēšanās novēršana	17
IV. PROJEKTA IZMAKSU EFEKTIVITĀTES ANALĪZE	18
1. Alternatīvu analīze	18
2. Izmaksu un ieguvumu atspoguļošana projekta dzīves cikla naudas plūsmā	21
3. Izmaksu efektivitātes novērtējums	22
4. ERAF līdzfinansējuma un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma aprēķināšana	23
PIELIKUMS	24

IEVADS

Informācijas sistēmas darbības koncepcijas apraksta izstrādes metodika (turpmāk – metodika) ir izstrādāta saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumu Nr.766 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” projektu iesniegumu atlasē otro kārtu” (turpmāk – noteikumi) 11. punktu.

Saskaņā ar metodiku izstrādā informācijas sistēmas darbības koncepcijas aprakstu (turpmāk – koncepcijas dokuments), kuru ir paredzēts iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta sēdes protokollēmuma (prot. Nr.41 71.§) 5.punktā noteiktajam.

Metodika nosaka koncepcijas dokumenta struktūru, attiecīgajā koncepcijas dokumenta nodaļā sniedzamo informāciju, kā arī aspektus, kurus ņem vērā, veidojot koncepcijas dokumenta saturu.

Ievērojot noteikumu 12.punktā noteikto, koncepcijas dokumentu apstiprina Ministru kabinets. Tāpēc, pielietojot metodiku koncepcijas dokumenta izstrādei, ņem vērā arī normatīvajos aktos noteiktās prasības dokumentu sagatavošanai un iesniegšanai Ministru kabinetā. Taču koncepcijas dokuments nav attīstības plānošanas dokuments, attiecībā uz kuru piemēro normatīvajos aktos noteiktās prasības attīstības plānošanas dokumentu izstrādei un ietekmes izvērtēšanai.

Veidojot koncepcijas dokumenta saturu, ievēro arī, ka saskaņā ar noteikumu 15.punktu Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta (turpmāk – projekts) ietvaros nav atbalstāmas darbības, kuras neatbilst Ministru kabinetā apstiprinātajam koncepcijas dokumentam.

I. VISPĀRĪGIE JAUTĀJUMI

1. Metodikā lietotie termini

Nr. p/k	Termins	Skaidrojums
1.	Atbalstfunkcija	iestādes resursu un dokumentu pārvaldīšana (piemēram, cilvēkresursu vadība, finanšu uzskaitē, grāmatvedība, lietvedība), kā arī tādu uzdevumu veikšana, kas nodrošina iestādes darbībai nepieciešamās informācijas tehnoloģiju infrastruktūras pakalpes (piemēram, elektronisko pastu, datņu koplietošanu, datortīkla lietotāju autentifikāciju un piekļuves tiesību kontroli, informācijas resursu, tai skaitā datu bāzu un mājas lapu, izmitināšanu, datu bāzu vadības sistēmu pārvaldīšanu, datu uzglabāšanu un rezerves kopēšanu)
2.	Esošā sistēma	informācijas sistēma, kuru lieto esošo procesu norises nodrošināšanai, bet kuru ir paredzēts likvidēt līdz ar plānotās sistēmas izveidošanu vai modificēt, īstenojot projektu
3.	Esošā situācija	situācija, kura pastāv plānotās sistēmas darbības jomā pirms projekta īstenošanas
4.	Esošais personāls	personāls, kas nodrošina esošo procesu norisi
5.	Esošais tiesiskais regulējums	tiesiskais regulējums, kas attiecas uz plānotās sistēmas darbības jomu un ir spēkā pirms projekta īstenošanas
6.	Esošie klienti	klienti, kuri saņem esošo procesu rezultātus
7.	Esošie politikas dokumenti	attīstības plānošanas dokumenti, kuri attiecas uz plānotās sistēmas darbības jomu un ir pieņemti pirms projekta īstenošanas
8.	Esošie procesi	procesi, kuru norise tiek nodrošināta pirms plānotās sistēmas izveidošanas un arī tiks nodrošināta, lietojot plānoto sistēmu
9.	Ieinteresētā iestāde	iestāde, kura vienojusies par sadarbību ar procesa pārzini vai kura saņem procesa rezultātus normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā
10.	Informācijas sistēma	jebkurš informācijas tehnoloģiju kopums, kuru lietojot, tiek nodrošināta noteiktu procesu norise
11.	Informācijas sistēmas darbības joma	procesu kopums, kura norise ir nodrošināma, lietojot informācijas sistēmu
12.	Informācijas sistēmas lietotājs	fiziskās personas, tai skaitā personāls, kas lieto informācijas sistēmu, lai nodrošinātu procesa norisi vai saņemtu procesa rezultātus
13.	Informācijas sistēmas pārzinis	iestāde, kura organizē un vada informācijas sistēmas izveidošanu, uzturēšanu un darbību
14.	Klienti	privātpersonas, kuras saņem procesa rezultātus
15.	Pamatfunkcija	normatīvajos aktos noteikto valsts pārvaldes uzdevumu pildīšana un ar to saistītu lēmumu pieņemšana un publisku pakalpojumu sniegšana
16.	Personāls	fiziskās personas, kuras atrodas darba tiesiskajās vai civildienesta attiecībās ar iestādi – attiecīgā procesa pārzini – un nodrošina procesa norisi

Nr. p/k	Termins	Skaidrojums
17.	Plānotā sistēma	informācijas sistēma, kuru ir paredzēts izveidot, īstenojot projektu (piemēram, modificējot esošo vai izstrādājot jaunu informācijas sistēmu), un lietot plānoto procesu norises nodrošināšanai
18.	Plānotā situācija	situācija, kura būs (kā tas tiek paredzēts) plānotās sistēmas darbības jomā pēc projekta īstenošanas
19.	Plānotais personāls	personāls, kas nodrošinās (kā tas tiek paredzēts) plānoto procesu norisi
20.	Plānotais tiesiskais regulējums	tiesiskais regulējums, kas attiecas uz plānotās sistēmas darbības jomu un būs spēkā (kā tas tiek paredzēts) pēc projekta īstenošanas
21.	Plānotie klienti	klienti, kuri saņems (kā tas tiek paredzēts) plānoto procesu rezultātus
22.	Plānotie politikas dokumenti	attīstības plānošanas dokumenti, kuri attiecas uz plānotās sistēmas darbības jomu un tiks pieņemti vai nezaudēs aktualitāti (kā tas tiek paredzēts) pēc projekta īstenošanas
23.	Plānotie procesi	procesi, kuru norisi ir paredzēts nodrošināt, lietojot plānoto sistēmu
24.	Politikas dokumenti	visu līmeņu, veidu un termiņu attīstības plānošanas dokumenti, tai skaitā iestādes vadības dokumenti, vai tajos ietvertās attiecīgās sadaļas, kas nosaka darba organizācijas principus un attīstības virzienus informācijas sistēmas darbības jomā
25.	Procesā iesaistītās personas	personāls, klienti un ieinteresētas iestādes, kuras ir saistītas ar procesa norisi saskaņā ar normatīvajiem aktiem vai uz vienošanās pamata
26.	Procesa pārzinis	iestāde, kura organizē un vada procesa norisi
27.	Procesa rezultāti	no pamatfunkcijas vai atbalstfunkcijas izpildes izrietošie materiālie vai nemateriālie labumi, ko procesa pārzinis sniedz iesaistītajām iestādēm vai klientiem
28.	Process	darbību kopums, kuru veic noteikta mērķa sasniegšanai, veicot iestādes pamatfunkciju vai atbalstfunkciju
29.	Situācija	vispārējais stāvoklis informācijas sistēmas darbības jomā
30.	Tiesiskais regulējums	gan ārējie, gan iekšējie normatīvie akti, vai tajos ietvertās attiecīgās tiesību normas, kas regulē informācijas sistēmas darbības jomā ietverto procesu norisi, procesu rezultātu sniegšanu un saņemšanu, kā arī informācijas sistēmas izveidošanu, uzturēšanu un darbību

2. Konceptijas dokumenta izstrādes mērķis un pamatprincipi

Konceptijas dokumenta izstrādes mērķis ir pamatot plānotās sistēmas izveidošanas lietderību, analizējot esošo situāciju un problēmu, kuras novēršanai ir paredzēts īstenot projektu, un radīt visām projekta īstenošanā ieinteresētajām pusēm skaidru priekšstatu par plānoto situāciju un iespējamiem ieguvumiem, kuri no tās izriet.

Nemot vērā, ka konceptijas dokumentu apstiprina Ministru kabinets, projekta iesniedzējam tiek sniegta iespēja sadalīt atbildību plānotās sistēmas darbības jomā ar citām

projekta īstenošanā ieinteresētajām pusēm, pamatojoties uz Ministru kabineta pieņemto lēmumu par plānotās sistēmas izveidošanu, un vienoties par sadarbības modeli, kas nodrošinātu plānotās sistēmas efektīvu darbību.

Savukārt, pamatojoties uz koncepcijas dokumentā sniegto informāciju, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija, kura ir atbildīga par informācijas sistēmu politiku valstī, var efektīvāk nodrošināt informācijas sistēmu izveidošanas un darbības koordināciju, bet projekta īstenošanā ieinteresētās puses efektīvāk plānot turpmākās attīstības politiku attiecīgajās nozarēs.

Informācijas sistēmas izveidošanu nevar uzskatīt par pašmērķi, jo projekta īstenošana ir vērsta uz to, lai uzlabotu procesu efektivitāti, veicinātu to attīstību, pieejamību un kvalitāti. Tāpēc, koncepcijas dokumentā uzmanība tiek vērsta ne tikai informācijas sistēmām, bet arī procesiem, kuru norise tiek nodrošināta, lietojot informācijas sistēmas. Plānotās sistēmas izveidošanu var uzskatīt par lietderīgu, ja tā nodrošina efektīvāku procesu norisi, salīdzinot ar procesu norisi pirms plānotās sistēmas izveidošanas.

Koncepcija dokumentā analizē un salīdzina situāciju, kura ir saistīta ar procesu norisi pirms un pēc projekta īstenošanas. Izstrādājot koncepcijas dokumentu, ievēro, ka situācijas, kuras apraksta koncepcijas dokumentā, attiecas tikai un vienīgi uz plānotās sistēmas darbības jomu.

Plānotās sistēmas darbības joma ietver procesus, kuru norisi ir paredzēts nodrošināt, lietojot plānoto sistēmu. Tas nozīmē, ka situācija plānotās sistēmas darbības jomā pirms projekta īstenošanas ir saistīta tikai ar tiem pašlaik notiekošajiem procesiem, kuru norise tiks nodrošināta arī pēc projekta īstenošanas, lietojot plānoto sistēmu (koncepcijas dokumenta kontekstā minētie procesi atbilst terminam *esošie procesi*, bet minētā situācija atbilst terminam *esošā situācija*). Savukārt, situācija plānotās sistēmas darbības jomā pēc projekta īstenošanas var būt saistīta ne tikai ar jauniem procesiem, kuru norise pašlaik netiek nodrošināta, bet arī ar tiem procesiem, kuru norise ir nodrošināma gan pirms, gan pēc projekta īstenošanas, ja visu minēto procesu norisi ir paredzēts nodrošināt, lietojot plānoto sistēmu (koncepcijas dokumenta kontekstā minētie procesi atbilst terminam *plānotie procesi*, bet minētā situācija atbilst terminam *plānotā situācija*).

Situāciju attiecībā uz procesiem, kuru norisi nav paredzēts nodrošināt, lietojot plānoto sistēmu (situāciju ārpus plānotās sistēmas darbības jomas) koncepcijas dokumentā neapraksta.

Izstrādājot koncepcijas dokumentu, ievēro arī, ka plānoto sistēmu ir iespējams veidot tikai tad, ja attiecīgo procesu saturs ir noteikts normatīvajos aktos vai ir izklāstīts politikas plānošanas dokumentos. Ņemot vērā koncepcijas dokumenta izstrādes mērķi, koncepcijas dokumentā neanalizē un nepamato jaunu procesu izveidošanas lietderību vai nepieciešamību likvidēt pašlaik notiekošos procesus.

3. Informācijas sistēmas izveidošanas un darbības principi

Koncepcijas dokumentā analizē plānoto sistēmu, ievērojot šādus informācijas sistēmas izveidošanas un darbības principus:

1) informācijas sistēmu izveido un tās darbību organizē un vada saskaņā ar normatīvajiem aktiem un politikas dokumentiem, lai nodrošinātu informācijas sistēmas pilnvērtīgu funkcionēšanu un attīstību;

2) informācijas sistēmas darbība nodrošina racionālu darba organizāciju valsts pārvaldē, novēršot tajā veicamo funkciju dublēšanos, un nedublē informācijas apriti, kura tiek veikta, lietojot citu informācijas sistēmu;

3) gadījumos, kad procesa norises nodrošināšanai ir nepieciešama ieinteresētās iestādes līdzdalība, informācijas sistēma nodrošina šīs iestādes veicamo darbību izpildi, pēc iespējas ierobežojot nepieciešamību vērsties minētajā iestādē ārpus informācijas sistēmas;

4) informācijas sistēmas darbībai nepieciešamo informāciju saņem nepastarpināti no tās iestādes, kura to uzkrāj, nepieprasot informāciju no datu subjekta;

5) informācijas sistēmā uzkrātās informācijas nodošanai citām informācijas sistēmām, izveido starpsistēmu integrācijas saskarni, izmantojot elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes un ievērojot standartus, kuru specifikācija ir publiski pieejama un kuri nodrošina informācijas sistēmas sadarbību;

6) informācijas sistēmas lietošanai izveido informācijas sistēmas lietotāja saskarni, kura ļauj piekļūt informācijas sistēmai neatkarīgi no informācijas sistēmas lietotāja rīcībā esošajām informācijas un komunikāciju tehnoloģijām;

7) informācijas sistēmas izveidošanai izmanto valsts pārvaldē jau izveidotās tehnoloģiskās iespējas, kuras centralizē un unificē datu nodošanu un izgūšanu no informācijas sistēmām, kā arī procesu norisi un informācijas sistēmas funkcionalitāti atbilstoši vienas pieturas aģentūras principam;

8) informācijas sistēmas darbībai nepieciešamo informācijas un tehnisko resursu uzturēšanu nodrošina, ievērojot vienota datu centra principu*.

4. Konceptijas dokumenta struktūra

Konceptijas dokumenta struktūra pamatā ir šāda:

1. Īss satura izklāsts
2. Konceptijas dokumentā lietotie termini, saīsinājumi un apzīmējumi
3. Esošās situācijas apraksts
 - 3.1. Esošie procesi
 - 3.2. Esošajos procesos iesaistītās personas
 - 3.3. Esošā sistēma
 - 3.4. Esošais tiesiskais regulējums
 - 3.5. Esošie politikas dokumenti
4. Izmaiņu pamatojums un būtība
5. Plānotās situācijas apraksts
 - 5.1. Plānotie procesi
 - 5.2. Plānotajos procesos iesaistītās personas
 - 5.3. Plānotā sistēma
 - 5.4. Plānotais tiesiskais regulējums
 - 5.5. Plānotie politikas dokumenti
6. Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma analīzes kopsavilkums
7. Projekta izmaksu efektivitātes analīzes kopsavilkums

Konceptijas dokumenta saturu var strukturēt sīkāk atbilstoši attiecīgajā konceptijas dokumenta nodaļā vai apakšnodaļā sniedzamajai informācijai, lai nodrošinātu konceptijas dokumenta skaidrību un uztveramību. Konceptijas dokumentā iekļauj satura rādītāju, kas atspoguļo konceptijas dokumenta struktūru un norāda attiecīgās konceptijas dokumenta struktūrdaļas sākuma lappuses numuru.

* vienota datu centra principa būtība ir izklāstīta informatīvajā ziņojumā „Par Microsoft infrastruktūras programmatūras izmantošanas un informācijas tehnoloģiju infrastruktūras optimizācijas iespējām ministrijās un to padotības iestādēs”, kas ir izskatīts Ministru kabineta 2010.gada 6.aprīļa sēdē (sk. <http://polsis.mk.gov.lv/view.do?id=3354>)

5. Informācijas sistēmas nosaukums koncepcijas dokumentā

Koncepcijas dokumentos lieto tādu informācijas sistēmas nosaukumu, kas ļauj nepārprotami identificēt informācijas sistēmu citos dokumentos.

Ja koncepcijas dokumentā ir paredzēts aprakstīt vai minēt tādu informācijas sistēmu, kura nav minēta citos dokumentos, attiecīgās informācijas sistēmas nosaukumu veido tā, lai tajā norādītu informācijas sistēmas darbības jomu, un turpmāk nodrošina šī nosaukuma lietošanu visos dokumentos, kuri nonāk oficiālajā aprītē.

Savukārt, ja koncepcijas dokumentā ir paredzēts aprakstīt vai minēt tādu informācijas sistēmu, kura ir reģistrēta Valsts informācijas sistēmu reģistrā, koncepcijas dokumentā lieto šajā reģistrā publicēto informācijas sistēmas nosaukumu.

II. KONCEPCIJAS DOKUMENTĀ SNIEDZAMĀ INFORMĀCIJA

1. Īss satura izklāsts

Koncepcijas dokumenta 1.nodaļā norāda nozari, kurā ietilpst plānotās sistēmas darbības joma, un īsumā raksturo esošo situāciju, norādot problēmu, kuru ir paredzēts novērst, izveidojot plānoto sistēmu.

Īsumā apraksta plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma būtību, norāda plānotās sistēmas pārzini un projekta īstenošanai nepieciešamos resursus.

Īsumā apraksta arī plānoto situāciju, norādot sagaidāmos ieguvumus pēc plānotās sistēmas izveidošanas un sagaidāmās sekas, ja plānotā sistēma netiks izveidota.

2. Koncepcijas dokumentā lietotie termini, saīsinājumi un apzīmējumi

Koncepcijas dokumenta 2.nodaļā ietver koncepcijas dokumentā lietoto terminu, saīsinājumu vai apzīmējumu skaidrojumu, kas ir nepieciešams, lai saprastu koncepcijas dokumenta saturu vai novērstu pārpratumus, analizējot koncepcijas dokumentā sniegto informāciju. Metodikā lietotos terminus ietver koncepcijas dokumenta 2.nodaļā, negrozot to skaidrojumu, kas ir sniegts metodikas I. sadaļas 1.nodaļā.

3. Esošās situācijas apraksts

Koncepcijas dokumenta 3.nodaļā sniedz informāciju par esošo situāciju, kura ir saistīta ar esošajiem procesiem, tajos iesaistītajām personām, esošo sistēmu, ja tāda tiek lietota, nodrošinot esošo procesu norisi, kā arī esošo tiesisko regulējumu un politikas dokumentiem. Esošās situācijas aprakstu strukturē atbilstoši koncepcijas dokumenta 3.nodaļā sniedzamajai informācijai.

3.1. Esošie procesi

Koncepcijas dokumenta 3.1.apakšnodaļā sniedz šādu informāciju:

1) norāda esošos procesus, kā arī šo procesu pārzini, un īsumā apraksta esošo procesu saturu, mērķus un šo procesu rezultātus;

2) īsumā apraksta esošo procesu savstarpējo sasaisti, kā arī sasaisti ar citiem procesiem, norādot šo procesu pārzinājumus;

3) norāda esošos procesus, kuru norise tiek nodrošināta, lietojot esošo sistēmu, un īsumā apraksta sasaisti starp esošajiem procesiem un esošo sistēmu, norādot šīs sistēmas pārzini, un esošās sistēmas sasaisti ar citiem procesiem, kā arī esošās sistēmas mijiedarbību ar citām informācijas sistēmām, norādot šo sistēmu pārzinājumus.

Koncepcijas dokumenta 3.1.apakšnodaļā ietver konceptuālās shēmas, kurās koncepcijas dokumenta izstrādātājs atspoguļo:

1) esošo procesu savstarpējo sasaisti, kā arī sasaisti ar citiem procesiem no minēto procesu pārzinājumā;

2) sasaisti starp esošajiem procesiem un esošo sistēmu un esošās sistēmas sasaisti ar citiem procesiem, kā arī esošās sistēmas mijiedarbību ar citām informācijas sistēmām no šo informācijas sistēmu pārzinājumā.

Koncepcijas dokumenta 3.1.apakšnodaļā raksturo esošo procesu kvalitāti, izmantojot šo procesu kvalitātes raksturošanai kvantitatīvos vai kvalitatīvos rādītājus, kuri ir būtiski no esošo procesu pārziņa viedokļa.

3.2. Esošajos procesos iesaistītās personas

Koncepcijas dokumenta 3.2.apakšnodaļā sniedz informāciju par esošo personālu, esošajiem klientiem un ieinteresētajām iestādēm esošajos procesos.

Par esošo personālu sniedz šādu informāciju:

- 1) norāda esošā personāla vietu esošo procesu pārziņa organizatoriskajā struktūrā un šī personāla skaitlisko sastāvu, kā arī īsumā apraksta esošā personāla lomu esošajos procesos;
- 2) norāda esošo personālu, kas lieto esošo sistēmu, un šī personāla skaitlisko sastāvu, kā arī īsumā apraksta esošā personāla pienākumus, kuri ir saistīti ar esošo sistēmu, un norāda ar šo pienākumu veikšanu saistītus nosacījumus.

Par esošajiem klientiem sniedz šādu informāciju:

- 1) norāda esošo klientu grupas un šo klientu skaitlisko sastāvu, kā arī īsumā apraksta esošo klientu grupu pienākumus un tiesības esošajos procesos;
- 2) norāda esošo klientu grupas, kuras lieto esošo sistēmu, un nolūku, kādā šiem klientiem ir paredzēta esošās sistēmas lietošana, kā arī esošo klientu skaitlisko sastāvu minētajās grupās un esošo klientu kopskaitu;
- 3) īsumā apraksta esošajiem klientiem sniegtās iespējas esošajā sistēmā un norāda šo iespēju izmantošanas nosacījumus.

Par ieinteresētajām iestādēm esošajos procesos sniedz šādu informāciju:

- 1) norāda ieinteresētās iestādes esošajos procesos;
- 2) īsumā apraksta ieinteresēto iestāžu lomu esošajos procesos un kā (gan juridiski, gan organizatoriski, gan tehnoloģiski) tiek nodrošināta šo iestāžu līdzdalība esošajos procesos;
- 3) norāda tās ieinteresētās iestādes, kuras lieto esošo sistēmu, un nolūku, kādā šīm iestādēm ir paredzēta esošās sistēmas lietošana, kā arī esošās sistēmas lietotāju skaitu ieinteresētajās iestādēs;
- 4) īsumā apraksta ieinteresētajām iestādēm sniegtās iespējas esošajā sistēmā un norāda šo iespēju izmantošanas nosacījumus.

3.3. Esošā sistēma

Koncepcijas dokumenta 3.3.apakšnodaļā sniedz šādu informāciju:

- 1) norāda, kādu informāciju un no kurām iestādēm vai informācijas sistēmām ir nepieciešams iegūt, lai nodrošinātu esošās sistēmas darbību, un kāda informācija, kura ir uzkrāta esošajā sistēmā, un kurām iestādēm vai informācijas sistēmām ir nepieciešama;
- 2) īsumā apraksta, kā (gan juridiski, gan organizatoriski, gan tehnoloģiski) tiek nodrošināta esošās sistēmas darbībai nepieciešamās informācijas saņemšana no iestādēm vai citām informācijas sistēmām, kā arī esošajā sistēmā uzkrātās informācijas sniegšana iestādēm un citām informācijas sistēmām;
- 3) īsumā apraksta esošās sistēmas funkcionālās un nefunkcionālās iespējas, galvenās komponentes un to savstarpējo sasaisti, kā arī saskarnes, kuras ir paredzētas esošās sistēmas lietotājiem un esošās sistēmas integrācijai ar citām informācijas sistēmām;

4) sniedz informāciju par tehnoloģiskajām iespējām, kuras izmanto informācijas saņemšanai un nodošanai iestādēm un citām informācijas sistēmām, kā arī esošās sistēmas lietotāju saskarnes izmitināšanai un darbībai;

5) norāda, kādas elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes izmanto esošās sistēmas darbības nodrošināšanai un kādā nolūkā, kā arī sniedz informāciju par šo komponentu funkcionalitāti;

6) īsumā apraksta, kā (gan juridiski, gan organizatoriski, gan tehnoloģiski) tiek nodrošināta elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes izmantošana;

7) īsumā apraksta esošās sistēmas atbalsta stratēģiju, norādot, kas ir iesaistīts esošās sistēmas darbības atbalsta nodrošināšanā (piemēram, esošās sistēmas pārziņa darbinieki vai ārpalpojumu sniedzēji) un iesaistīto pušu lomas, kā arī esošās sistēmas uzturēšanas pakalpojuma līmeņus un veicamās darbības esošās sistēmas atbalsta nodrošināšanai.

Koncepcijas dokumenta 3.3.apakšnodaļā ietver konceptuālās shēmas, kurās koncepcijas dokumenta izstrādātājs atspoguļo:

- 1) esošās sistēmas arhitektūru no esošās sistēmas pārziņa viedokļa;
- 2) esošās sistēmas funkcionalitāti un saskarnes no esošās sistēmas lietotāju viedokļa.

Koncepcijas dokumenta 3.3.apakšnodaļā raksturo esošās sistēmas kvalitāti, izmantojot šīs sistēmas kvalitātes raksturošanai kvantitatīvos vai kvalitatīvos rādītājus, kuri ir būtiski no esošās sistēmas pārziņa viedokļa.

Ja tiek lietotas vairākas esošās sistēmas, koncepcijas dokumenta 3.3.apakšnodaļā var sniegt informāciju par katru esošo sistēmu atsevišķi, attiecīgi strukturējot šīs apakšnodaļas saturu.

3.4. Esošais tiesiskais regulējums

Koncepcijas dokumenta 3.4.apakšnodaļā sniedz informāciju par normatīvajiem aktiem (par katru atsevišķi), kuri ietilpst esošajā tiesiskajā regulējumā, īsumā aprakstot attiecīgā normatīvā akta būtību un ietekmi uz plānotās sistēmas darbības jomu.

Informāciju par tiesisko regulējumu, kas ir saistošs esošo procesu pārzinim vai esošās sistēmas pārzinim, bet nav saistīts ar plānotās sistēmas darbības jomu, koncepcijas dokumentā nesniedz.

3.5. Esošie politikas dokumenti

Koncepcijas dokumenta 3.5.apakšnodaļā sniedz informāciju par esošajiem politikas dokumentiem (par katru atsevišķi), īsumā aprakstot attiecīgā politikas dokumenta būtību un ietekmi uz plānotās sistēmas darbības jomu.

Informāciju par politikas dokumentiem, kuri attiecas uz nozari, kur darbojas esošo procesu pārzinis vai esošās sistēmas pārzinis, bet nav saistīti ar plānotās sistēmas darbības jomu, koncepcijas dokumentā nesniedz.

4. Izmaiņu pamatojums un būtība

Koncepcijas dokumenta 4.nodaļā norāda problēmu esošajā situācijā, kuru ir paredzēts novērst, izveidojot plānoto sistēmu, un īsumā apraksta plānotās izmaiņas esošajā situācijā, kuras ir saistītas ar plānotās sistēmas izveidošanu.

Informāciju par plānotajām izmaiņām sniedz attiecībā uz esošajiem procesiem, tajos iesaistītajām personām, esošo sistēmu, ja tāda tiek lietota, nodrošinot esošo procesu norisi, kā arī esošo tiesisko regulējumu un politikas dokumentiem.

Sniedzot informāciju par plānotajām izmaiņām, norāda plānoto izmaiņu būtību un mērķi un pamato plānotās izmaiņas.

Koncepcijas dokumenta 4.nodaļā sniedz informāciju arī par tām izmaiņām, kuras koncepcijas dokumenta izstrādātājs ir apzinājis, bet neplāno veikt, īstenojot projektu, un norāda apsvērumus, kādēļ šo izmaiņu veikšana netiek plānota.

5. Plānotās situācijas apraksts

Koncepcijas dokumenta 5.nodaļā sniedz informāciju par plānoto situāciju, kura ir saistīta ar plānotajiem procesiem, tajos iesaistītajām personām, plānoto sistēmu, kā arī plānoto tiesisko regulējumu un politikas dokumentiem. Plānotās situācijas aprakstu strukturē atbilstoši koncepcijas dokumenta 5.nodaļā sniedzamajai informācijai.

Ja plānotās situācijas apraksts ir līdzīgs esošās situācijas aprakstam, kas ir kādā no koncepcijas dokumenta 3.nodaļas apakšnodaļām, koncepcijas dokumenta 5.nodaļā var nesniegt atkārtoti attiecīgo informāciju, bet iekļaut atsauci uz to informāciju, kura ir sniegta koncepcijas dokumenta 3.nodaļā.

5.1. Plānotie procesi

Koncepcijas dokumenta 5.1.apakšnodaļā sniedz šādu informāciju:

1) norāda plānotos procesus, kā arī šo procesu pārzini, un īsumā apraksta plānoto procesu saturu, mērķus un šo procesu rezultātus, kurus ir paredzēts nodrošināt pēc projekta īstenošanas;

2) īsumā apraksta paredzēto sasaisti starp plānotajiem procesiem, kā arī sasaisti ar citiem procesiem, norādot šo procesu pārzinūs;

3) īsumā apraksta paredzēto sasaisti starp plānotajiem procesiem un plānoto sistēmu, norādot šīs sistēmas pārzini, un plānotās sistēmas sasaisti ar citiem procesiem, kā arī plānotās sistēmas mijiedarbību ar citām informācijas sistēmām, norādot šo sistēmu pārzinūs.

Koncepcijas dokumenta 5.1.apakšnodaļā ietver konceptuālās shēmas, kurās koncepcijas dokumenta izstrādātājs atspoguļo:

1) paredzēto sasaisti starp plānotajiem procesiem, kā arī sasaisti ar citiem procesiem no minēto procesu pārzinū viedokļa;

2) paredzēto sasaisti starp plānotajiem procesiem un plānoto sistēmu un plānotās sistēmas sasaisti ar citiem procesiem, kā arī plānotās sistēmas mijiedarbību ar citām informācijas sistēmām no minēto informācijas sistēmu pārzinū viedokļa.

Koncepcijas dokumenta 5.1.apakšnodaļā raksturo plānoto procesu kvalitāti, kuru ir paredzēts nodrošināt pēc projekta īstenošanas, izmantojot šo procesu kvalitātes raksturošanai kvantitatīvos vai kvalitatīvos rādītājus, kuri ir būtiski no plānoto procesu pārzinā viedokļa.

5.2. Plānotajos procesos iesaistītās personas

Koncepcijas dokumenta 5.2.apakšnodaļā sniedz informāciju par plānoto personālu, plānotajiem klientiem un ieinteresētajām iestādēm plānotajos procesos.

Par plānoto personālu sniedz šādu informāciju:

1) norāda plānotā personāla vietu plānoto procesu pārziņa organizatoriskajā struktūrā un šī personāla skaitlisko sastāvu, kā arī īsumā apraksta plānotā personāla lomu plānotajos procesos;

2) norāda plānoto personālu, kas lietos plānoto sistēmu, un šī personāla skaitlisko sastāvu, kā arī īsumā apraksta plānotā personāla pienākumus, kuri būs saistīti ar plānoto sistēmu, un norāda ar šo pienākumu veikšanu saistītus nosacījumus.

Par plānotajiem klientiem sniedz šādu informāciju:

1) norāda plānoto klientu grupas un šo klientu skaitlisko sastāvu, kā arī īsumā apraksta plānoto klientu grupu pienākumus un tiesības plānotajos procesos;

2) norāda plānoto klientu grupas, kuras lietos plānoto sistēmu, un nolūku, kādā šiem klientiem būs paredzēta plānotās sistēmas lietošana, kā arī plānoto klientu skaitlisko sastāvu minētajās grupās un plānoto klientu kopskaitu;

3) īsumā apraksta plānotajiem klientiem paredzētās iespējas plānotajā sistēmā un norāda šo iespēju izmantošanas nosacījumus.

Par ieinteresētajām iestādēm plānotajos procesos sniedz šādu informāciju:

1) norāda ieinteresētās iestādes plānotajos procesos;

2) īsumā apraksta ieinteresēto iestāžu lomu plānotajos procesos un kā (gan juridiski, gan organizatoriski, gan tehnoloģiski) tiks nodrošināta šo iestāžu līdzdalība plānotajos procesos;

3) norāda tās ieinteresētās iestādes, kuras lietos plānoto sistēmu, un nolūku, kādā šīm iestādēm būs paredzēta plānotās sistēmas lietošana, kā arī plānotās sistēmas lietotāju skaitu ieinteresētajās iestādēs;

4) īsumā apraksta ieinteresētajām iestādēm paredzētās iespējas plānotajā sistēmā un norāda šo iespēju izmantošanas nosacījumus.

5.3. Plānotā sistēma

Koncepcijas dokumenta 5.3.apakšnodaļā sniedz šādu informāciju:

1) norāda, kādu informāciju un no kurām iestādēm vai informācijas sistēmām būs nepieciešams iegūt, lai nodrošinātu plānotās sistēmas darbību, un kāda informācija, kura tiks uzkrāta plānotajā sistēmā, un kurām iestādēm vai informācijas sistēmām varētu būt nepieciešama;

2) īsumā apraksta, kā (gan juridiski, gan organizatoriski, gan tehnoloģiski) tiks nodrošināta plānotās sistēmas darbībai nepieciešamās informācijas saņemšana no iestādēm vai citām informācijas sistēmām, kā arī plānotajā sistēmā uzkrātās informācijas sniegšana iestādēm un citām informācijas sistēmām;

3) īsumā apraksta plānotās sistēmas funkcionālās un nefunkcionālās iespējas, galvenās komponentes un to savstarpējo sasaisti, kā arī saskarnes, kuras būs paredzētas plānotās sistēmas lietotājiem un plānotās sistēmas integrācijai ar citām informācijas sistēmām;

4) sniedz informāciju par tehnoloģiskajām iespējām, kuras ir paredzēts izmantot informācijas saņemšanai un nodošanai iestādēm un citām informācijas sistēmām, kā arī plānotās sistēmas lietotāju saskarnes izmitināšanai un darbībai;

5) norāda, kādas elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes ir paredzēts izmantot plānotās sistēmas darbības nodrošināšanai un kādā nolūkā, kā arī sniedz informāciju par šo komponentu funkcionalitāti;

6) īsumā apraksta, kā (gan juridiski, gan organizatoriski, gan tehnoloģiski) tiks nodrošināta elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes izmantošana;

7) īsumā apraksta plānotās sistēmas atbalsta stratēģiju, kuru ir paredzēts ieviest pēc projekta īstenošanas, norādot, kas būs iesaistīts plānotās sistēmas darbības atbalsta nodrošināšanā (piemēram, plānotās sistēmas pārziņa darbinieki vai ārpakalpojumu sniedzēji) un iesaistīto pušu lomas, kā arī plānotās sistēmas uzturēšanas pakalpojuma līmeņus un veicamās darbības plānotās sistēmas atbalsta nodrošināšanai.

Koncepcijas dokumenta 5.3.apakšnodaļā ietver konceptuālās shēmas, kurās koncepcijas dokumenta izstrādātājs atspoguļo:

- 1) plānotās sistēmas arhitektūru no plānotās sistēmas pārziņa viedokļa;
- 2) plānotās sistēmas funkcionalitāti un saskarnes no plānotās sistēmas lietotāju viedokļa.

Koncepcijas dokumenta 5.3.apakšnodaļā raksturo plānotās sistēmas kvalitāti, kuru ir paredzēts nodrošināt pēc projekta īstenošanas, izmantojot šīs sistēmas kvalitātes raksturošanai kvantitatīvos vai kvalitatīvos rādītājus, kuri ir būtiski no plānotās sistēmas pārziņa viedokļa.

Koncepcijas dokumenta 5.3.apakšnodaļā norāda faktorus, kuri var nelabvēlīgi ietekmēt plānoto procesu pārzini, ieinteresētās iestādes plānotajos procesos vai plānotās sistēmas pārzini (piemēram, cilvēkresursu, tehniskā nodrošinājuma vai finanšu resursu trūkums, darba slodzes pieaugums, organizatoriskās problēmas vai citi faktori, kurus ir būtiski no koncepcijas dokumenta izstrādātāja viedokļa), un īsumā raksturo šo faktoru iespējamu ietekmi uz plānotās sistēmas uzturēšanu vai lietošanu. Minēto faktoru ietekmi izskata arī attiecībā uz esošās sistēmas un plānotās sistēmas paralēlu darbināšanu, ja tāda ir paredzēta plānotās sistēmas ieviešanas laikā līdz tās nodošanai ekspluatācijā.

Ja ir paredzēts izveidot vairākas plānotās sistēmas, koncepcijas dokumenta 5.3.apakšnodaļā var sniegt informāciju par katru plānoto sistēmu atsevišķi, attiecīgi strukturējot šīs apakšnodaļas saturu.

5.4. Plānotais tiesiskais regulējums

Koncepcijas dokumenta 5.4.apakšnodaļā sniedz informāciju par normatīvajiem aktiem (par katru atsevišķi), kuri ietilps plānotajā tiesiskajā regulējumā, īsumā aprakstot attiecīgā normatīvā akta būtību un ietekmi uz plānotās sistēmas darbības jomu.

Plānotais tiesiskais regulējums var ietvert ne tikai jaunus normatīvos aktus, kurus ir paredzēts pieņemt, tai skaitā tādus, kuri groza esošos normatīvos aktus, lai nodrošinātu plānotās sistēmas darbību, bet arī esošos normatīvos aktus, kuri paliks spēkā bez grozījumiem pēc plānotās sistēmas izveidošanas.

Ja ir paredzēts pieņemt jaunus normatīvos aktus, koncepcijas dokumenta 5.4.apakšnodaļā norāda turpmāko rīcību un termiņus šo normatīvo aktu izstrādei un pieņemšanai.

Informāciju par tiesisko regulējumu, kas būs saistošs plānoto procesu pārzinim vai plānotās sistēmas pārzinim, bet nebūs saistīts ar plānotās sistēmas darbības jomu, koncepcijas dokumentā nesniedz.

5.5. Plānotie politikas dokumenti

Koncepcijas dokumenta 5.5.apakšnodaļā sniedz informāciju par plānotajiem politikas dokumentiem (par katru atsevišķi), īsumā aprakstot attiecīgā politikas dokumenta būtību un ietekmi uz plānotās sistēmas darbības jomu.

Plānotie politikas dokumenti var ietvert ne tikai jaunus politikas dokumentus, kuri tiks pieņemti, lai nodrošinātu attīstību plānotās sistēmas darbības jomā, bet arī esošos politikas dokumentus, kuri nezaudēs aktualitāti pēc plānotās sistēmas izveidošanas.

Ja ir paredzēts pieņemt jaunus politikas dokumentus, koncepcijas dokumenta 5.5.apakšnodaļā norāda turpmāko rīcību un termiņus šo dokumentu izstrādei un pieņemšanai.

Informāciju par politikas dokumentiem, kuri attiecas uz nozari, kur darbojas plānoto procesu pārzinis vai plānotās sistēmas pārzinis, bet nebūs saistīti ar plānotās sistēmas darbības jomu, koncepcijas dokumentā nesniedz.

6. Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma analīzes kopsavilkums

Koncepcijas dokumenta 6.nodaļā īsumā apraksta plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma analīzes rezultātus, pamatojot šī risinājuma izvēli.

Plānotās sistēmas konceptuālo risinājumu analizē atbilstoši metodiskajiem norādījumiem, kuri ir sniegti metodikas III. sadaļā.

7. Projekta izmaksu efektivitātes analīzes kopsavilkums

Koncepcijas dokumenta 7.nodaļā sniedz šādu informāciju:

1) īsumā apraksta projekta izmaksu efektivitātes analīzes rezultātus, pamatojot projekta izdevīgumu;

2) apkopo projekta alternatīvu analīzes rezultātus atbilstoši metodikas pielikuma 1.punktam;

3) norāda projekta dzīves cikla naudas plūsmu un izmaksu efektivitātes novērtējuma rezultātus atbilstoši metodikas pielikuma 2.punktam.

Projekta izmaksu efektivitāti analizē atbilstoši metodiskajiem norādījumiem, kuri ir sniegti metodikas IV. sadaļā.

III. PLĀNOTĀS SISTĒMAS KONCEPTUĀLĀ RISINĀJUMA ANALĪZE

Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma analīzes mērķis ir izvērtēt šo risinājumu no elektroniskajai pārvaldei būtiskajiem aspektiem, pamatojot tā izvēli.

Plānotās sistēmas konceptuālo risinājumu (turpmāk – risinājums) izvērtē no šādiem aspektiem:

- 1) informācijas apmaiņa un sadarbība;
- 2) elektronisko pakalpojumu sniegšanas vide;
- 3) citas elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes;
- 4) funkciju un informācijas sistēmu dublēšanās novēršana.

Papildus minētajiem aspektiem risinājuma analīzei var izmantot arī citus aspektus, kurus ir būtiski no koncepcijas dokumenta izstrādātāja viedokļa.

1. Informācijas apmaiņa un sadarbība

Risinājumu no informācijas apmaiņas un sadarbības aspekta izvērtē, apskatot šādus variantus:

- 1) daļēji automatizēta datu apmaiņa (izvērtē iespēju organizēt datu apmaiņu, izmantojot informācijas sistēmas lietotāja vizuālo saskarni vai citādi iesaistot personālu);
- 2) tiešās saites (izvērtē iespēju organizēt datu apmaiņu, izmantojot tiešās saites starp informācijas sistēmām);
- 3) valsts informācijas sistēmu savietotājs (turpmāk – savietotājs), kas ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā (izvērtē iespēju datu apmaiņu organizēt, izmantojot šajā savietotajā izmitinātās tīmekļa pakalpes);
- 4) cits savietotājs (izvērtē, ja informācijas apmaiņai paredzēts izmantot citu esošo vai izveidot jaunu savietotāju vai citādi nodrošināt starpsistēmu integrāciju).

Risinājumā paredz, ka plānotās sistēmas sadarbības informāciju ievieto sadarbības katalogos (piemēram, XML-shēmu un informācijas sistēmu servisu katalogā), kas ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā (plānotās sistēmas sadarbības informāciju ievieto minētajos katalogos neatkarīgi no izvēlēta risinājuma varianta).

2. Elektronisko pakalpojumu sniegšanas vide

Risinājumu no elektroniskā pakalpojuma sniegšanas organizācijas un vides aspekta izvērtē, apskatot šādus variantus:

- 1) elektronisko pakalpojumu sniegšanas koplietošanas platforma (izvērtē iespēju organizēt elektronisko pakalpojumu sniegšanu, izmantojot vienoto pakalpojumu portālu www.latvija.lv un valsts informācijas sistēmu savietotāju, kas ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā);
- 2) nozares elektronisko pakalpojumu sniegšanas vide (izvērtē iespēju organizēt elektronisko pakalpojumu sniegšanu, izmantojot elektronisko pakalpojumu sniegšanas vidi, kas tiek koplietota attiecīgajā nozarē, ja nav paredzēts vienlaikus izmantot iepriekšminēto elektronisko pakalpojumu sniegšanas koplietošanas platformu);
- 3) iestādes elektronisko pakalpojumu sniegšanas vide (izvērtē iespēju organizēt elektronisko pakalpojumu sniegšanu, izmantojot elektronisko pakalpojumu sniedzēja iestādes elektronisko pakalpojumu sniegšanas vidi, ja nav paredzēts vienlaikus izmantot nedz iepriekšminēto elektronisko pakalpojumu sniegšanas koplietošanas platformu, nedz attiecīgās nozares elektronisko pakalpojumu sniegšanas vidi).

Minētajā izvērtējumā identificē elektronisko pakalpojumu lietotāju grupas un veic to profilēšanu. Katrai lietotāju grupai var tikt paredzēts atšķirīgs risinājuma variants elektronisko pakalpojumu sniegšanai, ņemot vērā tādu faktoros, kā elektroniskā pakalpojuma lietošanas intensitāte, lietotāju prasmju līmenis, lietotāja elektroniskā pakalpojuma lietošanas regularitāte, lietotāja darba optimizācijas un atbalsta prasību līmenis, elektroniskā pakalpojuma pieejamības līmenis, risinājuma atbalsta funkcionalitātes dublēšanās, risinājuma izveides un uzturēšanas darbietilpība un izmaksas, pieejamais lietotāja atbalsta dienesta risinājums. Šajā gadījuma risinājuma izvēli pamato katrai no elektroniskā pakalpojuma lietotāju grupām.

Risinājumā paredz, ka iedzīvotājiem un uzņēmējiem paredzēto elektronisko pakalpojumu aprakstus uztur Publisko pakalpojumu katalogā, kas ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā (elektronisko pakalpojumu aprakstus uztur minētajā katalogā neatkarīgi no izvēlēta risinājuma varianta).

3. Citas elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes

Analizējot risinājumu, izvērtē iespēju izmantot tādas elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras nav minētas iepriekš, bet kuras nodrošina, piemēram, informācijas sistēmas lietotāju autentifikāciju, elektronisko pakalpojumu sniegšanas procesu vadības vidi, maksājumu apstrādi. Risinājumu no šī aspekta izvērtē, apskatot šādus variantus:

1) plānotās sistēmas darbības nodrošināšanai izmanto tās komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā;

2) plānotās sistēmas darbības nodrošināšanai izmanto komponentes, kuras nav Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā (izvērtē, ja ir paredzēts izmantot citas esošas vai izveidot jaunās komponentes).

4. Funkciju un informācijas sistēmu dublēšanās novēršana

Analizējot risinājumu, izvērtē iespēju plānotās sistēmas izveidošanā izmantot publiskajā vai privātajā sektorā funkcionējošas informācijas sistēmas vai to komponentes, kuru funkcionalitāte pilnībā vai daļēji ir līdzīga plānotās sistēmas funkcionalitātei vai kura uzkrāj līdzīgu informāciju par datu objektiem. Risinājumu no šī aspekta izvērtē, ja minētās informācijas sistēmas vai to komponentes ir identificētas. Šajā gadījumā apskata šādus variantus:

1) plānotās sistēmas izveidošanā ir paredzēts izmantot identificēto informācijas sistēmu vai tās komponentes (izvērtē nepieciešamību papildināt vai pielāgot minēto informācijas sistēmu vai tās komponentes atbilstoši plānotās sistēmas funkcionālajām vai nefunkcionālajām prasībām);

2) plānotās sistēmas izveidošanā nav paredzēts izmantot identificēto informācijas sistēmu vai tās komponentes (pamato, kāpēc risinājums to neparedz).

IV. PROJEKTA IZMAKSU EFEKTIVITĀTES ANALĪZE

Projekta izmaksu efektivitātes analīzes mērķis – ar vienkāršotiem aprēķiniem pierādīt projekta izdevīgumu, kas rodas no projekta īstenošanas ieguvumiem (izmaksu ietaupījumiem, ieņēmumiem un sociālekonomiskajiem ieguvumiem).

Projekta izmaksu efektivitātes analīze ietver šādus savstarpēji saistītus posmus:

1) alternatīvu analīze, kurā nosaka projekta alternatīvas un izvērtē tās no galvenajiem aspektiem, norādot izmaksas un ieņēmumus, kā arī ieguvumus un zaudējumus skaitliskā izteiksmē (alternatīvu analīzes rezultātus apkopo atbilstoši metodikas pielikuma 1.punktam);

2) izmaksu un ieguvumu analīze, kurā sastāda projekta dzīves cikla naudas plūsmu, izmantojot informāciju no projekta izmaksu efektivitātes analīzes pirmā posma – alternatīvu analīzes (projekta dzīves cikla naudas plūsmu norāda atbilstoši metodikas pielikuma 2.punktam);

3) izmaksu efektivitātes novērtējums, kurā aprēķina koeficientu – ieguvumu un izmaksu attiecību, izmantojot informāciju no projekta izmaksu efektivitātes analīzes otrā posma – izmaksu un ieguvumu analīzes – un nosakot, cik lielus ieguvumus vai zaudējumus dod viena ieguldīto investīciju naudas vienība (izmaksu efektivitātes novērtējuma rezultātus norāda atbilstoši metodikas pielikuma 2.punktam).

Lai noteiktu nepieciešamos valsts budžeta līdzekļus projekta īstenošanai, projekta izmaksu efektivitātes analīzes nobeigumā aprēķina Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk – ERAF) līdzfinansējuma un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apmēru.

Visus minētos aprēķinus veic elektroniskajās tabulās*, kas ir pieejamas Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas mājas lapā (*Galvenā lapa >> Eiropas Savienība >> ES struktūrfondi >> 2007. - 2013. gads >> 3.2.2.1.1. apakšaktivitāte*). Šo aprēķinu rezultātus norāda atbilstoši metodikas pielikuma 2.1. un 2.2.apakšpunktam.

Veicot projekta izmaksu efektivitātes analīzi, ievēro, ka:

1) projekts īstenošana sniedz pozitīvu ekonomisko atdevi un veicina Eiropas Savienības reģionālās politikas mērķu sasniegšanu;

2) projekts nodrošina finanšu ilgtspēju (projekta finansiālo noturību) pēc ERAF finansējuma saņemšanas;

3) nosakot sociālekonomiskos ieguvumus, neņem vērā tāds faktorus, kuri var negatīvi ietekmēt tirgu (piemēram, monopolcenā un nodokļi), jo tas nepalielina veicamās analīzes precizitāti.

1. Alternatīvu analīze

Alternatīvu analīze ir nepieciešama, lai pilnvērtīgi novērtētu iespējamās projekta alternatīvas, pilnīgi un skaidri formulētu projekta pamatojumu, kā arī izvēlētos sociālekonomiski optimālāko un efektīvāko projekta īstenošanas stratēģiju. Alternatīvu analīzi veic aprakstošā formā, vēlams, izmantojot ekspertu metodi. Alternatīvu analīze palīdz prognozēt galvenos projekta finansiālos un ekonomiskos ieguvumus, ko izsaka skaitliskā izteiksmē, kā arī pieprasījumu pēc projekta rezultātiem un šo rezultātu ietekmi uz projekta mērķa grupām.

Projekta alternatīvas ir saistītas ar šādām situācijām:

1) situācija „**bez projekta**”, kurā projektu neīsteno, un turpinās esošā situācija.

2) situācija „**ar projektu**”, kurā projektu īsteno, un iestājas plānotā situācija. Savukārt, šā situācijā ir izskatāmi divi iespējami projekta īstenošanas scenāriji:

* aprēķinu veikšanai elektroniskajās tabulās aizpilda tikai **dzeltenos** laukus

2.1) plānotās sistēmas izveidošanai izmanto elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā, piemēram, vienoto pakalpojumu portālu www.latvija.lv, savietotāju, informācijas sistēmas lietotāju autentifikāciju, elektronisko pakalpojumu sniegšanas procesu vadības vidi, maksājumu apstrādi (šis projekta īstenošanas scenārijs atbilst plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 1.variantam, kas ir minēts metodikas pielikuma 1. un 2.punktā);

2.1) plānotās sistēmas izveidošanai neizmanto minētās elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā (šis projekta īstenošanas scenārijs atbilst plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 2.variantam, kas ir minēts metodikas pielikuma 1. un 2.punktā);

Ja projekta iesniedzējs paredz izmantot Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā esošās elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, alternatīvu analizē neizskata tādu projekta īstenošanas scenāriju, kas atbilst plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 2.variantam.

Projekta alternatīvas analizē no šādiem aspektiem:

1) **sociālekonomiskā ietekme** – šis aspekts ir saistīts ar sociālekonomiskajiem ieguvumiem vai zaudējumiem, kas rodas sabiedrībai kopumā, īstenojot attiecīgo projekta alternatīvu. Sociālekonomisko ietekmi izsaka kvalitatīvā izteiksmē. Vismaz vienu no sociālekonomiskajiem ieguvumiem izsaka naudas izteiksmē, ja izmaksu ietaupījumi, kas rodas pēc projekta īstenošanas, nenodrošina projekta izmaksu efektivitāti.

2) **finanšu izmaksas un ilgtspēja** – šis aspekts ir saistīts ar visām izmaksām, kuras ir nepieciešamas projekta īstenošanai un informācijas sistēmas darbības nodrošināšanai, kā arī ieņēmumiem, kuri rodas visā projekta dzīves ciklā.

3) **tehniskā iespējamība** – šis aspekts ir saistīts ar attiecīgās projekta alternatīvas tehniskajām priekšrocībām un trūkumiem. Tehnisko iespējamību izsaka kvalitatīvā izteiksmē, nepieciešamības gadījumā sasaistot to ar citu aspektu – finanšu izmaksām un ilgtspēju.

4) **institucionālā iespējamība** – šis aspekts ir saistīts ar institūciju spēju nodrošināt procesu norisi un informācijas sistēmas darbību. Analizējot projekta alternatīvu no šī aspekta, identificē procesu norises un informācijas sistēmas darbības nodrošināšanā iesaistītās institūcijas un nosaka, kas ir atšķirīgs minēto institūciju mijiedarbībā salīdzinājumā ar citu projekta alternatīvu. Institucionālo iespējamību izsaka kvalitatīvā izteiksmē, nepieciešamības gadījumā sasaistot to ar citu aspektu – finanšu izmaksām un ilgtspēju.

Projekta alternatīvu analīzes rezultātus īsumā apraksta tabulā, kura ir metodikas pielikuma 1.punktā.

Sociālekonomiskie ieguvumi, kurus nosaka analizējot projekta alternatīvas, nav tieši saistīti ar projekta rezultātiem, un tie ir vērtējami kā ieguvumi sabiedrībai kopumā. Sociālekonomiskos ieguvumus izsaka kvalitatīvā izteiksmē. Sociālekonomisko ieguvumus izsaka skaitliskā izteiksmē tikai tādā gadījumā, ja projekta finanšu naudas plūsma nenodrošina nepieciešamo izmaksu efektivitāti. Naudas izteiksmē tos izsaka tikai tādā gadījumā, ja projekta dzīves cikla naudas plūsma nenodrošina nepieciešamo projekta izmaksu efektivitāti (tādā gadījumā, ja B/C nav lielāks par 1 atbilstoši metodikas IV. sadaļas 3.nodaļai).

Sociālekonomiskie ieguvumi var rasties, paaugstinot procesu norises efektivitāti, samazinot laika patēriņu darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai. Iespējamie sociālekonomisko ieguvumu piemēri ir šādi:

1) ieguvumi no centralizēti pieejamas informācijas par mācību līdzekļiem, kā arī elektroniskajiem mācību līdzekļiem – vecāki pērk mazāk mācību līdzekļus papīra formātā, rodas iespēja palielināt izglītojamo un izglītoto skaitu, savukārt, mikroekonomiskajā līmenī līdz ar iedzīvotāju izglītības līmeņa paaugstināšanos pieaug uzņēmumu un iestāžu darbības efektivitāte, palielinās labklājības līmenis mājāsaimniecībās, pašvaldībās vai valstī kopumā;

2) ieguvumi no elektroniska apmeklējumu rezervēšanas, veselības aprūpes darba plūsmu elektronizēšanas, elektronisko recepšu informācijas sistēmas ieviešanas – uzlabojas veselības aprūpes pieejamība, ģimenes ārstu pieejamība, mazinās pacientu rindas, kas veicinās iedzīvotāju veselību un mazinās slogu uz sociālo budžetu;

3) ieguvumi no vienotās migrācijas informācijas sistēmas attīstības – elektronisko uzturēšanās atļauju karšu izsniegšana palielinās iespēju piesaistīt tūrisma plūsmu, kas dod tiešu ieguldījumu tautsaimniecības attīstībā;

4) ieguvumi no iestādes pakalpojumu elektronizācijas – iedzīvotāji tērē laiku, ierodoties iestādē, lai saņemtu nepieciešamo pakalpojumu, mazinās darba kavējumi, tautsaimniecībā palielinās darba ražīgums;

5) ieguvumi no bezdarbnieku uzskaites un reģistrēto vakanču informācijas sistēmas attīstības – palielinās ekonomiski aktīvo iedzīvotāju iekļaušanās darba tirgū, tiek veicināta reģiona iedzīvotāju nodarbinātība, samazinās bezdarba līmenis un, līdz ar to, pašvaldības budžeta sociālie izdevumi.

Sociālekonomiskos ieguvumus nosaka, balstoties uz uzticamiem informācijas avotiem un pētījumiem.

Nemot vērā informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu specifiku, iespējamie ieguvumi no projekta īstenošanas rezultātā radītās vai uzlabotās infrastruktūras pārsvarā rodas no darbības efektivitātes uzlabošanās, samazinot laika patēriņu darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai. Tādā veidā rodas gan sociālekonomiskie ieguvumi, gan arī izmaksu ietaupījumi.

Par sociālekonomiskajiem ieguvumiem nevar uzskatīt projekta dzīves ciklā radušos darbības izmaksu ietaupījumus, kas attiecas tieši uz informācijas sistēmas darbības nodrošināšanu. Ietaupītās projekta darbības izmaksas ir izmaksas, kuras projekta finansējuma saņēmējs ietaupa, īstenojot projektu, kas veidojas no alternatīvas „bez projekta” darbības (tajā skaitā uzturēšanas) izmaksu un alternatīvas „ar projektu” darbības izmaksu starpības.

Iespējamie izmaksu ietaupījumi no projekta īstenošanas rezultātā radītās vai uzlabotās infrastruktūra rodas no laika patēriņa samazinājumiem iestāžu darbiniekiem, izmantojot elektroniskās informācijas sistēmas gatavojot dažādas atskaites un sniedzot pakalpojumus, samazinās nepieciešamie līdzekļi biroja darba nodrošināšanai.

Jāņem vērā, ka var būt ne tikai sociālekonomiskie ieguvumi, bet arī sociālekonomiskie zaudējumi, kas arī jānosaka un jāaprēķina alternatīvu analīzē, ja tādi ir. Sociālekonomiskie zaudējumi var rasties, ja vienu sociālekonomisko ieguvumu dēļ nepieciešams atteikties no citiem sociālekonomiskajiem ieguvumiem.

Ar situāciju „bez projekta” tiek saprasts, ka infrastruktūras uzturēšanas darbības tiek veiktas esošajā apjomā (netiek paredzētas nekādas izmaiņas vai ieguldījumi situācijas uzlabošanā), kā arī tiek izmantots teorētisks pieņēmums, ka projektā paredzētā infrastruktūra vispār netiek uzlabota.

Situācijā „ar projektu” ir jāņem vērā projekta ieviešanas un uzturēšanas izmaksas, kā arī infrastruktūras „pamatlīdzekļu” atlikusī vērtība, ja tāda ir (jāiekļauj projekta īstenošanas perioda pēdējā gada darbības izmaksas).

Alternatīvu analīzes rezultāti nosaka projekta sagaidāmos rezultātus, iznākumus un projekta ilgtermiņa ietekmi, ko atspoguļo projekta iesniegumā saskaņā ar Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.2.1.aktivitātes „Publiskās pārvaldes elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu attīstība” 3.2.2.1.1.apakšaktivitātes „Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība” **projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodiku**, kas ir publicēta Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas mājas lapā (*Galvenā lapa >> Eiropas Savienība >> ES struktūrfondi >> 2007. - 2013. gads >> 3.2.2.1.1. apakšaktivitāte*).

2. Izmaksu un ieguvumu atspoguļošana projekta dzīves cikla naudas plūsmā

Sagatavojot projekta dzīves cikla naudas plūsmu (turpmāk – naudas plūsma), izmanto informāciju, kura ir aktuāla un pieejama koncepcijas dokumenta izstrādes laikā.

Saskaņā ar Eiropas Komisijas Reģionālās politikas ģenerāļsekretariāta 2007.-2013.gada plānošanas perioda Metodisko darba dokumentu 4.darba dokumentu „Metodiskie norādījumi izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai” **naudas plūsma jāsastāda atbilstoši projekta dzīves cikla garumam – 15 gadiem pēc projekta īstenošanas.** Projekta dzīves cikla jēdziens ir periods, kurā no projekta rezultātiem un iznākuma tiek gūts ekonomisks labums un projekta gaitā izveidotie aktīvi ir ekonomiski izdevīgi.

Visas pozīcijas naudas plūsmā, izņemot sociālekonomiskos ieguvumus, kā arī jebkādas finanšu datus, kas izmantoti analīzē, ir jāvērtē no finansējuma saņēmēja pozīcijas.

Naudas plūsmas sagatavošanā ir jāievēro:

1) naudas plūsmu projektam sagatavo atbilstoši projekta dzīves ciklam, pirms kura naudas plūsmā iekļauj arī projekta ieviešanas periodu;

2) naudas plūsmā **iekļauj ieņēmumus, kas rodas tikai projekta ietvaros radītās informācijas sistēmas darbības vai e-pakalpojuma sniegšanas rezultātā;**

3) naudas plūsmā iekļauj visā projekta dzīves ciklā plānotās investīcijas, darbību izmaksas (paredzamās atjaunošanas un uzturēšanas izmaksas) un sociālekonomiskos ieguvumus (ja nepieciešams). Nepieciešamības gadījumā naudas plūsmu pozīcijas var izvērst detalizētāk, par pamatu ņemot projekta iesnieguma un tehniskās dokumentācijas informāciju;

4) naudas plūsmā iekļauj kopējās projekta izmaksas (gan attiecināmās, gan neattiecināmās);

Aprēķinu ietvaros tiek salīdzinātas vismaz divas alternatīvas – situācija „bez projekta” un situācija „ar projektu”.

Projekta dzīves cikla naudas plūsmu sastāda, ņemot vērā divus iespējamus variantus:

1) 1.variants - ja plānotās sistēmas izveidošanai ir paredzēts izmantot elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā, tad aizpilda tikai metodikas pielikuma 2.1.apakšpunkta tabulu.

2) 2.variants - ja plānotās sistēmas izveidošanai nav paredzēts izmantot Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā esošās elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, tad aizpilda metodikas pielikuma 2.1. un 2.2.apakšpunkta tabulu.

Tā kā projekta alternatīvu analīzes veikšanas metode ir papildus izmaksu metode (*incremental method*), kas salīdzina dažādu projekta ieviešanas alternatīvu naudas plūsmas, tad, veicot alternatīvu salīdzinājumu metodikas pielikuma 2.1. un 2.2.apakšpunktā, jāņem vērā šādi aspekti:

1) ja pēc projekta dzīves cikla tiek paredzēta projekta atlikusī vērtība, naudas plūsmā tā jāatspoguļo pēdējā projekta dzīves cikla gadā. Projekta atlikusī vērtība ir visi aktīvi, par ko var iegūt naudas līdzekļus pēc projekta dzīves cikla beigām;

2) sociālekonomiskos ieguvumus aprēķina alternatīvu analīzes ietvaros. Ja, īstenojot projektu, paredzami sociālekonomiskie zaudējumi, tad attiecīgi jāsamazina sociālekonomisko ieguvumu summa;

3) ietaupītās izmaksas vai papildu izmaksas aprēķina, kā darbību izmaksu starpību starp abām alternatīvām. Tā kā var būt gadījums, kad situācijā „ar projektu” darbības izmaksas var būt lielākas par darbības izmaksām situācijā „bez projekta”, tad ietaupījuma vietā var rasties papildu izmaksas. Tomēr tas var būt attaisnojams, ja sociālekonomiskie ieguvumi nodrošina pozitīvu neto salīdzinošo naudas plūsmu;

4) investīciju izmaksas vienkāršākajā gadījumā alternatīvu salīdzinājumā atspoguļosies kā projekta kopējās izmaksas, taču var būt arī gadījumi, kad situācijā „bez

projekta” arī ir plānoti investīciju ieguldījumi. Tādā gadījumā alternatīvu salīdzinājumā jāatspoguļo investīciju izmaksu starpība;

5) ja situācijā „ar projektu” paredzēts nodrošināt jaunus procesus, salīdzinot alternatīvas, jāņem vērā, ka situācijā „bez projekta” arī būs nepieciešams nodrošināt šos procesus.

3. Izmaksu efektivitātes novērtējums

Izmaksu efektivitātes novērtējums tiek parādīts kā izmaksu un ieguvumu salīdzinājums.

Lai noteiktu projekta izmaksu efektivitāti, jānosaka projekta ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C), kam jābūt lielākai par vienu ($B/C > 1$). Tas nozīmē, ka projekta kopējiem ieguvumiem un ietaupījumiem visā tā dzīves ciklā ir jābūt lielākiem par projekta investīciju un darbības izmaksām visā projekta dzīves ciklā. Ja projekta ieguvumu un izmaksu attiecība ir lielāka par vienu, tad projekta izmaksu efektivitātes novērtējums ir pozitīvs.

Lai aprēķinātu projekta ieguvumu un izmaksu attiecību, diskontēto finansiālo un sociālekonomisko ieguvumu summa, kas sastāv no projekta sociālekonomiskajiem ieguvumiem, ietaupītajām izmaksām un projekta atlikušās vērtības tā dzīves cikla beigās, jāattiecina pret projekta diskontēto izmaksu summu, kas sastāv no projekta investīciju izmaksām un projekta papildus izmaksām projekta dzīves cikla laikā:

$$B/C = \sum_{t=0}^n a_t \frac{B_t}{C_t} = a_0 \frac{(I_0 + S_0)}{(CI_0 + CU_0)} + a_1 \frac{(I_1 + S_1)}{(CI_1 + CU_1)} + \dots + a_n \frac{(I_n + S_n + A_n^{***})}{(CI_n + CU_n)}, \text{ kur}$$

A – atlikusī vērtība;

a – diskonta faktors;

B – sociālekonomisko ieguvumu un ietaupījumu summa ($B=I+S+A$);

C – kopējā izmaksu summa ($C= CI + CU$);

CI – investīciju izmaksas (projekta īstenošanas kopējās izmaksas);

CU – papildu izmaksas (darbības izmaksu starpība, ja, salīdzinot alternatīvas, vērtība ir negatīva);

I – sociālekonomiskie ieguvumi;

n – projekta dzīves cikls (gadi);

S – ietaupītās izmaksas (darbības izmaksu starpība, ja, salīdzinot alternatīvas, vērtība ir pozitīva);

t = 0+1+2+...+n.

*Projekta atlikušo vērtību iekļauj projekta pēdējā dzīves cikla gadā.

Diskonta faktoru (**a**) aprēķina šādi:

$$a_t = \frac{1}{(1+r_s)^t}, \text{ kur}$$

r_s – reālā sociālā diskonta likme ($r=0,055$ (5,5%)) saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumiem Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas

fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu”;

$$t = 0+1+...+n$$

Finanšu diskontēšanas faktors (**a**) jāizmanto, lai projekta ieguvumu un izmaksu attiecības aprēķins būtu korekts, jo gan ieguvumu un ietaupījumu, gan arī zaudējumu un izmaksu vērtība nākotnē ir mazāka par tagadnes vērtību.

4. ERAF līdzfinansējuma un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma aprēķināšana

ERAF līdzfinansējuma apmēru projektiem, no kuriem gūst ieņēmumus, nosaka pēc finansējuma deficīta likmes (R) metodes. Ņemot vērā Padomes Regulas Nr.1341/2008 1.pantu, kas groza Padomes Regulas Nr.1083/2006 55.pantu, par projekta ieņēmumu proporcionālo daļu attiecībā pret projekta kopējiem izdevumiem, projekta līdzfinansējuma apmērs jāsamazina tikai tiem projektiem, kuru kopējās izmaksas ir lielākas par 1 miljonu EUR.

Projekta finansējuma deficīta likmi var skaidrot kā neto investīciju (investīciju un ieņēmumu starpība) izmaksu īpatsvaru kopējās investīciju izmaksās.

Projekta finanšu deficīta likme norāda, kādam apjomam no investīcijām nepieciešams līdzfinansējums (investīciju daļa, ko nesedz paredzamie ieņēmumi).

Projektiem, kuru diskontētie tīrie ieņēmumi $DNR \leq 0$, deficīta likme $R=1$, jo atbilstīgie izdevumi ir vienādi ar investīciju izmaksām.

Lēmuma summa (DA) ir summa, uz kuru attiecas aktivitātes noteiktā maksimālā līdzfinansējuma likme (100%).

Lēmuma summa nosaka to attiecināmo izmaksu daļu, kam nepieciešams līdzfinansējums (kas nav segtas ar paredzamajiem ieņēmumiem).

Lai noteiktu projekta ERAF līdzfinansējumu un projekta iesniedzēja līdzfinansējumu:

- 1) Aprēķina deficīta likmi $R = \text{Max EE}/\text{DIC}$, kur
 - Max EE – maksimālie atbilstīgie izdevumi ($\text{EE}=\text{DIC}-\text{DNR}$);
 - DIC – diskontētās investīciju izmaksas;
 - DNR – diskontētie tīrie ieņēmumi;
- 2) Aprēķina lēmuma summu $DA = \text{EC} \cdot R$, kur
 - EC – projekta attiecināmās izmaksas;
- 3) Aprēķina ERAF līdzfinansējuma apmēru $LF_{\text{eraf}} = DA \cdot \text{Max CRpa}$, kur
 - Max CRpa – maksimālā līdzfinansējuma likme (100%);
- 4) Aprēķina projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apmēru $LF_{\text{pi}} = \text{EC} - LF$.

Metodikas sagatavotāji:

Vitālijs Keņģis, 67770313, vitalijs.kengis@raplm.gov.lv

Rihards Guds, 67770310, rihards.guds@raplm.gov.lv

Ritvars Timermanis, 67770324, ritvars.timermanis@raplm.gov.lv

1. Projekta alternatīvu analīzes rezultātu apkopojums

Saskaņā ar metodikas IV. sadaļas 2.nodaļu

Aspekti	Projekta alternatīvas				
	Situācija „bez projekta”	Situācija „ar projektu”			
		Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 1.variants*	Ieguvumi projekta dzīves ciklā (naudas izteiksmē)	Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 2.variants**	Ieguvumi projekta dzīves ciklā (naudas izteiksmē)
Sociālekonomiskā ietekme					
Finanšu izmaksas un ilgtspēja					
Tehniskā iespējamība					
Institucionālā iespējamība					

* Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 1.variants: plānotās sistēmas izveidošanai izmanto elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā.

** Plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 2.variants: plānotās sistēmas izveidošanai neizmanto elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā. Šo variantu neanalizē, ja paredzēts realizēt plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 1.variantu.

2. Projekta dzīves cikla naudas plūsma un izmaksu efektivitātes novērtējums

2.1. Projekta alternatīvu novērtējums, ja tiek analizēts plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 1.variants

Saskaņā ar metodikas IV .sadaļas 3. un 4.nodaļu

	Gads	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Kopā
1. Alternatīvu naudas plūsmas																		
1.1. Naudas plūsma "ar projektu"																		
1.1.1. Investīciju izmaksas	LVL																	
1.1.2. Darbības izmaksas	LVL																	
1.1.3. Ieņēmumi	LVL																	
1.3.1. Atlikusī vērtība	LVL																	
1.2. Naudas plūsma "bez projekta"																		
1.2.1. Investīciju izmaksas	LVL																	
1.2.2. Darbības izmaksas	LVL																	
1.1.3. Ieņēmumi	LVL																	
1.3. Alternatīvu salīdzinājums																		
1.3.1. Alternatīvu salīdzinājums projektu naudas plūsmai																		
1.3.1.2. Investīciju izmaksas	LVL																	
1.3.1.3. Darbības izmaksas (etaupītās izmaksas (+) vai papildu izmaksas (-))	LVL																	
1.3.1.4. Ieņēmumi (papildu ieņēmumi (+) vai neieņemtie ieņēmumi (-))	LVL																	
1.3.1.5. Atlikusī vērtība	LVL																	
1.3.1.6. Neto salīdzinošā projektu naudas plūsma	LVL																	
1.3.2. Alternatīvu salīdzinājums, ņemot vērā sociālekonomisko faktoru																		
1.3.2.1. Sociālekonomiskie ieguvumi	LVL																	
1.3.2.2. Neto salīdzinošā naudas plūsma, ņemot vērā sociālekonomisko faktoru	LVL																	
2. Diskontēšana																		
2.1. Reālā sociālā diskonta likme	%																	
2.2. Projekta dzīves cikls	gadi																	
2.3. Diskonta faktors	faktors																	
2.4. Diskontētā neto salīdzinošā naudas plūsma	LVL																	

3. Diskontētās vērtības	Nediskontēti	Diskontēti
3.1. Investīciju izmaksas	LVL	
3.2. Darbības izmaksas (etaupītās izmaksas (+) vai papildu izmaksas (-))	LVL	
3.3. Ieņēmumi (papildu ieņēmumi (+) vai neieņemtie ieņēmumi (-))	LVL	
3.4. Atlikusī vērtība	LVL	
3.5. Sociālekonomiskie ieguvumi	LVL	

4. B/C aprēķināšana
Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C)

5. ERAF līdzfinansējuma un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma aprēķināšana	
3.1. Projekta atbilstīgie izdevumi (EE)	LVL
3.2. Deficīta likme (R)	%
3.3. Projekta attiecināmās izmaksas (EC)	LVL
3.4. Lēmuma summa (DA)	LVL
3.5. ERAF līdzfinansējuma likme (Max CRpa)	%
3.6. ERAF līdzfinansējums	LVL
3.7. Projekta iesniedzēja (valsts budžeta) finansējums	LVL

2.2. Projekta alternatīvu novērtējums, ja tiek analizēts plānotās sistēmas konceptuālā risinājuma 2.variants

Saskaņā ar metodikas IV. sadaļas 3. un 4.nodaļu

	Gads	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Kopā
1. Alternatīvu naudas plūsmas																		
1.1. Naudas plūsma "ar projektu"																		
1.1.1. Investīciju izmaksas	LVL																	
1.1.2. Darbības izmaksas	LVL																	
1.1.3. Ieņēmumi	LVL																	
1.3.1. Atlikusi vērtība	LVL																	
1.2. Naudas plūsma "bez projekta"																		
1.2.1. Investīciju izmaksas	LVL																	
1.2.2. Darbības izmaksas	LVL																	
1.1.3. Ieņēmumi	LVL																	
1.3. Alternatīvu salīdzinājums																		
1.3.1. Alternatīvu salīdzinājums projektu naudas plūsmai																		
1.3.1.2. Investīciju izmaksas	LVL																	
1.3.1.3. Darbības izmaksas (ietaupītās izmaksas (+) vai papildu izmaksas (-))	LVL																	
1.3.1.4. Ieņēmumi (papildu ieņēmumi (+) vai neiegūtie ieņēmumi (-))	LVL																	
1.3.1.5. Atlikusi vērtība	LVL																	
1.3.1.6. Neto salīdzināšanā projektu naudas plūsma	LVL																	
1.3.2. Alternatīvu salīdzinājums, ņemot vērā sociālekonomisko faktoru																		
1.3.2.1. Sociālekonomiskie ieguvumi	LVL																	
1.3.2.2. Neto salīdzināšanā naudas plūsma, ņemot vērā sociālekonomisko faktoru	LVL																	
2. Diskontēšana																		
2.1. Reālā sociālā diskonta likme	%																	
2.2. Projekta dzīves cikls	gadi																	
2.3. Diskonta faktors	faktors																	
2.4. Diskontētā neto salīdzināšanā naudas plūsma	LVL																	

3. Diskontētās vērtības	Nediskontēti	Diskontēti
3.1. Investīciju izmaksas	LVL	
3.2. Darbības izmaksas (ietaupītās izmaksas (+) vai papildu izmaksas (-))	LVL	
3.3. Ieņēmumi (papildu ieņēmumi (+) vai neiegūtie ieņēmumi (-))	LVL	
3.4. Atlikusi vērtība	LVL	
3.5. Sociālekonomiskie ieguvumi	LVL	

4. B/C aprēķināšana
Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C)

5. ERAF līdzfinansējuma un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma aprēķināšana	
3.1. Projekta atbilstīgie izdevumi (EE)	LVL
3.2. Deficīta likme (R)	%
3.3. Projekta attiecināmās izmaksas (EC)	LVL
3.4. Lēmuma summa (DA)	LVL
3.5. ERAF līdzfinansējuma likme (Max CRpa)	%
3.6. ERAF līdzfinansējums	LVL
3.7. Projekta iesniedzēja (valsts budžeta) finansējums	LVL

6. Alternatīvu salīdzinājums	
6.1. 1.Alternatīva: plānotās sistēmas izveidošanai izmantoto elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā	B/C
6.2. 2.Alternatīva: plānotās sistēmas izveidošanai neizmantoto elektroniskās pārvaldes risinājumu koplietošanas komponentes, kuras ir Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārziņā.	B/C
6.3. Izdevīgākā alternatīva	