

# **PADOMDEVĒJS**

*Žurnālistu un vides aizsardzības speciālistu sadarbībai*

---

Projekts *Semināri vides aizsardzības speciālistu un žurnālistu sadarbības veicināšanai*

**Riga 2000**

Latvija 1998.gadā ir parakstījusi Apvienoto Nāciju organizācijas Eiropas Ekonomiskās komisijas Orhusas konvenciju PAR PIEEJU INFORMĀCIJAI, SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBU LĒMUMU PIENEMŠANĀ UN PIEEJU TIESU VARAI VIDES JAUTĀJUMOS.

Ar šo soli Latvija principiāli atzinusi to, ka valstij ir jānodrošina visiem brivi pieejama informācija, kas skar vides jautājumus. Šobrīd sabiedribai ir svarīgi panākt, lai valsts ātrāk uzņemtos starptautisku atbildību, t.i., ratificētu šo dokumentu un līdz ar to nodrošinātu starptautisku atbalstu Latvijas iedzīvotājiem tajos gadījumos, kad brīva pieeja vides informācijai tiek liegta.

Šīs publikācijas mērķis ir aicināt vides aizsardzības speciālistus un žurnālistus iegūt juridiskas pamatzināšanas un praktiskas iemaņas, kā kontaktēties ar valsts un pašvaldību iestāžu darbiniekiem, kā izmantot Latvijā spēkā esošos starptautiskos cilvēktiesību līgumus vides aizsardzības aspektā, kā uzrunāt zīņu aģentūras, lai mūsu vides problēmas savlaicīgi, jau ieceres līmenī tiktu publiskotas un sabiedrības ietekmes rezultātā nepieļautas.

# Saturs

---

<b>Ievads</b>	<b>4</b>
<b>Cilvēktiesību pamatvērtības – informācijas pieejamība un vārda brīvība – vides aizsardzībai</b>	<b>8</b>
Attiecības starp vides aizsardzību un cilvēktiesībām	8
Cilvēktiesību dokumenti un tiesības uz vides aizsardzību	10
Orhusas konvencija kā vides politikas un cilvēktiesību nostiprināšanas procesu rezultāts	10
Darbam noderīgi starptautisko cilvēktiesību ligumu izdevumi Latvijā	13
<b>Latvijas likumdošanā noteiktās tiesības uz informācijas pieejamību</b>	<b>14</b>
Informatīvi un juridisku padomu izdevumi informācijas iegūšanai vai amatpersonas atteikuma lēmuma pārsūdzēšanai	19
<b>Nevalstisko organizāciju (NVO) loma sabiedrības informēšanā par vides problēmām</b>	<b>20</b>
NVO sektora loma pilsoniskā sabiedrībā	20
Sadarbība informācijas sagatavošanā	20
Informācijas tehnoloģijas	22
NVO un sabiedriskās attiecības	22
<b>Sabiedrības komunikācija</b>	<b>25</b>
Kā veidot dialogu ar sabiedrību?	26
Sadarbība ar medijiem	26
Medijs kā informācijas nesējs	27
Medijs kā palīgs problēmas aktualizēšanā un risināšanā	27
<b>Elektroniskie vides informācijas avoti</b>	<b>30</b>

# levads

---

Šobrīd Latvijā arvien vairāk sabiedrības uzmanība tiek vērsta uz to, ka katrs indivīds ir tiesīgs piedalīties un katra viedoklis ir uzklausāms tādu lēmumu pieņemšanā, kas skar ietekmi uz vidi. Kā to panākt? Kā iesaistīt arvien plašāku sabiedrību kvalitatīvā un auglīgā vides projektu apspriešanā, kā pievērst žurnālistu uzmanību vides informācijai un līdz ar to panākt pēc iespējas lielāku publicitāti visos jautājumos, kas saistīti ar mūsu vidi?

Ir tapusi un apspriešanā jau nodota Vides saziņas un izglītības stratēģija, top grozījumi Latvijas likumdošanā, lai mūsu likumi arvien vairāk būtu saskaņoti ar vēl ratificējamās Orhusas konvencijas garu, tiek izdoti izglītojoši materiāli vides aizsardzības jomā, bet tomēr kā nozīmīgākais aspekts sabiedrības līdzdalībā ir katra indivīda praktiskās iemaņas un iespējas iegūt kvalitatīvu un savlaicigu informāciju un prasmi publiskot savu viedokli. Šāds process konstruktīvi un augligi var notikt tikai tad, ja vienlīdz kvalitatīvi sadarbojas sabiedriskās organizācijas, žurnālisti un varas pārstāvji – valsts un pašvaldību darbinieki.

Tādēļ pēc LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pasūtijuma ir tapis projekts **Semināri vides aizsardzības speciālistu un žurnālistu sadarbības veicināšanai** (Nr. LE 9615.02.03/0001/08), kas ir īstenots Eiropas Savienības Phare projekta **Vides izglītības projektu veicināšana** ietvaros (Nr. LE 9615.02.03/0001). Šī projekta veicējs ir **VARAM BOVU Vides projekti**, un tas tiek finansēts ES Phare **Pārrobežu sadarbības programmas 1996** ietvaros.

Vides aizsardzības speciālistu un žurnālistu sadarbības projekta nozīmīgs komponents bija divu dienu mācību semināri vairākās Latvijas pilsētās, ko organizēja VAK žurnāls "Vides Vēstis" sadarbībā ar LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju.

## **Seminārā**

**“Cilvēktiesibu aspeks un tiesiskais nodrošinājums vides informācijas pieejamībai Latvijā: teorija un prakse”** praktizējoši žurnālisti, pašvaldību un valsts institūciju darbinieki, kā arī nevalstisko organizāciju pārstāvji apguva jaunas, praktiskas un ikdienas vides aizsardzības darbā noderīgas zināšanas, kas turpmāk Jaus veiksmīgāk aizstāvēt vidi saudzējošas idejas, domāšanu un rīcību.

Semināru dalībnieki lekcijās un praktiskās nodarbībās tika iepazīstināti ar šādām tēmām:

- ◆ cilvēktiesibu pieeja vides aizsardzībā,
- ◆ Eiropas Cilvēktiesibu konvencija un Latvijas iedzīvotāju iespējas vērsties Strasbūras cilvēktiesibu tiesā,
- ◆ Latvijas likumdošana informācijas pieejamības nodrošināšanā,
- ◆ administratīvais process un konkrēti padomi, kā uzrakstīt kvalitatīvu prasības pieteikumu tiesai,
- ◆ kā uzrakstīt saistošu paziņojumu presei, noorganizēt labi apmeklētu preses konferenci,
- ◆ kā pēc iespējas efektīvāk izmantot intervijas vai tiešraides laiku,
- ◆ kā ziņu nosūtit ne tikai Latvijas, bet arī pasaules ziņu aģentūram,
- ◆ kā risināt konfliktus un veidot dialogu starp žurnālistiem,

ierēdņiem un nevalstisko organizāciju pārstāvjiem.

Semināru nodarbibas vadīja augstskolu pasniedzēji un pieredzējuši praktiķi:

**Jautrīte Briede** – LU Juridiskās fakultātes Juridiskās prakses un palīdzības centra direktore,

**Sandra Garsvāne** – Cilvēktiesību un etnisko studiju centra juriste, augstskolas "Attīstība" pasniedzēja,

**Arnolds Kārklis** – sabiedrisko attiecību eksperts, LU un Rīgas Juridiskās augstskolas pasniedzējs,

**Gunta Līdaka** – sabiedrisko attiecību, žurnālistikas un TV eksperte,

**Eriks Leitis** – NVO eksperts, LU Vides zinātnes un pārvaldības institūta pasniedzējs,

**Ģirts Strazdiņš** – žurnāla "Vides Vēstis" galvenais redaktors,

kuru pieredze un semināru laikā gūtās idejas ir apkopotas šajā izdevumā.

Semināri notika **Liepājā, Rēzeknē, Valmierā** un **Jelgavā**, tāpēc semināru dalībnieki pārstāvēja reģionālos medijus, reģionālās vides pārvaldes, pašvaldības un vietējās sabiedriskās organizācijas. Kopumā semināros piedalījās **18** žurnālisti, **22** nevalstisko organizāciju pārstāvji un **20** valsts un pašvaldību institūciju darbinieki.

Veidojot seminārus tik daudzpusīgai mērķauditorijai vienlaikus, mūsu uzdevums bija jau semināru laikā aizsākt un veidot diskusijas starp žurnālistiem un vides speciālistiem, kas turpmāk pāraugtu kvalitatīvā sadarbībā atsevišķās pilsētās vai reģionā. Nozīmīgi bija arī tas, ka valsts institūciju un arī nevalstisko organizāciju pārstāvji vienā auditorijā un viena un tā paša pa-

sniedzēja interpretējumā mācījās par indivīda tiesībām uz savu viedokli, vārda brīvibu un informācijas pieejamību, valsts atbildību šo tiesību garantēšanā un katra indivīda pienākumiem šo tiesību realizācijā.

Mācību laikā izmantojām gan tradicionālās lekciju metodes, gan praktiskas nodarbibas situācijas izpētē, sabiedribas informēšanā un viedokļu saskaņošanā. Tieši praktiskajās nodarbibās televīzijas kameras vai diktofona priekšā semināra dalībnieki atklāja, cik grūti ir pārliecinoši formulēt viedokli, izskaidrot to sabiedrībai un sniegt pārbaudītu un ticamu informāciju.

Visi semināra dalībnieki praktiskās nodarbibās iepazinās arī ar elektroniski pieejamo informāciju par dažādiem vides jautājumiem INTERNET tiklā.

Novērtējot padarito, varam teikt, ka ar projektu esam sa-sniegusi nosprausto mērķi – sniegt juridiskas pamatzināšanas par starptautiskajiem cilvēktiesību aktiem un Latvijas likumdošanu, kas sasaucas ar Orhusas konvencijā noteiktajām normām vides informācijas pieejamībā un sabiedrības līdzdalibā lēmumu pieņemšanā, – un esam devuši praktisku ievirzi, kā šīs tiesības realizējamas.

Domājot par paveiktā turpinājumu – nākotnē daudz vairāk uzmanības būtu jāvelta ierēdņu sagatavotibai runāt ar preses pārstāvjiem, kā arī prasmīgi izmantot sabiedrības viedokli dažādu vides projektu realizācijā. Semināri pierādija, ka dažkārt arī nevalstisko organizāciju vides aktivisti ir rezervēti lūkojušies uz veiksmīgas sadarbības iespējām ar oficālajiem vides aizstāvjiem un lēmumu pieņēmējiem, – arī šādas sadarbības veicināšanā darāmā vēl daudz.

Ceram, ka šī publikācija vides jautājumu risināšanā ieinteresētajai sabiedrības daļai sniegs noderīgas zināšanas, kā veiksmīgi un likumos noteiktā kārtībā iegūt informāciju un kā savu viedokli par vides jautājumiem darit zināmu plašākai sabiedrībai.

Inga Misiņa,

# **Cilvēktiesību pamatvērtības – informācijas pieejamība un vārda brīvība – vides aizsardzībai**

---

Vides aizsardzība un cilvēktiesības ir savstarpēji cieši saistīti un viens otru papildinoši jēdzieni. Mūsdienā vides aizsardzības ideoloģija ir samērā jauna un sakņojas izpratnē, ka no atsevišķu dabas elementu aizsardzības un resursu taupīgas izmantošanas ir nepieciešams pāriet uz ekosistēmu visaptverošu aizsardzību, cilvēku dzīves vides kvalitātes saglabāšanu un tādu vides politiku, kas nodrošina sabiedrības, vides un ekonomikas ilgtspējigu attīstību. Jau ilgāku laiku cilvēktiesību un vides aizsardzības eksperti strādā kopā, lai sasniegtu kopīgos mērķus.

## **Attiecības starp vides aizsardzību un cilvēktiesībām**

Bieži vien tiek uzdots jautājums: kādēļ jautājumi par vides aizsardzību ir tik cieši saistīti ar cilvēktiesībām? Daudzi cilvēktiesību eksperti uzskata, ka cilvēktiesību normām, kas parasti ir noteiktas starptautiskajos dokumentos un vietējās konstitūcijās, ir nopietna loma arī vides aizsardzībā. Piemēram, cilvēktiesību katalogā kā pamattiesības vienmēr tiek minētas pilsoniskās un politiskās tiesības, ekonomiskās, sociālās un kultūras tiesības. Tādēļ apskatīsim tuvāk, kāds ir šo tiesību sakars ar vides aizsardzību.

### **Pilsoniskās un politiskās tiesības**

Pilsoniskās un politiskajām tiesībām piemīt spēja veicināt videi draudzigu un nekaitīgu politisku kārtību. Šādu tiesību realizācija iekļauj sevi tiesības uz dzīvību, tiesības uz mierīlīgu sapulču un asociācijas brīvību, tiesības uz pārliecības un izteiksmes brīvību, tiesības uz personisko neaizskaramību, uz vienlīdzību, un tiesības uz atlīdzību par cilvēktiesību pārkāpumiem var tikt pieskaitītas pie videi nodarītajiem kaitējumiem. Šo tiesību nodrošināšanai ir nepieciešami labvēlīgi priekš-

nosacījumi, lai pievērstu uzmanību vides aizsardzībai un sāktu diskutēt par vides aizsardzības jautājumiem. Starptautiskajā līmenī šādas tiesības, kā tiesības uz dzīvību un īpašumu, tiesības uz taisnigu tiesu un pieejamibu informācijai, ir pietiekami labi definētas vairākos cilvēktiesību dokumentos, tādēļ ir nepieciešams tikai precizēt to ieguldījumu vides aizsardzības jautājumos. Tieši uz šīm tiesībām varētu vērst politiku uzmanību, jo, piemēram, tiesības uz dzīvību un īpašumu ir pieskaitāmas pie pastāvīgiem cilvēktiesību standartiem attiecībās ar apkārtējo pasauli.

### **Ekonomiskās, sociālās un kultūras tiesības**

Ekonomiskās, sociālās un kultūras tiesības, bez šaubām, var sekmēt vides aizsardzību tādā veidā, ka iedzīvotāji piedalās valsts sociālajā dzīvē. Esošie cilvēktiesību dokumenti paredz:

- ◆ tiesības uz veselību,
- ◆ tiesības uz veselibai nekaitīgiem dzīves apstākļiem,
- ◆ tiesības uz veselibai nekaitīgiem darba apstākļiem,

un šīs tiesības var tieši ietekmēt apkārtējās vides apstākļus.

Tiesības uz veselību, piemēram, paredz attiecīgu valsts rīcību, lai pasargātu iedzīvotājus no gaisa piesārņojuma. Ekonomiskās, sociālās un kultūras tiesības paredz nepieciešamību valstij veikt dažādus pasākumus, lai rūpētos par savu iedzīvotāju labklājību.

Tāpat arī citas starptautiskos dokumentos noteiktās tiesības un brīvības var sasaistīt ar vides aizsardzības jautājumiem. Tā, piemēram, ja sabiedrība paredz, ka persona var pretendēt uz noteiktu morālo tiesību aizsardzību, tad tām automātiski pieskaitāmas arī tiesības dzīvot nepiesārnotā vidē, kur laikus tiek novērstas dabas katastrofas. Taču, lai mēs varētu efektīvi cīnīties par tiesībām uz cilvēkam veseligu vidi, mēs varam atsaukties tikai uz konkrētām mūsu vietējā likumdošanā vai starptautiskos cilvēktiesību dokumentos noteiktām tiesībām un brīvībām.

## **Cilvēktiesību dokumenti un tiesības uz vides aizsardzību**

ANO Starptautiskais pakts par pilsoniskajām un politiskajām tiesībām un Eiropas Padomes Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija – abi šie dokumenti paredz tiesības, kas varētu būt pieskaitāmas pie vides aizsardzības tiesībām:

- ◆ tiesības uz dzīvību,
- ◆ tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību,
- ◆ tiesības uz taisnīgu tiesu,
- ◆ tiesības uz informācijas pieejamību.

Cilvēktiesību dokumenti, kas garantē ekonomiskās, sociālās un kultūras tiesības ir ANO Starptautiskais pakts par ekonomiskajām, sociālajām un kultūras tiesībām un Eiropas Padomes Sociālā harta. Šajos dokumentos ir paredzētas šādas tiesības:

- ◆ tiesības uz veselibai nekaitigu vidi,
- ◆ tiesības uz drošiem un veselibai nekaitīgiem darba apstākļiem,
- ◆ tiesības uz veselibai nekaitīgiem dzīves apstākļiem.

Ir arī citi cilvēktiesību dokumenti, kuros ir noteiktas normas par vides aizsardzību, taču dažādu iemeslu dēļ tie Latvijai vēl nav saistoši.

## **Orhusas konvencija kā vides politikas un cilvēktiesību nostiprināšanas procesu rezultāts**

Divdesmitā gadsimta otrā puse raksturojama ar vairākiem būtiskiem pavērsieniem, kas nostiprina cilvēka kā individuālā un personības tiesības. Pirmām kārtām tās ir cilvēktiesības un vide, kas ir atzītas par pamatvērtībām. Šo vērtību atspoguļojums parādās ne tikai cilvēku domāšanā, bet arī minēto tiesību no-

stiprināšanas procesos starptautiskā, reģionālā un nacionālā līmenī.

1998. gada 25. jūnija Orhusas konvencija **Par pieeju informācijai, sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un pieeju tiesu varai vides jautājumos** ir likumsakarīgs rezultāts tiem starptautiskajiem procesiem, kas uzsver cilvēktiesību un vides aizsardzības procesu nesaraujamo vienotību. Konvencija tika izstrādāta, pamatojoties uz vairākiem starptautiskiem dokumentiem, kas nosaka ikvienu tiesības piedalīties valsts pārvaldes un vides aizsardzības procesos, uzsverot sabiedrības informācijas un līdzdalības nozīmi vides aizsardzībā, kā arī valstu pienākumu to nodrošināt. Šī konvencija ir starptautisks līgums, kura loma ir veicināt visdažādākās dialoga un sadarbības formas starp valsts pārvaldi un visplašāko sabiedribu un kurš jau tā izstrādes posmā devis ieguldījumu demokrātijas stiprināšanā.

Konvencijas pirmsākums ir ANO Ģenerālās Asamblejas 1948. gadā. Vispārējā cilvēktiesību deklarācija, kurā tiek pasludinātas cilvēka pamattiesības un brīvības, uzsverot, ka ikvienam ir tiesības piedalīties savas valsts pārvaldē tieši vai ar brīvi izvēlētu pārstāvju starpniecību. Eiropā šīs deklarācijas pasludinātās tiesības, tās paplašinot un pilnveidojot, nostiprināja Eiropas Padomes Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija.

#### **Konvencijas sagatavošanas posmā karstākās diskusijas un pārrunas notika par šādiem jautājumiem:**

- ◆ tiesibām uz vides informāciju jābūt saistītām ar cilvēku pamattiesībām uz veseligu dzīves vidi,
- ◆ pieejamās vides informācijas kvalitāte un kvantitāte ir neadekvātas. Valstīs, kur vides informācija jau ir plaši pieejama, jāuzlabo tās aprites mehānisms – jāsamazina atbildes sniegšanas termiņi, jālikvidē izņēmumi, atbilde jāsniedz pieprasītajā formā,

- ◆ jānodrošina interneta pieeja atsevišķām informācijas kategorijām,
- ◆ sabiedribai jābūt pieejamiem vides piesārņojuma emisiju un pārneses reģistriem,
- ◆ vides informācijai jābūt pieejamai saprotamā formā, ietverot informāciju par sabiedrības veselību, sociāleko-nomiskajiem aspektiem, arī informāciju, kas izmantota konkrētā lēmuma pieņemšanā,
- ◆ sabiedrības līdzdalība attiecināma arī uz procesiem, kas saistīti ar politikas, stratēģiju, programmu un plānu izstrā-dāšanu, likumdošanas veidošanu, atļauju un licenču izsniegšanu,
- ◆ jāuzlabo sabiedrības līdzdalības apstākļi, nodrošinot sav-laicīgu informēšanu par gaidāmajiem lēmumiem, pār-valdes institūciju pienākums sniegt paskaidrojumus uz sabiedrības iesniegtajiem argumentiem, jāatvieglo iespējas vērsties tiesā,
- ◆ iedzīvotājiem jābūt nodrošinātām tiesībām vērsties tiesā pret vides likumu pārkāpumiem.

Orhusas konvenciju ir parakstījušas 37 Eiropas valstis un Eiropas Kopiena. Viens no lielākajiem NVO sasniegumiem konvencijas sakarā ir tas, ka tieši nevalstisko organizāciju spiediena rezultātā Eiropas Kopiena pieņēma lēmumu parakstīt šo dokumentu. Latvija Orhusas konvenciju parakstījusi 4. vides ministru konferencē Dānijā, Orhusā 1998. gada 25. jūnijā, tādējādi parā-dot apņemšanos un gatavību nodrošināt konvencijas prasību ieviešanu dzīvē.

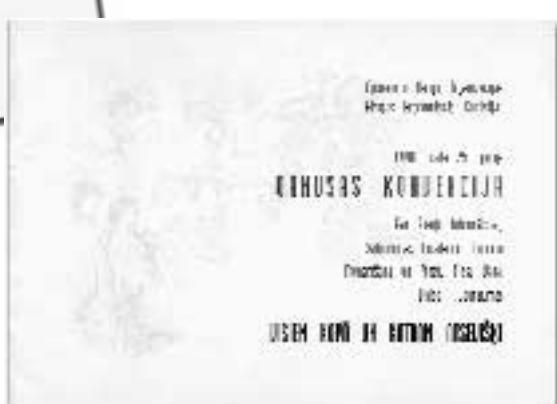
## Darbam noderīgi starptautisko cilvēktiesību līgumu izdevumi Latvijā



Eiropas Padomes Cilvēktiesību un  
pamatbrīvību aizsardzības konvencija  
Izdevējs: Eiropas Padomes informācijas  
un



ANO Starptautisko līgumu  
krājums divos sejumos  
Izdevējs: Valsts cilvēktiesību  
birojs



# **Latvijas likumdošanā noteiktās tiesības uz informācijas pieejamību**

---

Sabiedrības pieejamība informācijai, kas ir valsts iestāžu rīcībā, izriet jau no **Latvijas Republikas Satversmes 1. un 2. panta**.

Šie panti nosaka, ka Latvija ir demokrātiska republika un ka Latvijas valsts vara pieder tautai. Saeimas deputāti, tiesneši un valsts pārvaldes amatpersonas ir sabiedrības pārstāvji, kas tautas uzdevumā veic tiem uzticētos pienākumus.

Iegūdama savu amatu valsts pārvaldē, valsts amatpersona nekļūst par visvarošu – viņai ir tikai tās tiesības, kas tai piešķirtas ar kādu normatīvo aktu. Tāpat viņa nekļūst par īpašnieku tai informācijai, kuru tā kā amatpersona apstrādā vai uzglabā. Šī informācija pieder valstij, tātad tautai, jo valsts ir nevis amatpersonu, bet gan iedzīvotāju kopums. Tādējādi ar informāciju, kas ir valsts rīcībā, tiesības iepazīties ir ikvienam, ja vien likums nenosaka, ka informācija kāda likumīgi pamatota iemesla (valsts noslēpuma aizsardzība, privātās dzives vai komercnoslēpumu aizsardzība u.tml.) dēļ ir slepena vai ierobežota.

Vispārējais informācijas atklātības princips ir – **“atklāts ir viss, kas nav aizliegts ar likumu”** iepretim padomju laika principam **“aizliegts ir viss, kas nav atklāts ar likumu”**.

Padomju laikā informācijas slēpšana bija reāla nepieciešamība. Valsts aparāts bija atdalīts no sabiedrības vairākuma, sabiedrības pārstāvji (pat parlamenta deputāti) valsts norises faktiski ietekmēt nevarēja. Padomju valsts nevarēja darboties atklātības apstākjos – kad “glasnostj” reāli sāka darboties, Padomju Savieniba sabruka. Kaut arī padomju konstitūcijās bija ierakstītas visas politiskās tiesības un brīvības, arī informācijas brīvība, tās netika īstenotas. Ar parastiem likumiem, partijas lēmumiem, dažādām instrukcijām un pat atsevišķu funkcionāru norādījumiem konstitūcijas panti tika atcelti.

Diemžēl daudzu mūsu valsts pārvaldes darbinieku apziņā vēl šobrid darbojas padomju laika izpratne par demokrātiju –

instrukcija vai kāds cits zemāks normatīvais akts nereti amatpersonai joprojām liekas varenāks par likumu un pat Satversmi. Tā, piemēram, informācija tiek atteikta uz instrukcijas pamata, kaut arī likums šādu ierobežojumu neparedz.

#### **Latvijas kā demokrātiskas valsts normatīvo aktu hierarhija:**

- ◆ likums nevar būt pretrunā Satversmei – īpašam likumam, kas tiek pieņemts īpašā kārtībā,
- ◆ Ministru kabineta noteikumi nevar būt pretrunā likumam, jo to pieņemusi tautas tieši ievēlēts parlaments,
- ◆ neviens instrukcija nevar būt pretrunā ne likumam, ne Ministru kabineta noteikumiem, ar to drīkst tikai izskaidrot likuma stingri noteiktajās robežās.

Nevar būt situācijas, kad likums kādu lietu nenosaka par neizpaužamu, bet ar instrukciju tas tiek darīts. Šāda instrukcija vienkārši nav spēkā un to nedrīkst piemērot.

Informācijas pieejamības jautājumi ietverti arī **Satversmes 100. un 104. pantā**. 100. pants nosaka, ka ikvienam ir tiesības uz vārda brīvību, kas ietver tiesības brīvi iegūt, paturēt un izplatīt informāciju, savukārt 104. pants nosaka ikvienu tiesības vērsties valsts un pašvaldību iestādēs ar iesniegumiem un saņemt atbildi pēc būtības. Kārtību un termiņus atbildes sniegšanai nosaka likums **iesniegumu, sūdzību un priekšlikumu izskatišanas kārtība valsts un pašvaldību institūcijās**. Daļēji pieejamību valsts informācijai nosaka arī Satversmes 101. pants, kurā teikts, ka ikvienam Latvijas pilsonim ir tiesības likumā paredzētajā veidā piedalīties valsts un pašvaldību darbā. Viens no šādiem likumiem ir likums **Par pašvaldībām**, kas nosaka, ka pašvaldību domes vai padomes sēdes ir atklātas un tajās var būt klāt attiecīgās pašvaldības iedzīvotāji, slēgtas sēdes var rikot tikai izņēmuma gadījumos, kas noteikti likumā un pašvaldības nolikumā.

Vispārējo kārtību, kādā pieprasāma un sniedzama informā-

cija nosaka **Informācijas atklātības likums, likums Iesniegumu, sūdzību un priekšlikumu izskatīšanas kārtības valsts un pašvaldību institūcijās**, kā arī **Administratīvo aktu procesa noteikumi**.

Informāciju persona var pieprasit gan mutiski, gan rakstiski. Ja informācija pieprasīta mutiski un iestāde to tūlit nevar sniegt, iestādei šis pieprasījums ir jāreģistrē, fiksējot informācijas pieprasītāja personību un koordinātas.

Lielmežu pilsētas dome  
Lielmeži, Briežu ielā 5

Jautrītes Briedes  
Lielmeži, Eglu ielā 2  
tālr. 7034591

Lielmežos, 01.06.2000.

Iesniegums  
par informācijas sniegšanu

Esmu ieguvusi nepārbaudītu informāciju, ka SIA “Biezīe ceļi” ir ieguvusi atļauju izbūvēt maksas ceļu cauri Lielajiem mežiem. Šajā mežā dzīvo vairākas reti sastopamas briežu sugas. Uzbūvējot ceļu, šo sugu individuāli var tikt nošķirti un tas var būtiski ietekmēt to populāciju.

Lūdzu sniegt man informāciju, vai, izsniedzot iepriekšminēto atļauju:

- 1) tika izdarīta ietekmes uz vidi eksperimente,
- 2) tika izvērtēta arī ietekme uz briežu populāciju,
- 3) ir paredzēti pasākumi vides aizsardzības nodrošināšanai šajā reģionā.

Lūdzu sniegt man atbildi 15 dienu laikā saskaņā ar likumu. Pilnīga vai daļēja atteikuma gadījumā, lūdzu, saskaņā Informācijas atklātības likuma 12.pantu norādit, uz kāda pamata pieprasījums atteikts, kā arī, kur un kādā termiņā šo atteikumu var pārsūdzēt.

Atgādinu arī, ka par atbildes nesniegšanu likumā noteiktajā termiņā, paredzēts naudas sods līdz 25 latiem saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>46</sup> pantu.

Ar cieņu,  
Jautrīte Briede

Par informācijas izsniegšanu maksu var prasīt tikai gadijumos, kad tā īpaši jāsagatavo, jāpavairo vai arī ja tas noteikts kādā normatīvā aktā. Par iespējamo maksu persona jābrīdina iepriekš. Maksa nedrīkst pārsniegt informācijas sagatavošanas izmaksas. Nelikumīgas ir to valsts pārvaldes iestāžu un pašvaldību prasības, kur par vienas lapas kopiju prasa, piemēram, 50 santīmus. Ja lapa ir tikai jānokopē, par to var prasīt tikai tik, cik reāli šīs lapas kopija izmaksā (ne vairāk par 10 santīmiem).

Ja ir likumā noteikts pamats informāciju atteikt, tas noteikti ir jānorāda. Atteikumu nevar pamatot ar instrukciju, bet tikai ar likumu vai Ministru kabineta noteikumiem – turklāt arī tiem jābūt izdotiem saskaņā ar kādu likumu, kas Ministru kabinetu pilnvaro izdot šos noteikumus.

Atteikumā jānorāda:

- 1) konkrētā normatīvā akta piemērotais pants, tā daļa, punkts vai apakšpunkts,
- 2) kur un cik ilgā laikā informācijas atteikumu var pārsūdzēt.

Parasti to var darīt mēneša laikā augstākā institūcijā un pēc tam tiesā, bet likumā var būt noteikti arī citi termiņi un institūcijas. Administratīvā procesa likumprojektā (pieņemts otrajā lasījumā) ir paredzēts – ja šādas norādes atteikumā nebūs, attiecīgo lēmu-mu varēs pārsūdzēt veselu gadu.

Lielmežu pilsētas tiesai  
Lielmeži, Pūces ielā 55

Lielmežos, 15.07.2000.

Sūdzība  
par informācijas nesniegšanu

Sūdzības iesniedzēja: Jautrītes Briede  
Lielmeži, Egļu ielā 2  
tālr. 7034591

par Lielmežu pilsētas domes  
nelikumīgu rīcību,  
Adrese: Lielmeži, Briežu ielā 5

Šī gada 1.jūnijā vērsos Lielmežu pilsētas domē ar lūgumu sniegt man informāciju par Lielo mežu ceļu izbūvi un tās ietekmi uz vidi un briežu populāciju. Šī gada 20.jūnijā saņemu Lielmežu domes priekšsēdētāja parakstītu atbildi, ka informācija netiks sniepta, jo tā paredzēta un noteikta iestādes iekšējai lietošanai saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 2.punktu.

Uzskatu, ka atteikums ir nelikumīgs šādu apsvērumu dēļ:

1. Informācijas atklātības likuma 6.pantā noteikts, ka par iestādes iekšējās lietošanas informāciju uzskatāma informācija, kas iestādei nepieciešama, sagatavojoties lietu kārtošanai, un ierobežotas pieejamības statusu šādai informācijai var piemērot tikai līdz brīdim, kad pieņemts lēmums par attiecīgo lietu. Tā kā šajā gadījumā atļauja jau ir izsniepta, informācijas neizsniegšana vairs nav pamatota.
2. Arī likuma “Par valsts noslēpumu” 5.pantā noteikts, ka aizliegts ierobežot pieejamību informācijai par vides stāvokli.
3. Tāpat likuma “Par vides aizsardzību” 13.pantā noteiktas iedzīvotāju tiesības pieprasīt no valsts institūcijām ziņas par projektiem un jaunceļamo objektu ietekmi uz vidi.

Pamatoties uz iepriekšteikto, kā arī Satversmes 100., 101. un 104.pantu, Informācijas atklātības likuma 15.panta otro daļu un Civilprocesa kodeksa 239.7 pantu, lūdzu uzdot par pienākumu Lielmežu pilsētas domei izsniegt man pieprasīto informāciju. Lūdzu piedzīt no Lielmežu domes manā labā 10 Ls par valsts nodevas nomaksu.

Pielikumā:

- 1) mana 01.06.2000. iesnieguma kopija,
- 2) Lielmežu domes atbildes kopija,
- 2) kvits par valsts nodevas 10 Ls apmērā nomaksu.

## **Informatīvi un juridisku padomu izdevumi informācijas iegūšanai vai amatpersonas atteikuma lēmuma pārsūdzēšanai**



Vides un reģionālās attīstības  
ministrijas izdevums



Sorosa fonda – Latvija izdevums

Valsts cilvēktiesību  
biroja izdevumi

# **Nevalstisko organizāciju (NVO) loma sabiedrības informēšanā par vides problēmām**

---

## **NVO sektora loma pilsoniskā sabiedrībā**

---

Informācijas ieguve un izplatīšana ir viens no prioritārajiem NVO darbības aspektiem.

Pati organizācijas laboratorija ietver sevī daudz un dažādus procesus: sākot ar to, kā ar šo informāciju rikoties, virzot to uz labvēlīgu problēmas risinājumu, un beidzot ar kādas kampaņas vai akcijas sagatavošanu un realizēšanu. NVO filozofijai raksturīgs vienkāršums, tiešums un atklātība, un šos principus būtu ieteicams realizēt bukletos, informācijas lapās, lozungos un plakātos, kur tieši un skaidri izklāstītas akcijas vai kampaņas idejas.

Līdzdarbojoties vides politikas veidošanā, saskatot konkrētas problēmas, analizējot tās un iesniedzot priekšlikumus to risināšanai, NVO jau šobrīd ir devušas vērā ņemamu ieguldījumu. Atsevišķos gadījumos, lai piesaistītu sabiedrības uzmanību kādai samilzušai problēmai vai nelikumīgiem darījumiem, kuri tik tikko pavēid preses gaismā, NVO izmanto savas radikālākās formas – protesta akcijas un piketus. Tā tiek piesaistīta arī plaša preses uzmanība, ar ko ir jārēķinās pašvaldībām, valdības institūcijām, kā arī privātpersonām turpmākajā lēmumu pieņemšanas vai izpildes gaitā. Tāpat NVO organizē arī daudz mierīgākas akcijas, kas vērstas uz vides apziņas veidošanu un iedzīvotāju izglītošanu. Arī tām tiek veltīta preses uzmanība.

## **Sadarbība informācijas sagatavošanā**

---

Daudz lielāku rezonansi sabiedrībā un masu medijos nevalstiskās organizācijas varētu panākt, ja apgūtu prasmi sadarboties starpsektoru jomā – vides sektoram sadarbojoties ar sociālās aprūpes un izglītības sektoriem. Risinot kādu vides problēmu vai

informējot sabiedribu par to, nozīmigi ir veidot plašākas koalīcijas, radot kopīgas informācijas bāzes, kā arī izmantot NVO atbalsta centru Rīgā un piecpadsmit Latvijas rajonu pilsētās piedāvātos pakalpojumus izglītībā un tehniskajā servisā un organizēt informācijas sadarbību ar valdību.

Sadarbības veidošana ar radniecīgajām organizācijām Eiropas Savienības valstīs, Centrālajā un Austrumeiropā, Neatkarīgo Valstu Savienībā, kā arī citur pasaulē dos daudz lielāku misijas apziņu un spēku rīcībai realizēt vides informatīvās kampaņas, nekā ja iecerēto informācijas darbu būsit plānojuši veikt vienatnē. Protams, izvēloties sadarbības formu pašu plānotajām aktivitātēm, nekādi nedrīkst ignorēt vai aizmirst solidarizēties ar citu vides aizsardzības organizāciju aktivitātēm.

Svarīgs faktors NVO darbā ir sadarbības tīklu veidošana un darbības koordinēšana, vienalga, vai tas būtu pašvaldības, rajona, valsts vai starptautiskā līmenī. Šobrīd Latvijā reģistrētas aptuveni 5000 nevalstiskās organizācijas, un vairāki simti no tām ir vides aizsardzības NVO vai NVO, kuru darbība saistās ar vides problemātiku. Darbības koordinācija taupa resursus, dod iespēju reaģēt uz notikumiem, īpaši tā saucamajos "karstajos punktos", iesaistot plašāku sabiedribu, un izstrādāt kopīgu platformu, kā arī pilnveidot informācijas apmaiņu un datu bāzes.

Vides informācijas iegūšanā NVO ir nepieciešama sadarbība ar VARAM, zinātniskiem institūtiem, universitātēm. Jūsu informācija būs daudz objektīvāka, ja organizācija atļausies piesaistīt neatkarīgus ekspertus informācijas recenzēšanai vai pārbaudei. Svarīga joma ekspertu piesaistišanā un informācijas iegūšanā ir NVO sadarbībai ar akadēmiskām institūcijām. Kā pozitīva simbioze ir minamas NVO, kas darbojas universitāšu aizbildniecībā:

- ◆ Dabas izpētes un Vides izglītības centrs pie Daugavpils universitātes,
- ◆ Liepājas Zaļais centrs pie Liepājas Pedagoģiskās universitātes,
- ◆ Latvijas Universitātes Ekoloģiskais centrs.

Perspektīvas saskatāmas arī Latvijas Lauksaimniecības universitātes un Rīgas Tehniskās universitātes virzienā, kas arī turpmāk varētu sniegt padziļinātu informāciju un konsultācijas daudzām vides NVO Latvijā un aiz tās robežām. Vides problemātikai šodien ir izteikti globāls raksturs, un tāpēc, rīkojoties vietējā mērogā, ir vēlams izkopt globālu redzējumu.

## **Informācijas tehnoloģijas**

Modernas vides aizsardzības organizācijas darbības būtība ir informācija un ātrums tās ieguvei un apstrādei. Pieeja informācijas avotiem, prasme rīkoties ar to visdažādākajās jomās, arī ar tās iegūšanas veidiem un tehniskajiem līdzekļiem, ir rāditājs jebkuras organizācijas, arī NVO ilgtspējībai. Prasme un arī tiesības saņemt autentisku informāciju no pirmavotiem ir neatsverams ieguvums, kas dod iespēju orientēties šīs informācijas interpretācijas procesos un tendencēs.

Šobrīd informācijas ieguvē dominē internets un e-pasts, kas ir vismodernākie, visvairāk izmantotie un lētākie informācijas tehnoloģijas resursi. To attīstība un izplatība Latvijā liek domāt par visaptverošu ieviešanu arī NVO vidē. Ja šodien vēl trūkst resursu vai iemaņu interneta izmantošanai, tad NVO būtu vēlams to noteikt kā nākamo prioritāti birojā "pēc jumta salabošanas un logu iestiklošanas". Nepārspilējot šīs modernās un reizē lietotājam vienkāršās IT nozīmi, tomēr jāpiekrit domai – ja jūs neesat internetā, tad jūs neesat nekur. Tas īpaši skar NVO aktivitātes, – ir svarīgi tās ātri un apjomīgi prezentēt, darboties gan vietējā, gan starptautiskajā informācijas telpā.

## **NVO un sabiedriskās attiecības**

NVO labie nodomi un vēlme darboties profesionāli daudzos gadījumos saduras ar organizācijas dzīves realitāti – brīvprātīgā darba trūkumu, finansiālo un tehnisko iespēju šaurību, naudas nepietiekamību telpu īrei, papīram utt., lai organizētu

apspriedes, veidotu informācijas lapas, kā arī jurista un eksperta honorāriem. Organizējot preses konferenci, reizēm pietrūkst profesionālu sabiedrisko attiecību veidošanas iemaņu. Pašas organizācijas tēls sabiedribā ir nekonkrēts vai pat nepazīstams, sociālo problēmu nasta vides aktualitātes bieži vien novirza tālākā darba kārtibā. Atsevišķos gadījumos vides NVO prezentācija prasa nopietnu sagatavošanos un profesionalitāti, operējot ar konkrētiem faktiem un tendencēm, tāpat arī piedāvājot alternatīvus risinājumus. Un vienlaikus NVO misijā nav likumdevēja vai izpildvaras funkcijas, tām vairāk pieder sabiedrības sirdsapziņas veicināšana un problēmu aktualizācija, tiltu veidošana starp sabiedrību un valsti.

Jau esošie projekti, kas orientēti uz valdības un NVO tuvināšanos un sadarbību, ir devuši sekmīgus rezultātus:

- ◆ ir zudusi savstarpējā neuzticība,
- ◆ nolidzināti aizspriedumi,
- ◆ radusies augsne konstruktivam dialogam un reālai kopīgai un saskaņotai rīcībai,
- ◆ tiek apspriesti jautājumi par konkrētu valsts vai pašvaldības funkciju deleģēšanu sabiedriskajām organizācijām.

Vēl daudz darāmā ir pašām NVO, lai radītu pārliecību par savas organizācijas darbību, apzinoties, ka sabiedrība ne vienmēr saskatīs dziļu jēgu un vērtību NVO misijā. Tam pretstatā šobrid spožākie orientieri ir labi pelnošs bizness ar tam raksturīgo atribūtiku, individuālā karjera, kā arī notikumi valdībā un Saeimā.

Tādēļ jo svarīgāk katrai vides organizācijai ir izveidot ilgstošus un regulārus kontaktus ar vietējiem un valsts mēroga mediju žurnālistiem. Pirmkārt ir jārada iespaids par NVO nopietnību, tuvāk iepazīstinot žurnālistus ar savas organizācijas darbību, uzaicinot veikt, piemēram, reportāžu par akcijas sagatavošanu un tās norises gaitu, kas parasti ir visatraktivākā joma NVO biografijā.

Daudzās lielās un pasaulē sazarotās vides **NVO**, piemēram, **GreenPeace**, **Friends of the Earth**, **IUNC**, **WWF**, **BUND** un citās, šīs lietas kārto organizāciju informācijas biroji un

sabiedrisko attiecību speciālisti. Latvijas gadījumā mūsu NVO ir iespēja pilnveidoties, apgūstot šo pieredzi, kā arī ienest visu to jauno un radošo, kas ir raksturīgs mazajām valstīm pārejas periodā uz demokrātisku sabiedrību un tiesisku valsti.

Ne mazāk būtiski ir uzturēt savas organizācijas notikumu arhīvu, dokumentētu fotoattēlos, video un rakstītajos materiālos un publicējamos darbības pārskatos, kas lieliski kalpo informācijas sniegšanai par organizācijas darbu, ļauj ieskatities daudzos vēsturiskos procesos kopumā un sniedz atraktivu informāciju organizācijas donoriem, kas ir īpaši svarīgi, risinot organizācijas finansēšanas jautājumus.

Šobrīd, atskatoties 10–15 gadu ilgajā pagātnē, pavisam maz NVO var lepoties ar profesionāli sagatavotiem prezentācijas materiāliem, kas liecinātu par organizācijas nopietnību, apņēmību un briedumu. Ja arī šāds arhīvs eksistē, tad bieži vien tam trūkst tehniskās un idejiskās kvalitātes un tā materiāli ir grūti izmantojami konferencēs un publikācijās.

Daudzas vides NVO ir sasniegušas augstu kapacitāti un profesionalitāti informācijas apkopošanā un tās sniegšanā plašai auditorijai. Starp tām var minēt **Bērnu Vides skolu**, **Reģionālo vides centru (Regional Environmental Center)**, **Zaļo bibliotēku**, **Latvijas Koalīciju par tiru Baltiju**, **Vides aizsardzības klubu** ar žurnālu “**Vides Vēstis**” un radioraidījumu “**Zaļais Vilnis**” un daudzas citas.

Šobrīd NVO radītā informācijas telpa galvenokārt aptver Latviju, lai arī daudzviet organizācijām tiek atvērtas interneta mājas lapas angļu un citās svešvalodās. Nākamas solis šīs telpas paplašināšanā būtu starptautiskā mērķauditorija, jo pasaulē ir jūtams informācijas pieprasījums par NVO darbibu Latvijā. Tāpat Latvijas NVO var pretendēt uz alternatīvās vides informācijas aģentūras funkcijām plašajā starptautiskajā informācijas tirgū.

# Sabiedrības komunikācija

---

Vienā teikumā formulējot, kas ir **komunikācija**, varētu teikt, ka tā **ir spēja uzrunāt un tikt arī sadzirdētam**. Spēja uzrunāt piemīt lielākai daļai sabiedrības, bet ar spēju panākt, lai tevi arī sadzird, ir krietni sarežģītāk, jo ne viss, ko mēs pasakām, saņiedz dzirdīgas ausis un tiek ne tikai automātiski uzklausīts, bet arī uztverts kā svarīgs un nepieciešams.

Tāpēc ir Joti svarigi saprast, kā uzrunāt sabiedrību, lai tā arī sadzirdētu, kas tai tiek teikts.

Vispirms vajadzētu katram pašam sev atbildēt: "Kāpēc man ir svarīgi uzrunāt sabiedrību?"

- ◆ Vai brīdināt to par iespējamo katastrofu,
- ◆ vai varbūt tikai informēt par savām aktivitātēm,
- ◆ vai izglītot sabiedrību konkrētajā sfērā, lai sabiedrība vēlāk spētu labāk saprast jūsu teikto.

Pēc tam kad ir formulēts, ko teikt sabiedrībai, tikpat svarīgi ir atrast pareizo veidu un formu, kā pateikt sabiedrībai to, ko jūs vēlaties tai darīt zināmu.

Tāpēc jo svarīgi ir apzināties cilvēku kopumu, kuriem ir domāta jūsu uzruna:

- ◆ vai tie ir konkrēta ciema iedzīvotāji,
- ◆ vai tie ir veci vai jauni cilvēki,
- ◆ varbūt tās ir tikai konkrētas amatpersonas.

Vārdu sakot, apzinot mērķa auditoriju, kuru esat parredzējuši uzrunāt, tālāk jūs veidosiet formu, kādā uzrunāt šo auditoriju.

## **Kā veidot dialogu ar sabiedrību?**

Ja jūsu mērķauditorija būs jaunieši, diez vai par dialoga formu pareizi būtu izvēlēties preses konferenci vai paziņojumu presei.

Šķiet, vispareizākais būtu atrast kādu neformālāku risinājumu. Piemēram, masu pasākums, diskotēka, rokkoncerts vai kādas sacensības, veltītas jūsu paredzētajai tēmai.

Ļoti svarīgi ir atrast pareizāko sarunas tonalitāti. Tāpēc jo svarīgi ir radoši domāt, izvēloties konkrētu dialoga modeli. Tā var būt ari:

- ◆ diskusija, ja visi tās dalībnieki ir ieinteresēti problēmas risināšanā,
- ◆ semināri, ja nepieciešama papildus situācijas skaidrošana un izglitošana attiecīgajā jomā,
- ◆ tikšanās ar sabiedrībā atzītām autoritātēm, kas var palīdzēt tās vai citas problēmas aktualizēšanā,
- ◆ spēles un sacensības, kas varētu palīdzēt popularizēt to vai citu kustību, vai aktualizēt problēmu.

Visbeidzot tā var būt publikācija presē. Jāatceras, ka jebkura komunikācijas forma veic savu funkciju, ja tiek lietota pareizajā vietā un laikā. Tāpēc ir svarīgi izveidot komunikācijas plānu, ņemot vērā gan izvirzītās problēmas aktualitāti un mērķauditoriju, ar kuru esat paredzējuši sarunāties.

Kad forma ir izvēlēta, jāatceras, ka par jebkuru pasākumu sabiedrība ir jāinformē, un šini brīdi ir svarīga sadarbība ar masu medijiem.

## **Sadarbība ar medijiem**

Kā zināms, masu komunikācijas funkcijas ir:

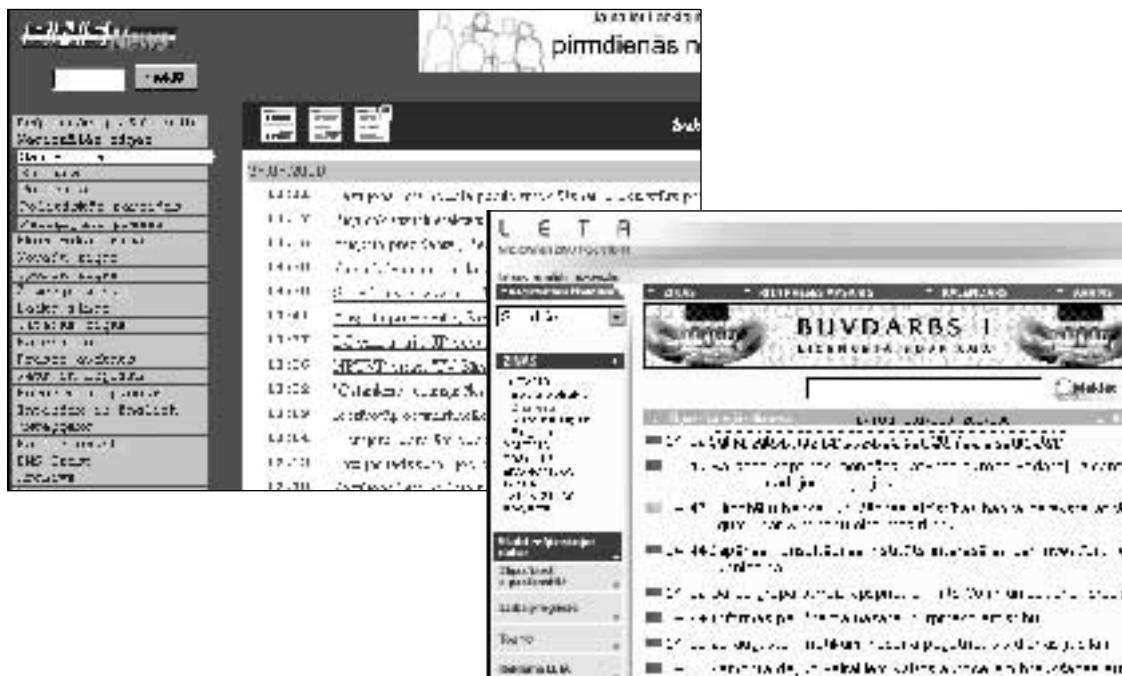
- ◆ informēt,
- ◆ pārliecināt jeb izglītot,
- ◆ izklaidēt,
- ◆ saglabāt kultūras vērtības.

Zinot šis pamatlietas, var sākt veidot attiecības ar medijiem. Tomēr jāatceras, ka katram medijam visu iepriekš minēto funkciju proporcija ir atšķirīga. Ziņu aģentūru pamatuzdevums ir informēt, toties komerciālo televīziju un radio pamatfunkcija ir izklaidēt sabiedrību. To ir svarīgi zināt, izvēloties to vai citu mediju informācijas izplatīšanai. Papildu informāciju par mediju funkciju un auditoriju var iegūt Baltijas mediju fonda (BMF) pētījumos, kur regulāri tiek analizēta visu Latvijā strādājošo mediju auditorija un tematika.

## **Medijs kā informācijas nesējs**

- ◆ Iepriekšējas informācijas sagatavošana par pasākumu,
  - ◆ preses režīzes sagatavošana žurnālistiem un pasākuma dalībniekiem,
  - ◆ ziņas rakstīšana,
  - ◆ sadarbība ar ziņu aģentūrām.

Vienkāršākais veids, kā informēt sabiedrību ar mediju starpniecību, ir izmantot ziņu aģentūras. Latvijā tādas ir divas – LETA un BNS. Sagatavoto ziņu aģentūras nodrukā savā ziņu lentē, kur to izlasa visu lielāko mediju ziņu dienesti un parasti arī ieinteresēto resoru preses dienesti.



Vai šī informācija tālāk tiks izmantota – tas ir atkarīgs no ziņas aktualitātes. Tāpēc, rakstot ziņu, svarīgi atcerēties, ka tā ir adresēta konkrētiem cilvēkiem, tāpēc ir jāsagatavo tā, lai, to lasot, ikviens spētu atbildēt uz jautājumu: kā tas skar konkrēti mani?

Rakstot ziņu, jāatceras, ka tajā jāinformē par to, **kas notiek, kad un kāpēc**.

Ja gribat sniegt papildu informāciju par to vai citu notikumu vai problēmu, tad vajadzētu gatavot paziņojumu presei, kurā sīkāk tiek izskaidrota problēmas būtība.

Tomēr jāatceras, ka ne katras informācijas, ko jūs sniedzat ziņu aģentūrām, ieinteresēs arī medijus, kas tālāk šo informāciju varētu darit zināmu plašākai sabiedribai.

Tāpēc ir svarīgi ziņā akcentēt galveno. Piemēram, informācija no Valsts ienēmumu dienesta par ASV dāvinājumu Latvijas muitai. Virsrakstā uzliktais akcents uz dāvinājumu šobrīd sabiedrībā nevienu neinteresē, jo tas skar tikai muitniekus.

Turpretī tālākajā tekstā teiktais par masu iznīcināšanas ieroču izplatīšanas kontroli, kas tiks realizēta ar šī dāvinājuma palidzību, varētu ieintersēt daudzus, jo par savu veselību un dzīvību uztraucas katrs. Tāpēc svarīgi ir pirmajā teikumā pateikt būtiskāko, lai sabiedribai raditu interesi izlasīt līdz galam.



## **Medijs kā palīgs problēmas aktualizēšanā un risināšanā**

---

- ◆ mediju analīze,
- ◆ radio, TV un preses izmantošana problēmas aktualizēšanai.

Bieži vien ar ziņu ir par maz, lai sabiedrība ieinteresētos par to vai citu problēmu, un tad svarīgi ir izmantot masu komunikācijas izglitojošo funkciju, kuru nenoliedzami vislabāk realizēt ar preses starpniecību. Nedaudz arī ar sabiedriskās televizijas (LTV) un sabiedriskā radio starpniecību (Latvijas radio).

Attiecības ar presi tādā gadījumā jāveido bez ziņu aģentūru starpniecības – aicinot žurnālistus uz preses konferenci vai komunikējot individuāli ar konkrēto jūsu tēmu interesējošo žurnālistu.

Jāatceras, ka, vēršoties pie tā vai cita medija, iepriekš jāizziņa šī medija specifika. Diez vai žurnālu "Mūsmājas" interesēs tēma par mazo HES būvniecību Latvijas ūdenskrātuvēs.

Veicot pārliecināšanas vai izglītošanas funkciju ar masu informācijas līdzekļu starpniecību, jāatceras, ka jābūt gatavam atbildēt uz jebkuru, arī nepatikamu jautājumu, tāpēc pirms problēmas aktualizēšanas informācijas sniedzējam jābūt nodrošinātam ar pamatīgu argumentu bāzi:

- ◆ ar statistikas datiem,
- ◆ ar informāciju par citu un pašu pieredzi,
- ◆ ar zinātniskiem un socioloģiskiem pētījumiem attiecigajā jomā,
- ◆ kā arī ar ziņām, kāds ir sabiedrības viedoklis par konkrētu problēmu.

# **Elektroniskie vides**

## **Datu bāzes**

Lursoft  
VARAM on-line datu bāzes

<http://www.lursoft.lv/latvian.html>

<http://www.varam.vdc.lv/linki/on-line.htm>

## **Latvijas pasaulē**

World Environment  
Best Environmental Resource  
EnviroLink Network

<http://www.worldenvironment.com/>

<http://www.ulb.ac.be/ceese/meta/cds.html>

<http://envirolink.netforchange.com/>

## **Mediji**

### **Latvijas**

“Vides Vēstis”  
VARAM mediju saites  
BNS ziņu aģentūra  
LETA ziņu aģentūra

<http://www.vak.lv/vv/index.html>

<http://www.varam.vdc.lv/linki/mediji.htm>

<http://bnsnews.bns.lv/>

<http://www.leta2000.com/>

### **pasaulē**

Environmental News Network  
Earth First Journal  
Lycos Environment News  
Planet Ark - REUTERS  
Environment News

<http://www.enn.com/>

<http://www.earthfirstjournal.org/>

<http://www.ens-news.com/>

<http://www.planetark.org/index.cfm>

## **NVO – nevalstiskās organizācijas**

### **Latvijas**

VARAM organizāciju saites  
Vides aizsardzības klubs (VAK)

<http://www.varam.vdc.lv/linki/vidorg.htm>

<http://www.vak.lv/>

# **informācijas avoti**

## **NVO – nevalstiskās organizācijas**

### **pasaules**

Friends of the Earth  
Greenpeace International  
WWF (Pasaules dabas fonds)  
World Resources Institute  
Union of Concerned Scientists  
Sierra Club

<http://www.foe.org/>  
<http://greenpeace.org/>  
<http://www.panda.org/>  
<http://www.wri.org/>  
<http://www.ucsusa.org/>  
<http://www.sierraclub.org/>

## **Valsts institūcijas**

### **Latvijas**

Vides datu centrs (VARAM)  
Ietekmes uz vidi novērtējuma birojs  
IVN procedūra  
Pabeigtie IVN projekti  
VARAM struktūra  
  
Reģionālās pārvaldes  
  
Vides izglītības pārskats  
  
VARAM mājas lapa  
IVN biroja starptautiskās saites

<http://www.vdc.lv/>  
<http://www.varam.gov.lv/ivnvb/default.htm>  
<http://www.varam.gov.lv/ivnvb/latv/procedur.htm>  
[http://www.varam.gov.lv/ivnvb/latv/proj\\_pab.htm](http://www.varam.gov.lv/ivnvb/latv/proj_pab.htm)  
<http://www.varam.gov.lv/varam/struktura/Lpadiest.htm>  
[http://www.varam.gov.lv/varam/struktura/Pad\\_iest/region\\_inst/Lreg\\_parv.htm](http://www.varam.gov.lv/varam/struktura/Pad_iest/region_inst/Lreg_parv.htm)  
[http://www.varam.gov.lv/varam/Dokumenti/Vid\\_izg\\_parsk/L13.htm](http://www.varam.gov.lv/varam/Dokumenti/Vid_izg_parsk/L13.htm)  
<http://www.varam.gov.lv/izvele.htm>  
<http://www.varam.gov.lv/ivnvb/latv/saites.htm>

### **pasaules**

EIONET – Eiropas vides aizsardzības aģentūra  
ANO Vides programma sk. arī VARAM organizāciju saites

<http://nfp-lv.eionet.eu.int/>  
<http://www.unep.org/>  
<http://www.varam.vdc.lv/linki/vidorg.htm>

## **Informāciju par vides jautājumiem meklējet un publicējet Latvijas radio un TV raidījumos un preses izdevumos:**

---

- ◆ Latvijas Radio pirmajā programmā raidījums  
**"Zaļais vilnis"**,  
tālrunis tiešajā ēterā 7220204,  
Doma laukums 8, Rīga, LV 1050.
- ◆ Latvijas TV pirmajā programmā raidījums  
**"Vides filmu studija piedāvā"**,  
tālr. 7503588, Pils iela 17, Rīga, LV 1050.  
<http://www.vfs.lv>
- ◆ žurnāls  
**"Latvijas Daba"**,  
SIA GANDRS izdevums, tālr. 7614775,  
Kalnciema 28, Rīga, LV 1046.  
<http://www.gandrs.lv>
- ◆ žurnāls  
**"Medibas. Makšķerēšana. Daba"**,  
SIA DUMPIS izdevums, tālr. 7375938,  
Brīvības iela 159/2, Rīga, LV 1012.
- ◆ žurnāls  
**"Vides Vēstis"**,  
Vides aizsardzības kluba izdevums,  
tālr. 7617174, Kalnciema 28, Rīga, LV 1046.  
<http://www.vak.lv/vv>