

Pielikums Nr. 1
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas
2011.gada 21. marta
rīkojumam Nr.179
„Par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklāta konkursa
„Zema enerģijas patēriņa ēkas” vērtēšanas komisijas nolikuma un vērtēšanas vadlīniju
apstiprināšanu””

APSTIPRINĀTS
Ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas
2011.gada 21.marta rīkojumu Nr.179

**Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumu Nr.1185 "Klimata pārmaiņu
finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Zema enerģijas patēriņa
ēkas" nolikums"" projektu vērtēšanas komisijas**

NOLIKUMS

I. Vispārīgie jautājumi.

1. *Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumu Nr.1185 "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Zema enerģijas patēriņa ēkas" nolikums" projektu vērtēšanas komisijas nolikums* (turpmāk- Nolikums) ir izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumu Nr.1185 "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Zema enerģijas patēriņa ēkas" nolikums"" (turpmāk – MK noteikumi Nr.1185) VIII sadaļu „Projektu iesniegumu izvērtēšana un lēmuma pieņemšana par finansējuma piešķiršanu”.
2. Nolikums nosaka Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta (turpmāk-finanšu instruments) finansēto projektu atklāta konkursa "Zema enerģijas patēriņa ēkas" (turpmāk-konkurss) ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas (turpmāk – vērtēšanas komisija) izveidošanas un darbības kārtību.
3. Vērtēšanas komisija veic konkursa projektu iesniegumu (turpmāk – projekta iesniegums) izvērtēšanu atbilstoši MK noteikumos Nr.1185 apstiprinātajiem projektu iesniegumu administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.
4. Vērtēšanas komisijas locekļi savā darbībā ievēro Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības.

II. Vērtēšanas komisijas sastāvs.

5. Vērtēšanas komisijas sastāvs noteikts un apstiprināts, ievērojot MK noteikumu Nr.1185 43. punkta nosacījumus.
6. Vērtēšanas komisiju vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs (turpmāk – komisijas priekšsēdētājs).
7. Vērtēšanas komisijas sastāvā ir balsstiesīgs komisijas priekšsēdētājs – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk-atbildīgā iestāde) pārstāvis, balsstiesīgs komisijas priekšsēdētāja vietnieks – atbildīgās iestādes pārstāvis, balsstiesīgi vērtēšanas komisijas locekļi– divi atbildīgās iestādes pārstāvji un Ekonomikas ministrijas pārstāvis, kā arī vērtēšanas komisijas sekretārs bez balsstiesībām. Komisijas priekšsēdētāja prombūtnes laikā tā pienākumus pilda komisijas priekšsēdētāja vietnieks.
8. Vērtēšanas komisijas sekretāra funkcijas veic atbildīgās iestādes Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu eksperts, vērtēšanas komisijas sekretariāta funkcijas veic Investīciju departamenta Projektu vērtēšana nodaļas Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu eksperti, kuri sniedz tehnisku un konsultatīvu atbalstu vērtēšanas procesā.
9. Vērtēšanas komisija vērtēšanas procesa nodrošināšanai var piesaistīt neatkarīgus ekspertus bez balsstiesībām Nolikuma 24.1. punktā noteikto uzdevumu veikšanai.

III. Vērtēšanas komisijas locekļu un ekspertu atbildība un pienākumi

10. Līdz projektu iesniegumu izskatīšanas un vērtēšanas beigām vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie eksperti nav tiesīgi iznest no vērtēšanas komisijas telpām projektu iesniegumus un to pielikumus vai citus dokumentus, kas ir iesniegti kopā ar projektu iesniegumiem.
11. Vērtēšanas komisija ir atbildīga par projektu iesniegumu izvērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 7. pielikumā ietvertajiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem un 8.pielikumā ietvertajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.
12. Vērtēšanas komisijas locekļi, sekretārs un pieaicinātie eksperti paraksta Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1.pielikums). Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs nodrošina, ka vērtēšanas komisijas locekļi, sekretāri un pieaicinātie eksperti neizpauž trešajām personām to rīcībā nonākušo vērtēšanas informāciju.
13. Vērtēšanas komisijas locekļi ir atbildīgi par vērtēšanas komisijas atzinuma sagatavošanu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu atbilstoši MK noteikumiem Nr.1185 un Nolikumam.

14. Ja vērtēšanas komisijas loceklim vai kādam no pieaicinātajiem ekspertiem jebkurā vērtēšanas procesa stadijā rodas interešu konflikts saistībā ar izvērtējamo projekta iesniegumu, tas nekavējoties jāpaziņo vērtēšanas komisijas priekšsēdētājam un jāpārtrauc darbs pie konkrētā projekta iesnieguma vērtēšanas. Vērtēšanas komisijas loceklis vai pieaicinātais eksperts nav tiesīgs piedalīties vērtēšanas komisijas sēdes daļā, kurā tiek izskatīts projekta iesniegums, kura izskatīšanā komisijas loceklim vai pieaicinātam ekspertam ir interešu konflikts.
15. Interešu konflikts ir situācija, kurā vērtēšanas komisijas loceklim vai pieaicinātajam ekspertam jāpieņem lēmums vai jāpiedalās lēmuma pieņemšanā, vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta, vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”.
16. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs ir atbildīgs par vērtēšanas procesa koordinēšanu un interešu konflikta nepieļaušanu.

IV. Projektu iesniegumu saņemšanas un reģistrācijas kārtība

17. Investīciju departamenta Projektu vērtēšanas nodaļas Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu eksperts reģistrē atbildīgajā iestādē iesniegto projekta iesniegumu, piešķirot tam identifikācijas numuru. Reģistrācijai izmanto projektu iesniegumu identifikācijas numuru: KPFI/XX-YYY, kur mainīgās daļas ir XX – projektu konkursa kārtas numurs un YYY – hronoloģiski secīgs numurs pēc kārtas.
18. Pirmās vērtēšanas komisijas sēdes laikā sekretārs ieraksta projekta iesnieguma titullapā piešķirto identifikācijas numuru, saņemšanas laiku un veidu un fiksē projekta iesniegumu atbilstību MK noteikumu Nr.1185 38. un 40. punktam.
19. Vērtēšanas komisijas sekretārs septiņu darbdienu laikā pēc projekta iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām rakstiski nosūta apliecinājumu par projekta iesnieguma saņemšanu un identifikācijas numura piešķiršanu, paziņojot projekta iesniedzējam projekta iesnieguma identifikācijas numuru. Ja projekta iesniegums ir iesniegts personīgi, tad projekta iesnieguma identifikācijas numuru piešķir un paziņo projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī Nolikuma 17.punktā minētais darbinieks.
20. Ja, pēc neatbilstību novēršanas atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 47., 48. punktam, atkārtotai vērtēšanai tiek iesniegti projekta iesnieguma precizētie dokumenti (pielikumi vai projekta iesnieguma sadaļas), tie tiek reģistrēti, nepiešķirot jaunu identifikācijas numuru.
21. Visu projektu iesniegumu vērtēšanas laiku projektu iesniegumi glabājas drošā, slēgtā telpā, kas ir pieejama tikai vērtēšanas komisijai, vērtēšanas komisijas sekretariātam un piesaistītajiem ekspertiem.

IV. Vērtēšanas komisijas un ekspertu kompetence.

22. *Vērtēšanas komisija veic konkursa projektu iesniegumu vērtēšanu šādā kārtībā:*

22.1. *Pirmajā posmā vērtēšanas komisija vērtē projektu iesniegumus pēc administratīvās vērtēšanas kritērijiem:*

22.1.1. Administratīvo vērtēšanu veic vērtēšanas komisija, kurai tehnisku un konsultatīvu atbalstu vērtēšanas procesā sniedz vērtēšanas komisijas sekretariāts. Projektu iesniegumu administratīvo vērtēšanu veic atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 7.pielikumā noteiktajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, aizpildot administratīvo vērtēšanas kritēriju veidlapu. Atbilstību precizējamiem un neprecizējamiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem vērtē ar "Jā", "Nē" vai "NA", atbilstības vērtējums precizējamiem kritērijiem var būt arī "Jā/precizēt" ("Jā" – atbilst, "Nē" – neatbilst, "Jā/precizēt" – atbilst, ja noteiktajā termiņā tiek izpildīts noteiktais nosacījums, "NA" – nav attiecināms) šādā secībā:

22.1.1.1. uzsākot vērtēšanu, vispirms tiek vērtēta projekta iesnieguma atbilstība MK noteikumu Nr.1185 7.pielikuma 1.1.; 1.2.1.; 1.2.2.; 1.2.3.; 1.2.4.; 1.3.1.; 1.3.2.; 1.4.; 1.5.; 2.3.; 3.1.; 3.2.; 3.3.; 4.3.; 5.1.; 5.2.; 5.13.; 5.14.; 6.1., 6.2. punktā minētajiem neprecizējamajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem. Ja projekta iesniegums neatbilst kaut vienam no šiem kritērijiem, vērtēšanu neturpina. Vērtēšanas komisija sagatavo vērtēšanas komisijas atzinumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

22.1.1.2. ja projekta iesniegums atbilst Nolikuma 22.1.1.1. neprecizējamajiem kritērijiem, vērtē tā atbilstību MK noteikumu Nr.1185 7.pielikuma 1.6., 2.1.; 2.2.; 2.4.; 2.5.; 2.6.; 2.7.; 2.8.1.; 2.8.2.; 2.8.3.; 2.8.4.; 2.8.5.; 2.9.1.; 2.9.2.; 3.4.; 4.1.; 4.2.; 4.4.; 4.5.; 4.6.; 4.7.; 4.8.; 5.3.; 5.4.; 5.5.; 5.6.; 5.7.; 5.8.; 5.9.; 5.10.; 5.11.; 6.12.; 5.15.; 5.16.; 6.3. un 7.1. punktā minētajiem precizējamajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem;

22.1.2. Vērtēšanas komisija sēdē izskata vērtēšanas komisijas sekretāru sagatavoto administratīvās vērtēšanas kopsavilkumu par projektu iesniegumu atbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem;

22.1.3. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējumi par administratīvās vērtēšanas kopsavilkumu attiecībā uz administratīvajiem kritērijiem ir pretrunīgi vai būtiski atšķirīgi, komisijas sēdē komisija izskata projektu iesniegumu atbilstību tiem kritērijiem, par kuriem ir atšķirīgs viedoklis. Vērtēšanas komisijas locekļi vērtējumu saskaņo pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecināts protokolēts;

22.1.4. Ja projekta iesniegumā tiek konstatēta neatbilstība vienam vai vairākiem Nolikuma 22.1.1.2. punktā precizējamajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem un kvalitātes kritērijam, komisija lemj par iespēju došanu projekta iesniedzējam atbilstoši precizēt projekta iesniegumu. Vērtēšanas komisijas sekretāri sagatavo projekta iesniedzējam vēstuli par precizējumu nepieciešamību, kuru nosūta pa pastu. Termiņš projekta iesnieguma precizēšanai ir desmit darbdienu pēc atbildīgās iestādes vēstules par precizējumu nepieciešamību saņemšanas¹ dienas. Projekta iesnieguma precizēšanas laikā projekta iesniedzējs nepalielina pieprasītā finanšu instrumenta summu;

¹ Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta otro daļu, ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvais akts uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā arī tad, ja adresāts sūtījumu faktiski saņēmis agrāk.

- 22.1.5. Ja projekta iesniedzējs noteiktajā termiņā iesniedz precizētu projekta iesniegumu, vērtēšanas komisija vērtē atkārtoti projekta iesniegumu atbilstoši precizētajiem administratīvās un/vai kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, nosakot, vai projekta iesniegums atbilst noteiktajām prasībām un ir virzāms kvalitātes vērtēšanai atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 46.punktam;
- 22.1.6. Ja projekta iesniedzējs Nolikuma 22.1.4. punktā noteiktajā termiņā neiesniedz precizētu projekta iesniegumu vai pēc atkārtotas vērtēšanas projekta iesniegums neatbilst vienam vai vairākiem administratīvās un/vai kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sagatavo vērtēšanas komisijas atzinumu par projekta noraidīšanu, pamatojoties uz neatbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem;
- 22.1.7. Vērtēšanas komisija var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai novērtētu projektu iesnieguma veidlapas (MK noteikumu Nr.1185 5.pielikums) 2.9.apakšpunktā norādītās informācijas atbilstību projektā plānotajām aktivitātēm un iesniegtajai tehniskajai dokumentācijai. Pārbaudes ietvaros vērtēšanas komisija vai tās pieaicināti eksperti, ja nepieciešams, apseko projekta īstenošanas vietu-nekustamo īpašumu, kurā plānots īstenot projekta aktivitāti, kā arī pārbauda citu projekta iesniegumā norādīto informāciju;
- 22.1.8. Ja projekta iesniegums atbilst visiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija atbilstošos projekta iesniegumus virza tālāk kvalitātes vērtēšanai.

22.2. Otrajā posmā vērtēšanas komisija vērtē administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem atbilstošus projektu iesniegumus pēc kvalitātes vērtēšanas kritērijiem:

- 22.2.1. Projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanu veic vērtēšanas komisija atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 8.pielikumā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem. Maksimālais vienam projektam piešķiramais punktu skaits ir 65 punkti;
- 22.2.2. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējums par kādu kvalitātes kritēriju savstarpēji atšķiras par vienu vai vairāk punktiem, vērtēšanas komisijas locekļi iepazīstas ar atšķirīgajiem vērtējumiem un to pamatojumiem, ja nepieciešams precizē vērtējumu pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecīgi protokolēts;
- 22.2.3. Pēc kvalitātes vērtēšanas kritēriju kopsavilkuma veidlapas apstiprināšanas, vērtēšanas komisijas sekretāri sagatavo atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijos iegūtajam punktu skaitam. Ja vairāki projektu iesniegumi ir saņēmuši vienādu punktu skaitu, priekšroka tiek dota projektam ar augstāku sagaidāmo energoefektivitātes rādītāju saskaņā ar projekta iesnieguma veidlapas (MK noteikumu Nr.1185 5.pielikums) 2.9.sadaļas pirmo rādītāju;
- 22.2.4. Vērtēšanas komisija sagatavo un apstiprina atzinumu par projektu iesniegumu atbilstību administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.

23. Vērtēšanas komisija:

- 23.1. Pirmajā vērtēšanas komisijas sēdē fiksē projektu iesniegšanas datumu, ieprotokolējot faktu, ja kāds iesniegums saņemts pēc norādītā termiņa, atver konkursā iesniegtos projektu iesniegumus, un, ņemot vērā iesniegto projektu iesniegumu skaitu, vienojas par vērtēšanas laika grafiku;
- 23.2. Izskata vērtēšanas komisijas sekretāra sagatavoto administratīvās vērtēšanas kopsavilkumu par projektu atbilstību administratīvajiem kritērijiem un izvērtē

- projektu atbilstību MK noteikumu Nr.1185 7.pielikuma noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem;
- 23.2.1. Izskata vērtēšanas komisijas sekretāra sagatavoto kvalitātes vērtēšanas kopsavilkumu, kas sagatavots atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 8.pielikumā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem;
- 23.3. Apstiprina administratīvās vērtēšanas kopsavilkumu, kvalitātes vērtēšanas kopsavilkumu ar atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu pēc kvalitātes vērtēšanas kritērijiem noteiktā finanšu instrumenta finansējuma ietvaros;
- 23.4. Sniedz atzinumu par projektu iesniegumu atbilstību administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.
24. Pieaicinātie neatkarīgie eksperti:
- 24.1. Novērtē projektu iesniegumu atbilstību vērtēšanas kritērijiem, iesniedzot vērtēšanas komisijai neatkarīgu atzinumu par projekta iesnieguma atbilstību noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, pamato savu vērtējumu, kā arī sniedz norādes par nepieciešamajiem precizējumiem;
- 24.2. Ievēro konfidencialitātes un informācijas neizpaušanas nosacījumus.

V. Vērtēšanas komisijas sekretāru kompetence.

25. Vērtēšanas komisijas sekretārs:
- 25.1. Nosūta projekta iesniedzējam apliecinājumu par projekta iesnieguma saņemšanu paziņojot identifikācijas numuru saskaņā ar MK noteikumu Nr. 1185 41.punktu un ievērojot Nolikuma 19.punktu;
- 25.2. Nodrošina Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājuma parakstīšanu no vērtēšanas komisijas locekļu, sekretariāta darbinieku, kas iesaistīti projektu vērtēšanā un pieaicināto ekspertu puses;
- 25.3. sagatavo administratīvās vērtēšanas kopsavilkumu par projektu iesniegumu atbilstību administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem, balstoties uz vērtēšanas komisijas sekretariāta administratīvo kritēriju vērtējumu par katru no projekta iesniegumiem atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 7.pielikumam;
- 25.4. sagatavo kvalitātes vērtēšanas kopsavilkuma projektu atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 8.pielikumā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, aizpildot vienu kvalitātes vērtēšanas kritēriju kopsavilkuma veidlapu, sarindojot projektu iesniegumus dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijos iegūtajam punktu skaitam;
- 25.5. sagatavo vērtēšanas komisijas atzinuma projektu;
- 25.6. sagatavo priekšlikumus vērtēšanas komisijas sanāksmju darba kārtībai, protokolē komisijas sēdes;
- 25.7. sagatavo un nosūta projekta iesnieguma iesniedzējam vēstules par projekta iesnieguma precizēšanu, ja vērtēšanas komisija ir konstatējusi neatbilstību kaut vienam precizējamam administratīvās un vai kvalitātes vērtēšanas kritērijam;
- 25.8. balstoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu, sagatavo un iesniedz atbildīgās iestādes vadītājam parakstīšanai Nolikuma 36.punktā noteikto lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.1185 prasībām, kuru pēc parakstīšanas nosūta projekta iesnieguma iesniedzējam;
- 25.9. nodrošina vērtēšanai iesniegto projektu iesniegumu un vērtēšanas dokumentu glabāšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

VI. Vērtēšanas komisijas darbība.

26. Vērtēšanas komisijas sēdes notiek Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas telpās, Rīgā, Pils ielā 17.
27. Vērtēšanas komisijas sēdes sasauc un vada komisijas priekšsēdētājs. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja prombūtnes laikā komisijas sēdes sasauc un vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja vietnieks.
28. Vērtēšanas komisijas locekļiem par vērtēšanas komisijas sēdes norises vietu, laiku un darba kārtību paziņo elektroniski 3 (trīs) dienas pirms vērtēšanas komisijas sēdes.
29. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs var sasaukt ārkārtas vērtēšanas komisijas sēdes, par to informējot vērtēšanas komisijas locekļus vienu dienu iepriekš.
30. Vērtēšanas komisijas locekļi, pieaicinātie eksperti pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas iepazīstas ar:
 - 30.1. MK noteikumiem Nr.1185;
 - 30.2. Vadlīnijām projektu iesniedzējiem Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu atklāta konkursa „Zema enerģijas patēriņa ēkas”;
 - 30.3. Vērtēšanas vadlīnijām Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātajā konkursā „Zema enerģijas patēriņa ēkas” iesniegto projektu vērtēšanai atbilstoši administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem;
 - 30.4. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapā internetā sniegtajām atbildēm uz potenciālo projektu iesniegumu iesniedzēju jautājumiem (http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=11775).
31. Komisijas priekšsēdētājs pārliecinās, vai visi vērtēšanas komisijas locekļi, pieaicinātie eksperti ir izpratuši un iepazīnušies ar Nolikuma 30. punktā minētajiem dokumentiem, pieprasa parakstīt Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1. pielikums).
32. Vērtēšanas komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta komisijas priekšsēdētājs, klātesošie komisijas locekļi un sekretārs.
33. Vērtēšanas komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk kā puse no balsstiesīgajiem vērtēšanas komisijas locekļiem.
34. Ja vērtēšanas komisija nespēj vienbalsīgi vienoties par kādu no lēmumiem, lēmums tiek pieņemts balsojot. Balsojumam sadaloties līdzīgi, komisijas priekšsēdētāja balss ir izšķirošā.
35. Ja vērtēšanas komisijas sekretārs ir saņēmis ziņas, ka vērtēšanas komisijas sēdē nevarēs piedalīties vairāk kā puse balsstiesīgo vērtēšanas komisijas locekļu, vērtēšanas komisijas sekretārs informē pārējos vērtēšanas komisijas locekļus par vērtēšanas komisijas sēdes atcelšanu.

VII. Atbildīgās iestādes vadītāja lēmuma pieņemšanas kārtība

36. Atbildīgās iestādes vadītājs, ņemot vērā vērtēšanas komisijas atzinumu pieņem:
 - 36.1.1. Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu par atbilstību administratīvās vērtēšanas un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem un projekta iesnieguma apstiprināšanu.
 - 36.2. Lēmumu par projekta iesnieguma neatbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem un projekta iesnieguma noraidīšanu.
 - 36.3. Lēmumu par projekta iesnieguma atbilstību administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, bet noraidīšanu nepietiekamā finanšu instrumenta finansējuma dēļ.

37. Atbildīgā iestāde var pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu saskaņā ar MK noteikumu Nr.1185 55.punktu.
38. Atbildīgās iestādes lēmumu komersanti un fiziskas personas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas (Administratīvā procesa likuma 70.pants), iesniedzot pieteikumu attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (Administratīvā procesa likuma 189.panta pirmā daļa). Par Latvijas Republikas pilsētas vai novada pašvaldības domes, tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes iesniegto projektu Atbildīgā iestāde pieņem pārvaldes lēmumu, kas nav pārsūdzams.

Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājums

Es, zemāk parakstīties/parakstījusies, ar šo apliecinu, ka piekrītu piedalīties Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklātā konkursa „Zema enerģijas patēriņa ēkas” iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk tekstā – projektu iesniegumu) vērtēšanā

Parakstot šo apliecinājumu, apstiprinu, ka esmu iepazinies un savā darbībā ievērošu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2011. gada 21. marta rīkojuma Nr.179 1. pielikumu „Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumu Nr.1185 ”Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Zema enerģijas patēriņa ēkas" nolikums" projektu vērtēšanas komisijas nolikums” un ar to saistītos dokumentus.

Es apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi. Vērtējot projektu iesniegumus, es būšu objektīvs un pilnībā ievērošu vienlīdzīgas konkurences principus. Izvairīšos no situācijas, kurā, pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses. Apliecinu, ka neesmu iesaistīts iesniegto projektu sagatavošanā un nepārstāvu projekta iesniedzēju.

Es apņemos neizpaust personām, kuras nav komisijas locekļi, jebkādu informāciju un dokumentus, kas man kļuvuši pieejami vai zināmi (turpmāk tekstā – vērtēšanas informācija), vērtējot projektu iesniegumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai projektu iesniegumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par tiem. Es apņemos nepaturēt un nenodot trešajām personām jebkādu rakstisku (vai elektronisku) vai mutisku informāciju par projektu iesniegumiem un to vērtējumu. Apņemos nepalīdzēt, neatbalstīt, nekontaktēties ar projektu iesniegumu iesniedzējiem vai personām, kuras ir ieinteresētas lēmumā par projektu iesniegumu. Es pilnībā apzinos, ka, neievērojot šajā apliecinājumā rakstīto, tikšu atstatīts no projektu iesniegumu vērtēšanas pienākumiem un saukts pie normatīvajos aktos noteiktās atbildības.

Es apņemos neizpaust vērtēšanas informāciju nevienam vērtēšanas komisijas loceklim, darbiniekam un tehniskajam ekspertam, kamēr šī persona nebūs parakstījusi šo apliecinājumu un apņēmusies ievērot tajā minētos noteikumus.

Vārds Uzvārds	Statuss (piem., vērtēšanas komisijas loceklis, eksperts)	Paraksts	Datums