



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, tālr. 67026500, 67026533, fakss 67820442, e-pasts: pasts@varam.gov.lv

Rīgā, 19.02.2014 Nr. 17.18-1e/1526

Uz _____ Nr. _____

Visām novadu un pilsētu pašvaldībām

*Par pašvaldību domes sēžu audioformāta
ierakstu publicēšanu un arhivēšanu*

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” Pārejas noteikumu 32.punktu pašvaldībām ne vēlāk kā līdz 2014.gada 1.jūlijam jānodrošina domes sēžu ierakstīšana audioformātā un to ievietošana domes mājaslapā internetā.

Nemot vērā iepriekšminētā jautājuma aktualitāti, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – ministrija) sniedz turpmāk minēto informāciju.

Likuma „Par pašvaldībām” 26.pants nosaka, ka domes lēmumi un domes sēžu protokoli ir publiski pieejami. Pieejamību domes lēmumiem un domes sēžu protokoliem nodrošina, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos informācijas pieejamības ierobežojumus.

Fizisko personu datu aizsardzības likuma (turpmāk – Likums) 6.pants nosaka, ka ikvienai fiziskajai personai ir tiesības uz savu personas datu (arī sensitīvo personas datu) aizsardzību, bet šī likuma 2.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka personas dati (*dati, kas ļauj atpazīt jeb identificēt personu. Pēc Datu valsts inspekcijas ieskatiem, pie tādiem datiem pieder: personas vārds un uzvārds, adrese, tālruna numuri, personas kods, finanšu informācija un cita informācija*) ir jebkāda informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisko personu.

Personas datu apstrādi ir atļauts veikt tikai tad, ja likumā nav noteikts citādi un ja ir vismaz viens no šādiem nosacījumiem:

- 1) ir datu subjekta piekrišana;
- 2) datu apstrāde izriet no datu subjekta līgumsaistībām vai, ievērojot datu subjekta lūgumu, datu apstrāde nepieciešama, lai noslēgtu attiecīgu līgumu;
- 3) datu apstrāde nepieciešama pārzinim likumā noteikto pienākumu veikšanai;
- 4) datu apstrāde nepieciešama, lai aizsargātu datu subjekta vitāli svarīgas intereses, tajā skaitā dzīvību un veselību;
- 5) datu apstrāde nepieciešama, lai nodrošinātu sabiedrības interešu ievērošanu vai realizētu publiskās varas uzdevumus, kuru veikšanai personas dati ir nodoti pārzinim vai pārraidīti trešajai personai;
- 6) datu apstrāde ir nepieciešama, lai, ievērojot datu subjekta pamattiesības un brīvības, realizētu pārziņa vai tās trešās personas likumiskās intereses, kurai personas dati atklāti.

Vēršam uzmanību, ka Likuma 10.pants nosaka, ka, lai aizsargātu datu subjekta intereses, pārzinis (konkrētajā gadījumā pašvaldības dome) nodrošina:

- 1) godprātīgu un likumīgu personas datu apstrādi;
- 2) personas datu apstrādi tikai atbilstoši paredzētajam mērķim un tam nepieciešamajā apjomā;
- 3) tādu personas datu glabāšanas veidu, kas datu subjektu ļauj identificēt attiecīgā laikposmā, kurš nepārsniedz paredzētajam datu apstrādes mērķim noteikto laikposmu;

4) personas datu pareizību un to savlaicīgu atjaunošanu, labošanu vai dzēšanu, ja personas dati ir nepilnīgi vai neprecīzi saskaņā ar personas datu apstrādes mērķi.

Turklāt Likuma 25.panta pirmā daļa nosaka, ka pārziņa (pašvaldības) un personas datu operatora pienākums ir lietot nepieciešamos tehniskos un organizatoriskos līdzekļus, lai aizsargātu personas datus un novērstu to nelikumīgu apstrādi.

Informējam, ka Ministru kabineta 2001.gada 30.janvāra noteikumi Nr.40 „Personas datu aizsardzības obligātās tehniskās un organizatoriskās prasības” (turpmāk – Noteikumi) nosaka personas datu aizsardzības obligātās tehniskās un organizatoriskās prasības, kas jāievēro, apstrādājot personas datus.

Noteikumu 3.punkts nosaka, ka personas datu obligāto tehnisko aizsardzību īsteno ar fiziskiem un loģiskiem aizsardzības līdzekļiem, nodrošinot:

- 1) aizsardzību pret fiziskās iedarbības radītu personas datu apdraudējumu;
- 2) aizsardzību, kuru realizē ar programmatūras līdzekļiem, parolēm, šifrēšanu, kriptēšanu un citiem loģiskās aizsardzības līdzekļiem.

Līdz ar to informācija, kurā identificējami personas dati publicējamā dokumentā, jāatzīmē ar šifrēšanu, kriptēšanu un citiem loģiskās aizsardzības līdzekļiem, tādējādi ievērojot Noteikumu prasības.

Ņemot vērā augstāk minēto, paskaidrojam, ja publicēti tiek lēmumi par pašvaldības domes amatpersonas ievēlēšanu amatā, tad publicē personas vārdu un uzvārdu, lai personu varētu identificēt, bet, ja tiek pieņemti lēmumi, kas attiecas uz fizisku personu, tad šīs personas dati, proti, vārds un uzvārds aizstājams ar personas vārda un uzvārda iniciāli, tādējādi maksimāli aizsargājot personas datus. Kā piemēru var minēt mājas lapu www.tiesas.lv, kur publicējot tiesas nolēmumus personu dati tiek dzēsti, aizstājot vārdu un uzvārdu — ar personas vārda vai uzvārda iniciāli, dzīvesvietas adresi — ar vārdu “dzīvesvieta”, nekustamā īpašuma adresi — ar vārdu “adrese”.

Pēc Datu valsts inspekcijas skaidrojuma ministrija informē, ka tiesības vai pienākumu veikt personas datu apstrādi ierobežo Likums un Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 96.pantā noteiktās tiesības uz privātās dzīves aizsardzību. Saskaņā ar Likuma 10.panta pirmās daļas 2.punktu personu datu apstrādi ir atļauts veikt tikai tādā apjomā, kāds nepieciešams tiesiska mērķa sasniegšanai. Savukārt saskaņā ar Satversmes 116.pantu personas tiesības uz privāto dzīvi var ierobežot, tai skaitā personas datu apstrādi ir atļauts veikt, ja ierobežojums (personas datu apstrāde) ir paredzēts likumā, lai aizsargātu citu cilvēku tiesības, demokrātisko valsts iekārtu, sabiedrības drošību, labklājību un tikumību.

Satversmes tiesa 2010.gada 18.februāra spriedumā lietā Nr.2009-74-01 norāda, ka Satversmē noteiktās pamattiesības var ierobežot, ja vien ierobežojums ir noteikts ar pienācīgā kārtā pieņemtu likumu, tam ir leģitīms mērķis un tas ir samērīgs. Satversmes tiesas 2011.gada 14.marta spriedumā lietā Nr.2010-51-01 norādīts, ka tiesību aktiem, kuros nosaka personas datu aizsardzības garantijas, ir jāatbilst datu aizsardzības jomas principiem, tajos jāparedz skaidrs mērķis, kura dēļ informācija par personu ir sniedzama, un jānosaka pēc iespējas nepārprotams šīs informācijas apstrādes nolūks, kā arī sniedzamās informācijas apjoms un veids.

Ņemot vērā minēto, ministrija uzskata, ka nepastāv tiesisks pamats un mērķis audioieraksta ievietošanai pašvaldību interneta mājas lapās pilnā apjomā, tādā veidā padarot publiski pieejamus visus ierakstā ietvertos personas datus. Arī Datu valsts inspekcija uzskata, ka audioieraksta publiskošanai ir jāievēro tādas pašas prasības kā domes sēdes protokola publiskošanai – jādzēš personas dati no audioieraksta tādā pašā apjomā kā publiskojamos domes sēžu protokolos un lēmumos saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 26.pantu. Likuma „Par pašvaldībām” 26.pants paredz, ka pieejamību domes sēžu protokoliem nodrošina, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos informācijas pieejamības ierobežojumus. Līdz ar to, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 38.panta pirmo daļu, pašvaldībām, publicējot domes sēdes protokola ierakstus audiformātā savās mājas lapā, ir pienākums nodrošināt, lai

saskaņā ar Fizisko personu datu aizsardzības likuma 10.panta pirmās daļas 2.punktu, personas dati tiek publicēti tikai tādā apmērā, kāds ir nepieciešams mērķa sasniegšanai.

Papildus informējam, ka saskaņā ar Arhīvu likuma 8. panta pirmajā daļā noteiktajiem arhīviskās vērtības kritērijiem, audioierakstiem ir arhīviskā vērtība un tie, saskaņā ar Arhīvu likuma 6. panta otro daļu, ir nododami pastāvīgā valsts glabāšanā ne vēlāk kā piecu gadu laikā kopš to saņemšanas. Nodošanu pastāvīgā glabāšanā koordinē un metodisko palīdzību sniedz Latvijas Nacionālā arhīva attiecīgais zonālais valsts arhīvs un Latvijas Nacionālā arhīva Latvijas Valsts kinofotofonodokumentu arhīva Elektronisko dokumentu nodaļa (Rīgā, Šmerļa ielā 5, LV1006, tālrunis: 29527692, 67529100, e-pasts: e-dok@arhivi.gov.lv).

Ar cieņu

valsts sekretāra vietniece

I.Raugze

Dz.Muzikante, 66016529
dzintra.muzikante@varam.gov.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu